



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

РЕШЕНИЕ

№ ЗОП - 40/ 19.10.2020 год.

На основание чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 106, ал. 6 от ЗОП и въз основа на констатациите, отразени в Протокол № 1 от 09.09.2020 г., Протокол № 2 от 06.10.2020 година, Протокол № 3 от 12.10.2020 година и утвърден Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП от 19.10.2020 година за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № ЗОП-01-05/08.05.2020 година, изменена със Заповед № ЗОП-02-06/25.06.2020 г и Заповед № ЗОП-04-10/09.10.2020г. за разглеждане и оценяване на офертите, подадени от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Упражняване на НСН и изпълняване на функциите на Инженер по ФИДИК за обекти, свързани с външни водопроводи и водопроводна мрежа гр. Тутракан", открита с решение № ЗОП-09/25.02.2020 г. на управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра, публикувана в РОП под уникален № 00513-2020-0006, достъпна на интернет адрес: http://vik-silistra.com/nadzor_2/

РЕШИХ:

I.Приемам мотивите на комисията и отразените резултати в отразени в Протокол № 1 от 09.09.2020 г., Протокол № 2 от 06.10.2020 година, Протокол № 3 от 12.10.2020 година и утвърден Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП от 19.10.2020 година за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № ЗОП-01-05/08.05.2020 година за разглеждане и оценяване на офертите, подадени от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Упражняване на НСН и изпълняване на функциите на Инженер по ФИДИК за обекти, свързани с външни водопроводи и водопроводна мрежа гр. Тутракан", открита с решение № ЗОП-09/25.02.2020 г. на управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра, публикувана в РОП под уникален № 00513-2020-0006, достъпна на интернет адрес: http://vik-silistra.com/nadzor_2/



II. Обявявам класирането на участниците в процедурата, в съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата, както следва:

1-во място: ИНТЕРКОНСУЛТ ЕООД, с оферта с вх. № 906 от 15.04.2020 г и с цена 440 000 (четиристотин и четиридесет хиляди лева) без ДДС или 528 000 (петстотин двадесет и осем хиляди лева) с ДДС.

2.2. На основание чл. 109 от Закона за обществени поръчки определям за изпълнител на обществена поръчка:

ИНТЕРКОНСУЛТ ЕООД, с оферта с вх. № 906 от 15.04.2020 г, със следните мотиви:

Съгласно чл.109 ЗОП за определеният изпълнител в открита процедура с предмет: "Упражняване на НСН и изпълняване на функциите на Инженер по ФИДИК за обекти, свързани с външни водопроводи и водопроводна мрежа гр. Тутракан", са изпълнени следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата, и същият отговаря на критериите за подбор;

2. офертата на участника **ИНТЕРКОНСУЛТ ЕООД** е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане „най-ниска цена“.

III. Отстранявам следните участници:

3.1. Обединение "РЛ Тутракан 2020" на основание чл. 107, т. 1 във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП поради това, че участникът не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор.

Мотиви за отстраняването:

С Протокол № 1 от 09.09.2020 година комисията е изисквала от участника да представи нов еЕЕДОП за участника Обединение "РЛ Тутракан 2020" с променена и/или допълнена информация по отношение на:

- Информацията, посочена в Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор;



- Информацията посочена в Част IV: Критерии за подбор, А: Годност – относно поставеното от възложителя изискване за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност ;
- Информацията, посочена в Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, за доказване съответствието с изискванията на възложителя към лицата от Ръководния състав за реализиран общ и специфичен професионален опит по отношение на предоставената информация за Краткосрочни ключови експерти и дългосрочни ключови експерти – липсва посочване на относим период, длъжност и основни функции;
- Информацията, посочена в Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, за доказване съответствието с изискванията на възложителя към лицата от Ръководния състав за реализиран общ и специфичен професионален опит по отношение на предложения експерт - Инженер ВиК мрежи.

Комисията констатира, че с Протокол №1 от 09.09.2020 година на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията е изисквала от участника Обединение "РЛ Тутракан 2020", в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП , във връзка с констатираните по-горе несъответствия и липса на информация, нов еЕЕДОП (електронно подписан) и/или други документи, включително за участниците в Обединението "Риск Инженеринг" АД и "ЛИФО" ООД, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно гореописаните констатации.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 1 е изпратен по куриер с обратна разписка на всички участници в деня на публикуването му на профила на купувача – 09.09.2020 година, като конкретно за участника „Обединение "РЛ Тутракан 2020", след извършена проверка, комисията установи, че протоколът е изпратен по куриер с обратна разписка, видно от която е получен от участника на 10.09.2020 година. В законоустановения срок участникът не е представил допълнителни документи.

3.2 Обединение "Воднадзор Тутракан", на основание чл. 107, т. 1 във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП поради това, че участникът не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор.

Мотиви за отстраняването:

С Протокол № 1 от 09.09.2020 година комисията е изисквала от участника да



представи нов еЕЕДОП за участника Обединение "Воднадзор Тутракан" с променена и/или допълнена информация по отношение на:

- Информацията съдържаща се в Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор

- Информацията съдържаща се в Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, участникът е посочил информация относно ръководния състав за изпълнение на поръчката за доказване съответствието с изискванията на възложителя към лицата от Ръководния състав за реализиран общ и специфичен професионален опит по отношение на предложените от участника Краткосрочни ключови експерти - Инженер ВиК мрежи; Инженер част Конструктивна; Инженер част Пътна и ВОД; Инженер част Електро; Архитект; Геодезист; Експерт - Пожарна безопасност; Експерт - проекто-сметна документация; Дългосрочни ключови експерти – Ръководител надзорен екип (Резидент инженер); Инженер ВиК мрежи; Координатор „Безопасност и здраве“; Инженер по качество и съответствие на материалите; Геодезист; Инженер част Конструктивна; Инженер част Пътна и ВОД; Инженер геолог; Инженер - проекто-сметна документация; Инженер - Управление на отпадъците. В протокол 1 от 09.09.2020 година комисията е констатирала, че участникът е предложил по две различни лица за горепосочените позиции.

- Информацията съдържаща се в Част IV: Критерии за подбор, Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, за доказване съответствието с изискванията техническите и професионалните способности по отношение на внедрена система за управление на качеството съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

Комисията констатира, че с Протокол №1 от 09.09.2020 година на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията е изисквала от участника Обединение "Воднадзор Тутракан", в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП , във връзка с констатираните по-горе несъответствия и липса на информация, нов еЕЕДОП (електронно подписан), включително за участниците в Обединението **“ИКюИ Контрол” ООД** и **„СС-Консулт” ЕООД** и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно гореописаните констатации.



В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 1 е изпратен по куриер/ електронна поща на всички участници в деня на публикуването му на профила на купувача – 09.09.2020 година, като конкретно за участника Обединение "Воднадзор Тутракан" след извършена проверка, комисията установи, че протоколът е изпратен по куриер с обратна разписка, видно от която е получен от участника на 10.09.2020 година. В законоустановения срок участникът не е представил допълнителни документи.

3.3. „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018” ДЗЗД., на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Мотиви за отстраняване:

В своята оферта участникът е представил Техническо предложение - Образец № 3, в което е предложил следните срокове от датата на възлагане:

1. Сроктът за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на работния инвестиционен проект по смисъла на чл. 142, ал. 6 и 10 от ЗУТ е 28 календарни дни, като същият започва да тече от датата на предаване на работния инвестиционен проект, удостоверено с подписан от страните приемо-предавателен протокол;

2. Сроктът за изпълнение на дейностите по осъществяване на строителен надзор и изпълнение на функциите на Инженер по ФИДИК във фазата на строителството е обвързан с Програмата на изпълнителя по съответния договор за проектиране и строителство, в рамките на който се изпълнява обекта;

3. Сроктът за изпълнение на дейностите в периода за Съобщаване на дефекти е 365 (триста шестдесет и пет) календарни дни, считано от датата на издаване на Сертификат за приемане от Инженера.

4. Към техническото предложение представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническото задание и изискванията на Възложителя:

- 1. Въведение;
- 2. Компонент 1: „Предложение за изпълнение на възлаганите задачи в рамките на поръчката”;
- 3. Компонент 2: „Организация на персонала”;
- 4. Компонент 3: „Предложение, свързано с осигуряване на качеството при



изпълнение на договора".

Кратко описание на предложението

В Раздел Обща информация участникът е описал предмета на поръчката съгласно Документацията за участие и техническото задание.

В Раздел - Компонент 1: „Предложение за изпълнение на възлаганите задачи в рамките на поръчката" Участникът е изброил отново задачите съгласно Техническото задание, посочил е основни задължения на Ключовите експерти, споменал е принципи като Прецизно планиране на дейностите в началната фаза на проекта, Приоритизация на дейностите, Фокус върху ключовите резултати, Организация и координация, включваща Основните организационни решения за контрол върху изпълнението на строителните дейности. Изброени са целите за осигуряване регулярно и изчерпателно наблюдение на напредъка по изпълнение на проекта, спазването на договора за предоставяне на безвъзмездната финансова помощ, процедурите за вътрешен контрол по време на изпълнение на поръчката:

На следващо място е посочил начина на изпълнение на посочените задачи .

(1)Мобилизационни задачи: 1.Формално деклариране за обезпечаване на централен офис за изпълнение на услугата в съответното ѝ местоположение - гр. Силистра; 2. мобилизация на ресурсите (човешки и технически) за извършване на услугата и разполагането им в централния офис и в приобектовите офиси съгласно задачите на услугата и началните дати на договорите за СМР се представя чрез настаняване на екипа, подготовка на встъпителна среща, изяснени подземните комуникации. Встъпителна среща със страните в строителния процес, ;3. За установяване на системи за управление и контрол са предвидени Ръководство за координация на отговорностите и канали за комуникация, Ръководство за качество и се описва съдържанието на встъпителния доклад.

(2) Относно действията за изпълнение на Задачите по време на фазите на проектиране и строителство, произтичащи от предвижданията на настоящия договор и предвижданията на договорните условия на ФИДИК, по които се възлагат строителните договори - приложение към настоящия договор Участникът е предвидил следното:

1. За поддържане на екип и експертиза на специалисти по съответните части в съответствие с офертата, при специфичните етапи на наблюдение и документиране на



процесите Участникът е изброил дългосрочните и краткосрочните експерти съгласно изискванията на Документацията за участие, като не е посочено, че ще осигурят Заместник резидент Инженер 1 (за обект: „Реконструкция на водопроводната мрежа в гр. Тутракан“) Заместник резидент Инженер 2 (за „Реконструкция на външни довеждащи водопроводи към агломерация Силистра“), Заместник резидент Инженер 3 (за обект „Реконструкция на външни довеждащи водопроводи към гр. Тутракан“), а е посочен само Заместник резидент Инженер и след това е наблегнато на делегирането и прехвърлянето на права и задължения на пълномощници, които единствено могат да дават указания, като се основава на Подклауза 3.2(Делегиране от инженера). Предвижданото описание на действия за поддържане на екип и експертиза на специалисти по съответните части в съответствие с офертата не съответства и на изискванията на възложителя в Техническото задание в т.3.2.4. Ангажираност на експертния състав „Ръководител надзорен екип (Резидент инженер): Освен одобрените периоди на отпуск, Резидент Инженерът присъства на пълно работно време на мястото на изпълнението на поръчката, за целия период на изпълнение на поръчката, като намалява участието си само по време на периода за съобщаване на дефекти, когато извършва минимум веднъж в месеца посещения на обектите, с цел мониторинг на работата на съоръженията. Ръководителят надзорен екип организира, координира и отговаря за работата на целия надзорен екип за изпълнение на поръчката и гарантира, че всички изискуеми задачи и функции се изпълняват съгласно изискванията на Възложителя и приложимата нормативна уредба; организира и подписва кореспонденция с Възложителя и изпълнителите на строителните договори; гарантира, че проектирането и строителството са организирано и се изпълняват в съответствие с договорите за строителство и приложимата нормативна уредба; преглежда проектната документация и гарантира за нейната пълнота и качество; контролира изпълнението на строителните програми; изготвя сертификати за плащания, сертификати за приемане и сертификати за изпълнение; администрира договорите по време на периодите за съобщаване на дефекти.

Заместник резидент Инженер: Освен одобрените периоди на отпуск, Заместник резидент Инженерът присъства на пълно работно време на мястото на изпълнението на поръчката, за целия период на изпълнение на поръчката, като намалява участието си само по време на периода за съобщаване на дефекти, когато извършва минимум веднъж месечно посещения на обектите, с цел мониторинг на работата на съоръженията. Заместник резидент Инженерът замества ръководителя на надзорния екип по време на плановите отпуски или



при отсъствие; подпомага дейността на останалите членове на екипа, следвайки инструкциите на Ръководителя надзорен екип.

Останалите дългосрочни ключови експерти изпълняват задълженията си съгласно компетенциите си и задачите, поставени от ръководителя на надзорния екип. Освен одобрените периоди на отпуск, те присъстват на пълно работно време на мястото на изпълнението на поръчката по време на строителството, до въвеждането на обектите в експлоатация. Ключови експерти Инженер ВиК мрежи, Инженер по електро-механична част, Инженер част конструктивна, Електроинженер, Инженер механични съоръжения, и Инженер пътно строителство продължават участието си и по време на периода за съобщаване на дефекти, като са ангажирани да участват в ежемесечните посещения на обектите, по време на периода за съобщаване на дефекти, с цел мониторинг на работата на съоръженията и съгласно инструкциите на Ръководителя на надзорния екип.;

2. За преглед и одобряване на работната програма съгласно договора за строителство по ФИДИК на строителя, с оглед на съдържанието и пълнотата ѝ, последователността и обема на дейностите, в т.ч. и на нейните ревизии в хода на изпълнението формално е описано какво трябва да включва всяка програма и какво е задължението на Изпълнителя за представяне на програмата на Инженера. Не са представени какви действия трябва да извърши Инженера за преглед и одобряване на работната програма в т.ч. и на нейните ревизии в хода на изпълнението;

3. Относно контрол на изпълнението на работната програма съгласно договора за строителство по ФИДИК на строителя, издаване на съобщения и указания до строителя във връзка с изпълнение на програмата, както и проследяване на изисканите ревизионни мерки, и приемане на последващи действия накратко са посочени действията на Изпълнителя и Инженера;

4. Формално са описани действията за преглед, становище и изготвяне на Доклад за оценка на съответствието на изготвените от строителя инвестиционни проекти във фаза технически проект по отношение тяхното съответствие с приложимото законодателство и със специфичните изисквания на Възложителя, залегнали в строителните договори за обектите, описани в Техническото задание, като неправилно е посочено, че „В подготвителния период преди стартиране на тази задача следва Възложителя да предаде всички документи, свързани с Работните проекти“, което показва неразбиране на тази задача, при условие че изрично е записано в Техническото задание, че инвестиционните



проекти ще бъдат във фаза Технически проект. ;

5. Относно изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, описани в Техническото Задание е направено подробно описание на всяка стъпка за изпълнението на проверките и докладите по всяка част от работния проект, но никъде не е споменато, че задачата ще се изпълнява за три отделни обекта. Предвидено е оказване на съдействие на Възложителя, като се входират проектите в двете общини.

6. Предвидено е извършване на начални и последващи периодични фотографски заснемания на обекта;

8. Предвиден е контрол на планове за временна организация на движението в съответствие с българското законодателство;

9 Във връзка с документална и физическа проверка за съответствие на влаганите в обекта материали подробно е описана процедурата по 10. одобрение на влаганите на обекта материали и генерираните в хода на строителството документи.

11. Относно процедурата за създаване на система за документална и физическа проверка за целите на сертифициране на извършените работи по строителния договор/строителните договори е предвидено да се изработи контролен лист за приемане на СМР, който ще бъде подписван от експерта извършил проверката и Резидент инженера, като извършването на документална и физическа проверка на строителния процес дава представа за всички процедури за цялостния контрол, изпитване и приемане на ВиК мрежите и съоръженията, описани са подробно всички видове процедури за контрол, измерване и приемане на отделните видове СМР свързани с проектите:

13. Формално са посочени под-клаузи от Договора за одобряване на документите, посочени в изискванията, залегнали в строителните договори, преди изработването на отделни механични, електрически и автоматизирани части и възли;

14. Относно създаване и водене на ежедневни дневници на обекта, включващи информация за работещата техника, персонал и обстоятелства, включително открити и причинени аварии, както и изискване от строителя на съответната ежедневна информация, като е предвидено на строителя да бъдат предоставени унифицирани отчетни листи, с които да дават ежедневен отчет на извършените дейности за деня, вкл. и открити аварии и нередности за предпочитане електронен;

15. Описано е изискването за представяне от страна на строителя и одобряване на подробни методи на изпълнение на строителни и инсталационни работи, както и обхватът



им, преди тяхното започване;

16. За оценяване и сертифициране на работите, измерване и сертифициране на количествата, според естеството на обекта са посочени действията на Изпълнителя и инженера по под-клаузи 14.3, 14.10 и 14.11. от Общите условия на Договора по Фидик;

17. Посочени са действията за контрол на тестовете и изпитанията на обекта.

18. Консултирането с Възложителя на всички нареждания за промяна и получаване на неговото предварително писмено одобрение, преди нареждане на промени, както и консултиране с Възложителя по всички въпроси, по които това се изисква съгласно договорните условия на строителния договор/строителните договори е предвидено съгласно изискванията на Договора по ФИДИК.

19. Вместо действията по текущ преглед и одобряване на отчетите и исканията за плащане на строителя, издаване на сертификати за плащания Участникът е посочил ежемесечен отчет на Изпълнителя и съдържанието на подробния отчет за напредъка през месеца съгласно Под-Клауза 4.21 [Отчети за Напредъка]. Не са посочени действията на Инженера за текущ преглед и одобряване на отчетите и исканията за плащане на строителя, издаване на сертификати за плащания;

20. Разработено е предложението за съставяне на актове и протоколи по време на строителството съгласно приложимото законодателство, като в табличен вид са посочени описание на документите/резултатите от контрола по време на строителния процес, плана на работа и последователността на строителния процес, вкл. Разпределение във времето, както и ангажираните технически и човешки ресурси.

21. Формално са изброени задачите по подготовка на докладите и становища до Възложителя, както и само са споменати задачите по 22. организирането и провеждането на ежемесечни протоколирани срещи за напредъка на строителния договор/строителните договори; 23. цялостният контрол и съхранение на цялата документация за изпълнението на строителните договори, искания за одобрение на материали и документи, сертификати и декларации за съответствие, актове, протоколи, сертификати за проби, заснемания, екзекутивна документация, протоколи от срещи, финансова документация, кореспонденция от общ характер, кореспонденция по искове и процедиране на промени, както и всички други документи, издадени от участниците в строителния процес или други страни, генерирани в процеса на изпълнението на строителството и имащи отношение към него; и 24. одобряването на програмите и методологиите за провеждане на проби и изпитания при и



след завършване;

25. Подробно е предвиден контрола на всички проби и изпитания преди предаване и за предаване на обекта на Възложителя; разпореждане за повторни проби и изпитания, в случай на необходимост;

Формално са споменати изпълнението на задачите 26. преглед и одобряване на наръчниците за експлоатация и програми за обучение на персонала; 27. контрол на изготвянето и преглед на ексекүтивна документация (пълнота, коректност и окомплектованост); 28. контрол и проверка на доставката на резервни части; 28. контрол на кадастралното заснемане на изпълнените обекти;

29. Относно изготвянето на технически паспорти е дадено пълното съдържание на всеки технически паспорт. Участникът не е отчетел спецификата на услугата, която ще изпълнява, като е записал, че „В изпълнение на изискванията на чл. 176, б) от ЗУТ и Наредба №5/28.12.2006 г. „Строй експерт Електро 2018“ ДЗЗД ще изготви технически паспорт за обекта“, а не е отчетел, че трябва да се направят Технически паспорти на всеки един от трети обекта: за обект: „Реконструкция на водопроводната мрежа в гр. Тутракан, за обект „Реконструкция на външни довеждащи водопроводи към агломерация Силистра“), за обект „Реконструкция на външни довеждащи водопроводи към гр. Тутракан“;

30. извършване на всички необходими дейности за целите на приемане на обекта - преглед на цялата изискуема документация, преглед на изпълнението на строежа, състоянието на строителната площадка и околното пространство. Предвидено е насрочване на среща за подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа с Констативен акт обр.15. След подписване на АКТ Образец 15 за установяване годността за приемане на строежа и подписване на Протокол Образец 17, за проведена 72-часова проба при експлоатационни условия Инженерът ще издаде Сертификат за приемане по смисъла на Клауза 10. Издаването на Сертификат за приемане, на тази база съставлява приемане съгласно Клауза 10 [Приемане от Възложителя].

(3) Относно Група 3 Задачите по време на периода за съобщаване на дефекти, произтичащи от предвижданията на настоящия договор и предвижданията на договорните условия на ФИДИК, по които се възлагат строителните договори много подробно е описана задача 3.1. Подготовката на документацията за издаване на разрешение за ползване съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република



България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, вкл. подготовка на окончателен доклад по ЗУТ;

Във връзка със Задача 3.2. поддържане на екип и експертиза в съответствие с офертата, през периода за отстраняване на дефекти и мобилизиране на специалисти по съответните части при специфичните етапи на наблюдение, дискутиране и документиране на процесите, в т.ч. подготовка на експертни становища за нуждите на Възложителя са описани евентуалните причини за възникналите проблеми и методите за изследване на ВиК мрежи. Участникът не е описал никакви дейности относно поддържане на екип и експертиза в съответствие с офертата, през периода за отстраняване на дефекти и мобилизиране на специалисти по съответните части при специфичните етапи на наблюдение, дискутиране и документиране на процесите, в т.ч. подготовка на експертни становища за нуждите на Възложителя

Описани са дейности по изпълнение на задача 3.3. ежемесечни обходи и проверки на работата на обекта, констатиране на евентуални дефекти, подготовка и даване на указания за отстраняването им, както и контрол за отстраняване на дефектите, като за тези обходи се съставя протокол от работна среща и се изготвя на ежемесечна база актуализиран списък на дефектите - отстранени, оставащи и новопоявили се, както и задача 3.4. насрочване, организиране и провеждане на срещи с Възложителя и Строителя по предварително изготвен график по повод изпълнение на задачите по време на периода за съобщаване на дефекти.

Описани са сроковете и действията за организиране на пробите след завършване и докладване за постигането на проектните показатели при експлоатационни условия, обвързано с гаранциите на процесите. Под-Клауза 12.1. [Процедури по Проби след Завършване] ще се прилага там където в Договора са точно определени Проби след Завършване

(4) Задачите след изтичане на периода за съобщаване на дефекти, произтичащи от предвижданията на проекто-договора и предвижданията на договорните условия на ФИДИК, по които се възлагат строителните договори включват : издаване на сертификати за изпълнение, след отстраняване на евентуални дефекти и доказване параметрите на съоръженията, като е посочено, че Инженерът трябва да издаде Сертификат за Изпълнение в рамките на 28 дни след най-късната от датите за изтичане на Сроковете за Съобщаване на Дефекти, или веднага след като Изпълнителят е доставил всички Документи на Изпълнителя



и е завършил и изпробвал целия Обект, и в това число е отстранил всички дефекти. Предвидено е предаване на архивите на Възложителя. Подробно е описано изготвянето на окончателен доклад по договора, като е дадено съдържанието на Окончателния доклад до възложителя съгласно изискванията на § 3 от Допълнителните разпоредби на Наредба № 2/2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В Заключение описаното по-горе е обобщено в Таблица за Необходимите ресурси за изпълнение на поръчката, в която са изброени всички задачи, както са посочени и по-горе, технически ресурси и документални ресурси към тях.

В Раздел III- „Организация на персонала ” Компонент 2 от Техническото предложение:

Относно Елемент 1.Организация на ключовия персонал при осъществяване на комуникация между него и представители на възложителя в процеса на инвестиционно проектиране и строителство участникът е описал предвидения Вътрешен контрол и комуникация с Възложителя, който се състои в • Провеждане на периодични срещи; Официална кореспонденция; Неофициална кореспонденция. Даден е План за комуникация в таблица, в която са представени Страната получаваща, информация, Метода на комуникация, Честота на комуникацията и Отговорника за предоставяне на комуникация. Описана е комуникацията както Вътре в екипа, така и с Възложителя. В таблици са дадени Организиране на комуникация за всеки от обектите на етапа на оценката на съответствието, Организиране на комуникация на всеки от обектите на етапа на извършване на строителен надзор, Организация на взаимоотношенията между управителя/ите на участника и Резидент-инженера за спазване на предложените срок и стойност, вкл. Вид на комуникацията, Задължения на Резидент Инженер, Задължения на ключови експерти, Форми на комуникация. Предвидено е Организиране на комуникация за всеки от обектите на етапа на извършване на строителството, вкл. Вид на комуникацията, Задължения на Резидент Инженер, Задължения на ключови експерти - заместник резидент инженер, дългосрочни и краткосрочни експерти, Форми на комуникация.

Представена е Схема на организацията на комуникацията, като са дадени задълженията и отговорностите на ключовите експерти.



Описан е Елемент 2. Организация на взаимоотношенията между управителя/ите на участника и Резидент-инженера за спазване на предложените срок и стойност. Представена е Схема на ниво на управление, Създаване на система за отчитане работата на всички експерти (ключови и неключови) и сътрудници, извършвали работа по поръчката – отчети и Осигуряване на вътрешен обмен на информация. Изготвяне на обективни критерии за оценка на качеството на Резидент инженерите. С цел спазване на системата за качеството е предвидено да се оценява работата на експертите посредством вътрешни оценки и външни оценки. Система за проверка и парафиране на изготвяната документация, с цел осъществяване на контрол на изпълнените задължения на във връзка със сключения договор. Дадени са процедури, елемент от системата за вътрешен контрол по време на изпълнение на поръчката към работата на Резидент инженерите на двата обекта, с които ще се гарантират срока и стойността на изпълнение на договора. Системата за Осигуряване на качество е базирана на пет компонента: Ръководство за осигуряване на качество; Процедури за осигуряване на качество; План за осигуряване на качество според специфичните потребности на проекта; Персонал съблюдаващ качеството; График за дейностите свързани с осигуряване на качество

Направена е в Елемент 3. Организация на ключовия персонал при проверки на място от страна на контролиращи и одитиращи органи и институции предвид източника на финансиране на поръчката (УО на ОПОС, ОСЕС, Сертифициращ орган), включваща Планирани проверки на място; Непланирани (извънредни) проверки на място, при представяне от бенефициентите на искане за плащане; По решение на Управляващия орган; Проследяване изпълнението на констатации/препоръки, направени в резултат от предходни проверки на място; Съмнение за нередност. Проверки след приключване на проекта, където е приложимо, при спазване на изискванията на чл. 71 от Регламент (ЕО) No.1303/2013.

Описано е какви са действията на бенефициента при извършване на проверките, както и действията на Резидент инженера на съответния обект

Предвидена е в Елемент 4. Организация на персонала по отношение взаимоотношенията между Резидент-инженера и другите експерти в състава на ключовия персонал. Описани са отново се основните задълженията на експертите и ниво на йерархия



Подробно е представена в Елемент 5. Организацията на ключовия персонал при осъществяване на комуникация между него и Ръководителите на екипи на всеки от изпълнителите в процеса на инвестиционно проектиране и строителство. Организацията която включва Вътрешен контрол и комуникация с изпълнителите на договорите за проектиране и строителство в няколко основни направления дадени в схема, състояща се от Провеждане на периодични срещи, Официална кореспонденция - изпратена на адреса на Изпълнителя, или - представяна на ръка, или изпращана по ел.поща, Неофициална кореспонденция, Устна комуникация, Официална кореспонденция. С авторския надзор и с изпълнителя на СМР ще бъде използвана неформална комуникация. Даден е План за комуникациите. С Проектанта на обекта и с Изпълнителя на СМР се организира комуникация за обектите по време на етапа на оценката на съответствието и по време на етапа на извършване на строителен надзор.

Компонент 3: „Предложение, свързано с осигуряване на качество при изпълнение на договора"

Казус 1. Непосредствено след одобряване на техническия инвестиционен проект Изпълнителят представя искане за одобрение на тръби, които да се вложат в строежа при реконструкция на водопроводната мрежа в рамките на града. Същите са придружени с Декларация за съответствие и Сертификат на производител

Следва да се предложат действията на участника до одобряване на материала или отхвърляне на искането.

Участникът е предложил, че в случай на възникване на подобен казус Обединението ще изпълни следните действия:

- получаване и проучване на базова информация във връзка с казуса - проучването на изходната информация е в основата на правилното тълкуване и предлагане на решение при възникването на всеки един казус. За предприемане на правилни действия в настоящия случай нашите експерти ще се запознаят с техническия инвестиционен проект и в частност предложените технически параметри на тръбите. Ще се запознаем с условията на сключения Договор за безвъзмедна финансова помощ и условията на ОПОС, доколкото следва да се прилагат правилата на финансиращата институция.



-извеждане на приложимите договорни условия - процедурата по промяната е уредена в подклауза 13.1 и 13.3 от Общите условия на ФИДИК. В специалните условия на договора за инженеринг на обектите подклауза 13.3 е променена, като препраща към Закона за устройство на територията.

-предложение относно същински действия - Съгласно Специалните условия на договора за инженеринг на обекта - подклауза 13.3 „Измененията на инвестиционния проект се допускат по реда на Закона за устройство на територията. Същественият отклонения от одобрения инвестиционен проект, дефинирани в чл. 154, ал. 2 от ЗУТ, се допускат по смисъла на чл. 154, ал. 5 от ЗУТ, въз основа на одобрен инвестиционен проект към издаденото разрешение за строеж, като се отразяват със заповед за допълване на издаденото разрешение за строеж и се допускат преди реализирането им. Несъщественият отклонения от одобрения инвестиционен проект -всички отклонения извън посочените в чл. 154, ал. 2 от ЗУТ, се допускат след нареждане от Проектанта на Обекта в Заповедната книга на Обекта.".

Посоченото искане за промяна се отнася до несъщественият отклонения от одобрения инвестиционен проект, тъй като не е посочено като изрично основание в чл.154, ал.2 от ЗУТ.

Грешно разбиране на казуса. Искане се процедура по одобряване на материала или отхвърляне на искането , а не процедурата по промяната е уредена в подклауза 13.1 и 13.3 от Общите условия на ФИДИК

Не са посочени конкретните стъпки за одобряване на предложени материал съгласно Клауза 7 и чл.2 ал.2 т. от Договора

Казус 2. В периода 01 януари - 24 февруари (независимо коя година) се установява продължителна валежна обстановка от снеговалеж. Това не позволява на Изпълнителя да реализира СМР, като той информира Инженера относно последното с подробен иск на 06. Март същата година, а преди това не са предприемани други действия във връзка с продължителните валежи. В него се съдържат изискуемите подробности относно събитията, довело до иска, включително те са придружени с документи. Чрез иска Изпълнителят информира, че претендира за удължаване на времето на завършване.



Следва да се предложат действията на участника до момента на назначаване на Комисия по споровете.

- получаване и проучване на базова информация във връзка с казуса - проучването на изходната информация е в основата на правилното тълкуване и предлагане на решение при възникването на всеки един казус. За предприемане на правилни действия в настоящия случай нашите експерти ще се запознаят с приложеното искане, както и справка на НИМХ относно климатичната обстановка през посочения период. Ще се запознаем с условията на сключения Договор за безвъзмедна финансова помощ и условията на ОПОС, доколкото следва да се прилагат правилата на финансиращата институция.

-извеждане на приложимите договорни условия - процедурата по удължаване на времето е уредено в под-клауза 8.4, 10.1, 13.3 и 20.1 от Общите условия на ФИДИК. В специалните условия на договора за инженеринг на обектите под-клауза 8.3 и 8.4 е променена.

-предложение относно същински действия - Съгласно Специалните условия на договора за инженеринг на обекта - подклауза 8.4 Удължаване на Времето на завършване, са описани принципно действията за Под-Клауза 20.1 [Искове на Изпълнителя]. Правилно е обърнато внимание на специалните условия на договора за инженеринг на обекта, че „Изпълнителят ще вземе предвид, че климатичните условия (в това число отрицателни температури, зимни, пролетни и есенни валежи и др.) могат да ограничат дейностите на обекта. Програма, която отчита тези обстоятелства чрез ограничаване или временно спиране на определени дейности, ще бъде приемлива, но не може да освободи Изпълнителя от задълженията за завършване на обекта в рамките на посоченото в Договора време за завършване, освен ако не се процедира удължаване поради установено наличие на изключително неблагоприятни климатични условия, съгласно Договорния ред.

Цитирана е и подклауза 19, която е уредена изцяло в специалните условия на договора за Инженеринг за неблагоприятните условия.

Крайният извод е, че в случай на постъпило искане за удължаване на времето на Изпълнение Инженера ще изиска от Изпълнителя представяне на ревизирана работна програма, с която да бъде компенсирано времето на забавата, както и ще направи предложение за усилване фронта на работа



Несъответствия:

Не са обследвани датите, посочени в Казуса. При анализирането им става ясно, че Информирането е след сроковете на Под-Клауза 8.3 [Програма] и на Под-клауза 20.1 [Искове на Изпълнителя], където е посочено: „Ако Изпълнителят счита себе си за имащ право на някакво удължаване на Времето за Завършване и/ или на някакво допълнително плащане по силата на която и да е Клауза от тези Условия, или другояче във връзка с Договора, Изпълнителят трябва да даде съобщение до Инженера, описвайки събитието или обстоятелството, пораждащо иска. Съобщението трябва да бъде дадено при първа възможност не по-късно от 28 дни. В конкретния случай Изпълнителят би трябвало да даде съобщение до Инженера за обстоятелства пораждащи Иск на Изпълнителя в срок до 28 януари, но не го е направил.

На основание Под-Клауза 3.1. [Задължения и правомощия на Инженера] Инженерът излага пред Възложителя горните основания за отхвърляне иска на Изпълнителя.

Позовавайки се на Под-Клауза 3.1. [Задължения и правомощия на Инженера] от Общите договорни условия в рамките на 28 дни след получаване на Иск на Изпълнителя и след получаване на специфично писмено одобрение от Възложителя Инженерът взема решение за отхвърляне иска на Изпълнителя.

Съгласно Под-Клауза 3.5 [Решения] от Общите договорни условия Инженерът дава съобщение до двете страни за решението, придружено с подкрепящи го данни.

Инженерът отново изисква от Изпълнителя представяне на ревизирана програма, ако до момента такава не е представена от страна на Изпълнителя.

Казус 3. При подписване на договора с Изпълнителя Възложителя му предава и възлагателно писмо за започване на изпълнението. На 46-тия ден от датата на писмото Изпълнителят информира Възложителя, че последният не му е осигурил достъп до имот, през който преминава главен канализационен клон. В резултат във връзка с горното събитие Изпълнителят подава иск за удължаване времето на завършване като в него той единствено описва обстоятелствата довели до иска.

Следва да се предложат действията на участника до момента на издаване на решение на Инженера по смисъла на договора с Изпълнителя.



- получаване и проучване на базова информация във връзка с казуса – проучването на изходната информация е в основата на правилното тълкуване и предлагане на решение при възникването на всеки един казус. За предприемане на правилни действия в настоящия случай нашите експерти ще се запознаят с приложеното искане, със собствеността на имота, с действията на Възложителя по осигуряване достъп до обекта, както и предишна кореспонденция между страните, ако има такава.

-извеждане на приложимите договорни условия - процедурата по удължаване на времето е уредено в под- клауза 2.1, 3.5, 8.3, 8.4, 13.3 и 20.1 от Общите условия на ФИДИК. В специалните условия на договора за инженеринг на обектите под-клауза 8.3 и 8.4 е променена.

-предложение относно същински действия - съгласно под-клауза 20.1 Искове на Изпълнителя от Общите условия - Ако Изпълнителят счита себе си за имащ право на някакво удължаване на Времето за Завършване и/или на някакво допълнително плащане по силата на която и да е Клауза от тези Условия или другояче във връзка с Договора, Изпълнителят трябва да даде съобщение до Инженера, описвайки събитието или обстоятелството, пораждащо иска. Съобщението трябва да бъде дадено при първа възможност, не по-късно от 28 дни след като Изпълнителят е узнал или е следвало да узнае за събитието или обстоятелството. Ако Изпълнителят не съумее да даде съобщение за иск в рамките на такъв период от 28 дни, Времето за Завършване няма да бъде удължено, Изпълнителят няма да получи правото на допълнително заплащане, а Възложителят ще бъде освободен от всякаква отговорност във връзка с иска. В противен случай трябва да се прилагат следните уговорки на тази Под-Клауза.

Изпълнителят следва освен това да даде всякакви други съобщения, каквито се изискват от Договора, заедно с помощни данни по отношение на иска, всичко това доколкото има връзка със събитието или обстоятелството.

Изпълнителят трябва да води актуални дневници, каквито може да бъдат необходими за доказване на всеки иск, както на Площадката така и на друго място, приемливо за Инженера. Без да признава отговорността на Възложителя, Инженерът трябва, при получаване на всяко съобщение по силата на тази Под-Клауза, да проследи воденето на дневниците и/или да даде указания на Изпълнителя да продължи паралелното водене на тези



дневници. Изпълнителят трябва да позволи на Инженера да преглежда всички тези дневници, и трябва (ако бъде наредено) да предостави копия на Инженера.

В рамките на 42 дни след като Изпълнителят е узнал (или е следвало да узнае) за събитието или обстоятелството, пораждащо иска, или в рамките на всеки друг срок какъвто може да бъде предложен от Изпълнителя и одобрен от Инженера, Изпълнителят трябва да изпрати на Инженера подробен иск, който включва всички допълнителни подробности за основанието на иска и за претендираното удължаване на времето и/или допълнително плащане. В случай, че събитието или обстоятелството, пораждащо иска, има продължително действие: (а) този подробен иск ще бъде счетен за междинен; (b) Изпълнителят трябва да изпрати допълнителни междинни искове през месечни интервали, посочвайки натрупаното закъснение и/или претендираната сума, както и допълнителни данни каквито Инженерът може уместно да изиска; и (с) Изпълнителят трябва да изпрати окончателен иск в рамките на 28 дни след края на влиянията, произтичащи от събитието или обстоятелството, или в рамките на всеки друг срок, който може да бъде предложен от Изпълнителя и одобрен от Инженера.

В рамките на 42 дни след получаването на иск или всякакви допълнителни данни в подкрепа на предишен иск, или в рамките на всеки друг срок, който може да бъде предложен от Инженера и одобрен от Изпълнителя, Инженерът трябва да отговори с одобрение или неодобрение и с подробни коментари. Той може освен това да изиска всички необходими допълнителни данни, но независимо от това трябва в рамките на този срок да даде своя отговор по принципите на иска. Всеки Акт за Плащане трябва да включва такива суми за всеки иск, каквито разумно са били доказани като дължими по силата на съответната уговорка в Договора. Ако и докато представените данни са достатъчни за доказване на целия иск Изпълнителя има правото на плащане само на такава част от иска каквата е могъл да докаже.

Инженерът трябва да процедира в съответствие с Под-Клауза 3.5 [Решения] за да договори или определи (i) удължаване (ако има такова) на Времето за Завършване (преди или след неговото изтичане) в съответствие с Под-Клауза 8.4 [Удължаване на Времето за Завършване] и/или (ii) допълнително плащане (ако има такова), на каквото Изпълнителят има право по силата на Договора. Изискванията на тази Под-Клауза са в допълнение към



изискванията на всяка друга Под-Клауза, която може да се приложи по отношение на иск. Ако Изпълнителят не съумее да се придържа към тази или друга Под-Клауза във връзка с който и да е иск, всяко удължаване и/или допълнително плащане трябва да вземе под внимание степента (ако има такава), до която пропускът е попречил на или повлиял върху правилното проучване на иска, освен когато искът е изключен по силата на втория абзац на тази Под-Клауза.

В настоящия случай поради липсата на всякакви съпътстващи данни относно искането, Инженера ще изиска от Изпълнителя представяне на всякаква информация, имаща отношение към иска, както и обяснение защо искането е направено на 46-тия ден.

Казус 4_С писмо (под формата на съобщение) на Инженера до Изпълнителя се установява отклонение от одобрената програма. Изпълнителят не предприема последващи действия за ускоряване на напредъка в изпълнението като отклонението продължава да е налично. В 10-дневен срок след получаване на писмото Изпълнителят представя отчет за извършените постоянни работи. Преди издаване на Акт за междинно плащане във връзка с отчета (същият е на стойност 500 000 лв. без ДДС като към момента на предаването му не са удържани напълно удържките за възстановяване на авансовото плащане, както и за задържани пари. Същото ще е възможно след представяне на два допълнителни отчета) на Изпълнителя Възложителят инструктира Инженера да предприеме действия по удържане на сума от Изпълнителя. Условно стойността на договора с Изпълнителя е 10 000 000 лв. без ДДС, а дните, в които той е изпаднал в забава спрямо предвижданията на програмата -12 дни.

Следва да се предложат действията на участника до момента на издаване на Акт за междинно плащане от Инженера, вкл. да се посочи стойността, която е заверена от страна на Инженера в Акта за плащане

- получаване и проучване на базова информация във връзка с казуса - изходната информация е в основата на правилното тълкуване и предлагане на решение при възникването на всеки един казус. За предприемане на правилни действия в настоящия случай нашите експерти ще се запознаят с Отчета за напредъка.

-извеждане на приложимите договорни условия - Под-Клауза 4.21, 8.6 Изпълнителят



трябва да представя отчет в три екземпляра на Инженера, заедно с помощни документи, които трябва да включват съответния отчет за напредъка съгласно Под-Клауза 4.21 [Отчети за Напредъка]. Отчетът трябва да включва следните позиции, доколкото са приложими, които трябва да бъдат изразени в различните валути, в които е платима Договорната Цена, в посочената последователност:

- приблизителното изпълнение на договорната стойност на Обекта и изработените Документи на Изпълнителя до края на месеца (включително Промени, но без да са включени позициите, описани в алинеи (b) до (g) по- Долю);
- всички суми, които трябва да бъдат добавени или извадени поради промени в законодателството и промени в разходите, съгласно Под-Клауза 13.7 [Корекции за Промени в Законодателството] и Под-Клауза 13.8 [Корекции за Промени в Разходите]';
- всяка сума за удържане като задържана, изчислена чрез прилагане на процента за задържане, посочен в Приложението към Офертата, към сбора на всички горни суми, докато така удържаната от Възложителя сума достигне лимита на Задържаната Сума (ако има такъв), посочен в Приложението към Офертата;
- всички суми, които трябва да бъдат добавени или извадени за авансовите плащания и възстановяването им съгласно Под-Клауза 14.2 [Авансово Плащане]';
- всички суми, които трябва да бъдат добавени или извадени за Технологично Оборудване и Материали, съгласно Под-Клауза 14.5 [Технологично Оборудване и Материали Предназначени за Обекта]';
- всички останали добавки или удръжки, които може да са станали дължими съгласно Договора или другояче, включително тези по силата на Клауза 20 [Искове, Спорове и Арбитраж]'; и
- удръжката на сумите, заверени във всички предишни Актове за Междинно Плащане

Нито една сума няма да бъде заверявана или плащана докато Възложителят не получи и одобри Гаранцията за Изпълнение. След това Инженерът трябва, в рамките на 28 дни от



получаването на Отчет и помощни документи, да издаде до Възложителя Акт за Междинно Плащане, посочващ сумата, която Инженерът безпристрастно определя като дължима, заедно с помощна документация.

Когато Инженерът открие грешка в Отчета или помощните документи, той ще има право да ги върне на Изпълнителя за поправка, а времето за издаване на Акт за междинно плащане и срокът за плащане ще се счита, че започват да текат от датата на повторното предаване от Изпълнителя на Отчета.

Инженерът може от всеки Акт за междинно плащане да удържи сума, посочена в Приложение към офертата, при констатирано забавяне в програмата за изпълнение съгласно под-клауза 8.6 Темп на напредък.

-предложение относно същински действия

Инженерът налага неустойка за неизпълнение на Програмата, съгласно Приложение към офертата Под-Клауза 8.6 в размер на 0,5% от стойността на съответния сертификат без ДДС.

В конкретния случай неустойката ще бъде в размер на 0,5% от 500 000 лв. без ДДС, равна на 2 500 лв.

Не са посочени действията на Инженера относно натрупаното закъснение и непредприемането на действия от стана на изпълнителя след получаването на съобщението от Инженера.

Не е посочена стойността, която е заверена от страна на Инженера в Акта за плащане, както и неправилно е изчислен размера на неустойката.

Относно Казус 5. По време на изпълнение на СМР се установява отпаднала необходимост от изграждане на начало на участък от разделна канализационна мрежа от съответен клон поради междувременно обединяване на имоти и възможност за проектно решение, чрез което новообособения имот да се обслужва чрез едно сградно канализационно отклонение (СИО). Проектантът съставя и вписва заповед в Заповедната книга на строежа за скъсяване на клона до СКО като в нея посочва, че



същата влиза в сила само в случай, че бъде завършена договорната процедура. **Инженерът поисква от Изпълнителя предложение за промяна и Инженерът предоставя такова, придружено с обосновка.**

Следва да се предложат действията на участника до момента на одобряване на промяната.

- получаване и проучване на базова информация във връзка с казуса - проучването на изходната информация е в основата на правилното тълкуване и предлагане на решение при възникването на всеки един казус. За предприемане на правилни действия в настоящия случай нашите експерти ще се запознаят с приложеното искане, с обосновката, с проектите, както и предишна кореспонденция между страните, ако има такава.

-извеждане на приложимите договорни условия - процедурата по промяната е уредена в под-клауза 13.1 и 13.3 от Общите условия на ФИДИК. В специалните условия на договора за инженеринг на обектите под-клауза 13.3 е променена, като препраща към Закона за устройство на територията.

-предложение относно същински действия - Съгласно Специалните условия на договора за инженеринг на обекта – под-клауза 13.3 „Измененията на инвестиционния проект се допускат по реда на Закона за устройство на територията. Същественият отклонения от одобрения инвестиционен проект, дефинирани в чл. 154, ал. 2 от ЗУТ, се допускат по смисъла на чл. 154, ал. 5 от ЗУТ, въз основа на одобрен инвестиционен проект към издаденото разрешение за строеж, като се отразяват със заповед за допълване на издаденото разрешение за строеж и се допускат преди реализирането им. Несъщественият отклонения от одобрения инвестиционен проект - всички отклонения извън посочените в чл. 154, ал. 2 от ЗУТ, се допускат след нареждане от Проектанта на Обекта в Заповедната книга на Обекта.“.

Посоченото искане за промяна се отнася до несъщественият отклонения от одобрения инвестиционен проект, тъй като не е посочено като изрично основание в чл.154, ал.2 от ЗУТ. при извършване на преценка следва да се обърне внимание и на подклауза 13.1 от Специалните условия на договора, съгласно която „Измененията и допълненията към настоящия Договор се извършват съгласно разпоредбите на чл. 116 от ЗОП. Промените следва да са съобразени с предвижданията на клаузите на Договора, включително клаузи за



изменение на срока, цената и проекта. Обхватът и естеството на възможните изменения, както и условията, при които те могат да се използват, не следва да водят до промяна в предмета на поръчката. Всяко нареждане за промяна, следва да съдържа фактическа и правна обосновка за допустимостта на промяната, с оглед клаузите на договора и разпоредбите на чл. 116 от ЗОП. Преди влизане в сила на нареждането за промяна обосновката подлежи на преглед от Възложителя. Той има право да не приеме обосновката или да изиска нейното изменение или допълнение. Нареждането от страна на Инженера може да се извърши единствено след приемане на обосновката от страна на Възложителя (вкл. приемане на всяко от действията, произтичащи от под-клауза 13.3) като той има възможност да отхвърли изцяло или частично предложението за промяна и/или нареждането без това да бъде основание.

Неправилно е даденото становище, че Посоченото искане за промяна се отнася до несъществени отклонения от одобрения инвестиционен проект, тъй като не е посочено като изрично основание в чл.154, ал.2 от ЗУТ.

По смисъла на ЗУТ Отпадането на Сградно канализационно отклонение (СКО) и отпадането на част от уличен канализационен клон по смисъла на чл. 154, ал. 2, т. 8 на ЗУТ са съществени изменения на одобрения инвестиционен проект, защото се "променят вида, нивото, местоположението и трасето на преносни и довеждащи проводи и съоръжения до урбанизираните територии и на общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура в урбанизираните територии,...".

Не са описани подробно действията на строителния надзор за контрол и одобряване върху промяната на одобрените проекти и издаване на Допълнение към Разрешението за строеж на този обект.

След извършената проверка на Техническото предложение на Участник № 3 „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД , Комисията констатира следното: Отбелязани са следните несъответствия:

1. Относно представянето на /Компонент 1/„Предложение за изпълнение на възлаганите задачи в рамките на поръчката"

1.1. В Мобилизационни задачи:



Участникът формално е декларира задачата за обезпечаване на централен офис за изпълнение на услугата в съответното ѝ местоположение - гр. Силистра

1.2. В Задачи по време на фазите на проектиране и строителство,

1.2.1. За поддържане на екип и експертиза на специалисти по съответните части в съответствие с офертата, при специфичните етапи на наблюдение и документиране на процесите Участникът е изброил дългосрочните и краткосрочните експерти съгласно изискванията на Документацията за участие, като не е посочено, че ще осигурят Заместник резидент Инженер 1 (за обект: „Реконструкция на водопроводната мрежа в гр. Тутракан) Заместник резидент Инженер 2 (за „Реконструкция на външни довеждащи водопроводи към агломерация Силистра“), Заместник резидент Инженер 3 (за обект „Реконструкция на външни довеждащи водопроводи към гр. Тутракан“), а е посочен само Заместник резидент Инженер и след това е наблегнато на делегирането и прехвърлянето на права и задължения на пълномощници , които единствено могат да дават указания, като се основава на Под-клауза 3.2(Делегиране от инженера). Предвижданото описание на действия за поддържане на екип и експертиза на специалисти по съответните части в съответствие с офертата не съответства и на изискванията на възложителя в Техническото задание в т.3.2.4. Ангажираност на експертния състав „Ръководител надзорен екип (Резидент инженер): Освен одобрените периоди на отпуск, Резидент Инженерът присъства на пълно работно време на мястото на изпълнението на поръчката, за целия период на изпълнение на поръчката, като намалява участието си само по време на периода за съобщаване на дефекти, когато извършва минимум веднъж в месеца посещения на обектите, с цел мониторинг на работата на съоръженията. Ръководителят надзорен екип организира, координира и отговаря за работата на целия надзорен екип за изпълнение на поръчката и гарантира, че всички изискуеми задачи и функции се изпълняват съгласно изискванията на Възложителя и приложимата нормативна уредба; организира и подписва кореспонденция с Възложителя и изпълнителите на строителните договори; гарантира, че проектирането и строителството са организирано и се изпълняват в съответствие с договорите за строителство и приложимата нормативна уредба; преглежда проектната документация и гарантира за нейната пълнота и качество; контролира изпълнението на строителните програми; изготвя сертификати за плащания, сертификати за приемане и сертификати за изпълнение; администрира договорите по време на периодите за съобщаване на дефекти.



Заместник резидент Инженер: Освен одобрените периоди на отпуск, Заместник резидент Инженерът присъства на пълно работно време на мястото на изпълнението на поръчката, за целия период на изпълнение на поръчката, като намалява участието си само по време на периода за съобщаване на дефекти, когато извършва минимум веднъж месечно посещения на обектите, с цел мониторинг на работата на съоръженията. Заместник резидент Инженерът замества ръководителя на надзорния екип по време на плановите отпуски или при отсъствие; подпомага дейността на останалите членове на екипа, следвайки инструкциите на Ръководителя надзорен екип.

Останалите дългосрочни ключови експерти изпълняват задълженията си съгласно компетенциите си и задачите, поставени от ръководителя на надзорния екип. Освен одобрените периоди на отпуск, те присъстват на пълно работно време на мястото на изпълнението на поръчката по време на строителството, до въвеждането на обектите в експлоатация. Ключови експерти Инженер ВиК мрежи, Инженер по електро-механична част, Инженер част конструктивна, Електроинженер, Инженер механични съоръжения, и Инженер пътно строителство продължават участието си и по време на периода за съобщаване на дефекти, като са ангажирани да участват в ежемесечните посещения на обектите, по време на периода за съобщаване на дефекти, с цел мониторинг на работата на съоръженията и съгласно инструкциите на Ръководителя на надзорния екип.;

1.2.2. За преглед и одобряване на работната програма съгласно договора за строителство по ФИДИК на строителя, с оглед на съдържанието и пълнотата ѝ, последователността и обема на дейностите, в т.ч. и на нейните ревизии в хода на изпълнението формално е описано какво трябва да включва всяка програма и какво е задължението на Изпълнителя за представяне на програмата на Инженера. Не са представени какви действия трябва да извърши Инженера за преглед и одобряване на работната програма в т.ч. и на нейните ревизии в хода на изпълнението;

1.2.3. Формално са описани действията за преглед, становище и изготвяне на Доклад за оценка на съответствието на изготвените от строителя инвестиционни проекти във фаза технически проект по отношение тяхното съответствие с приложимото законодателство и със специфичните изисквания на Възложителя, залежали в строителните договори за обектите, описани в Техническото задание, като неправилно е посочено, че „В подготвителния период преди стартиране на тази задача следва Възложителя да предаде



всички документи, свързани с Работните проекти“, което показва неразбиране на тази задача, при условие че изрично е записано в Техническото задание, че инвестиционните проекти ще бъдат във фаза Технически проект. ;

1.2.4.Относно Задача 2.5. Изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, описани в Техническото Задание е направено подробно описание на всяка стъпка за изпълнението на проверките и докладите по всяка част от работния проект, но никъде не е споменато, че задачата ще се изпълнява за три отделни обекта.

1.2.5.Относно Задача 2.13. Формално са посочени под-клаузи от Договора за одобряване на документите, посочени в изискванията, залегнали в строителните договори, преди изработването на отделни механични, електрически и автоматизирани части и възли;

1.2.6.Относно Задача 2.19. Вместо действията по текущ преглед и одобряване на отчетите и исканията за плащане на строителя, издаване на сертификати за плащания Участникът е посочил ежемесечен отчет и Изпълнителя и съдържанието на подробния отчет за напредъка през месеца съгласно Под-Клауза 4.21 [Отчети за Напредъка]. Не са посочени действията на Инженера за текущ преглед и одобряване на отчетите и исканията за плащане на строителя, издаване на сертификати за плащания;

1.2.7.Формално са изброени задачите 21.по подготовка на докладите и становища до Възложителя, както и само са споменати задачите по 22. организирането и провеждането на ежемесечни протоколирани срещи за напредъка на строителния договор/строителните договори;23. цялостният контрол и съхранение на цялата документация за изпълнението на строителните договори, искания за одобрение на материали и документи, сертификати и декларации за съответствие, актове, протоколи, сертификати за проби, заснемания, екзекутивна документация, протоколи от срещи, финансова документация, кореспонденция от общ характер, кореспонденция по искове и процедиране на промени, както и всички други документи, издадени от участниците в строителния процес или други страни, генерирани в процеса на изпълнението на строителството и имащи отношение към него; и 24. одобряването на програмите и методологиите за провеждане на проби и изпитания при и след завършване.

1.2.8.Относно Задача 29.Изготвяне на технически паспорти Участникът не е отчетел спецификата на услугата, която ще изпълнява , като е записал, че „ В изпълнение на изискванията на чл. 176, б) от ЗУТ и Наредба №5/28.12.2006 г. „Строй експерт Електро 2018“



ДЗЗД ще изготви технически паспорт за обекта“, а не е отчетел, че трябва да се направят Технически паспорти на всеки един от трети обекта: за обект: „Реконструкция на водопроводната мрежа в гр. Тутракан, за обект „Реконструкция на външни довеждащи водопроводи към агломерация Силистра“), за обект „Реконструкция на външни довеждащи водопроводи към гр. Тутракан“;

1.3. Относно Задачите по време на периода за съобщаване на дефекти, произтичащи от предвижданията на настоящия договор и предвижданията на договорните условия на ФИДИК, по които се възлагат строителните договори

1.3.1. Във връзка със Задача 3.2. поддържане на екип и експертиза в съответствие с офертата, през периода за отстраняване на дефекти и мобилизиране на специалисти по съответните части при специфичните етапи на наблюдение, дискутиране и документиране на процесите, в т.ч. подготовка на експертни становища за нуждите на Възложителя Участникът не е описал никакви дейности относно поддържане на екип и експертиза в съответствие с офертата, през периода за отстраняване на дефекти и мобилизиране на специалисти по съответните части при специфичните етапи на наблюдение, дискутиране и документиране на процесите, в т.ч. подготовка на експертни становища за нуждите на Възложителя.

2. Относно Компонент 2 от Техническото предложение: - Раздел III- „Организация на персонала ”

Предвижданото описание на действия за Организация на персонала не включва изискванията на възложителя в Техническото задание в т.3.2.4. Ангажираност на експертния състав, където се изисква „Ръководител надзорен екип (Резидент инженер): Освен одобрените периоди на отпуск, Резидент Инженерът присъства на пълно работно време на мястото на изпълнението на поръчката, за целия период на изпълнение на поръчката, като намалява участието си само по време на периода за съобщаване на дефекти, когато извършва минимум веднъж в месеца посещения на обектите, с цел мониторинг на работата на съоръженията. Ръководителят надзорен екип организира, координира и отговаря за работата на целия надзорен екип за изпълнение на поръчката и гарантира, че всички изискуеми задачи и функции се изпълняват съгласно изискванията на Възложителя и приложимата нормативна уредба; организира и подписва кореспонденция с Възложителя и изпълнителите на строителните договори; гарантира, че проектирането и строителството са организирано и се



изпълняват в съответствие с договорите за строителство и приложимата нормативна уредба; преглежда проектната документация и гарантира за нейната пълнота и качество; контролира изпълнението на строителните програми; изготвя сертификати за плащания, сертификати за приемане и сертификати за изпълнение; администрира договорите по време на периодите за съобщаване на дефекти.

Заместник резидент Инженер: Освен одобрените периоди на отпуск, Заместник резидент Инженерът присъства на пълно работно време на мястото на изпълнението на поръчката, за целия период на изпълнение на поръчката, като намалява участието си само по време на периода за съобщаване на дефекти, когато извършва минимум веднъж месечно посещения на обектите, с цел мониторинг на работата на съоръженията. Заместник резидент Инженерът замества ръководителя на надзорния екип по време на плановите отпуски или при отсъствие; подпомага дейността на останалите членове на екипа, следвайки инструкциите на Ръководителя надзорен екип.

Останалите дългосрочни ключови експерти изпълняват задълженията си съгласно компетенциите си и задачите, поставени от ръководителя на надзорния екип. Освен одобрените периоди на отпуск, те присъстват на пълно работно време на мястото на изпълнението на поръчката по време на строителството, до въвеждането на обектите в експлоатация. Ключови експерти Инженер ВиК мрежи, Инженер по електро-механична част, Инженер част конструктивна, Електроинженер, Инженер механични съоръжения, и Инженер пътно строителство продължават участието си и по време на периода за съобщаване на дефекти, като са ангажирани да участват в ежемесечните посещения на обектите, по време на периода за съобщаване на дефекти, с цел мониторинг на работата на съоръженията и съгласно инструкциите на Ръководителя на надзорния екип.;

3. Относно Раздел Компонент 3: „Предложение, свързано с осигуряване на качество при изпълнение на договора“

3.1. Във връзка с предложението за решение на Казус 1 Непосредствено след одобряване на техническия инвестиционен проект Изпълнителят представя искане за одобрение на тръби, които да се вложат в строежа при реконструкция на водопроводната мрежа в рамките на града. Същите са придружени с Декларация за съответствие и



Сертификат на производител. Следва да се предложат действията на участника до одобряване на материала или отхвърляне на искането.

Участникът е описал грешна процедура по промяна, уредена в подклауза 13.1 и 13.3 от Общите условия на ФИДИК, вместо посочената в казуса процедура по одобряване на материала или отхвърляне на искането съгласно Клауза 7 и чл.2 ал.2 т. от Договора за инженеринг.

Съгласно Документацията за участие РАЗДЕЛ IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И НА ОФЕРТИТЕ ал.1 Съдържание на офертата, т.3 Техническо предложение е предвидено, че В случай че в представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, и/или е налице несъответствие между информацията в отделните елементи, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка. Установяването на противоречие с техническата спецификация, действащото законодателство, правилата на Оперативна програма „Околна среда 2014 - 2020" и/или неправилна последователност на изпълняваните задачи или дейности също е основание за отстраняване на участника от процедурата“.

Следователно факта, че в представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не са посочени процедурите и действията на Инженера за решепие на Казус 1, съгласно изискванията на Възложителя в Документацията за участие е основание Участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

3.2. Във връзка с предложението за решение на Казус 2 В периода 01 януари - 24 февруари (независимо коя година) се установява продължителна валежна обстановка от снеговалеж. Това не позволява на Изпълнителя да реализира СМР, като той информира Инженера относно последното с подробен иск на 06. Март същата година, а преди това не са предприемани други действия във връзка с продължителните валежи. В него се съдържат изискуемите подробности относно събитието, довело до иска, включително те са придружени с документи. Чрез иска Изпълнителят информира, че претендира за удължаване на времето на завършване. Следва да се предложат действията на участника до момента на назначаване на Комисия по споровете.



Не са обследване датите, посочени в Казуса. При анализирането им става ясно, че Информирането е след сроковете на Под-Клауза 8.3 [Програма] и на Под-клауза 20.1 [Искове на Изпълнителя], където е посочено: „Ако Изпълнителят счита себе си за имащ право на някакво удължаване на Времето за Завършване и/ или на някакво допълнително плащане по силата на която и да е Клауза от тези Условия, или другояче във връзка с Договора, Изпълнителят трябва да даде съобщение до Инженера, описвайки събитието или обстоятелството, пораждащо иска. Съобщението трябва да бъде дадено при първа възможност не по-късно от 28 дни. В конкретния случай Изпълнителят би трябвало да даде съобщение до Инженера за обстоятелства пораждащи Иск на Изпълнителя в срок до 28 януари, но не го е направил.

На основание Под-Клауза 3.1. [Задължения и правомощия на Инженера] Инженерът излага пред Възложителя горните основания за отхвърляне иска на Изпълнителя.

Позовавайки се на Под-Клауза 3.1. [Задължения и правомощия на Инженера] от Общите договорни условия в рамките на 28 дни след получаване на Иск на Изпълнителя и след получаване на специфично писмено одобрение от Възложителя Инженерът взема решение за отхвърляне иска на Изпълнителя.

Съгласно Под-Клауза 3.5 [Решения] от Общите договорни условия Инженерът дава съобщение до двете страни за решението, придружено с подкрепящи го данни.

Инженерът отново изисква от Изпълнителя представяне на ревизирана програма, ако до момента такава не е представена от страна на Изпълнителя.

3.3. Във връзка с предложението за решение на Казус 4. С писмо {под формата на съобщение} на Инженера до Изпълнителя се установява отклонение от одобрената програма. Изпълнителят не предприема последващи действия за ускоряване на напредъка в изпълнението като отклонението продължава да е налично. В 10-дневен срок след получаване на писмото Изпълнителят представя отчет за извършените постоянни работи. Преди издаване на Акт за междинно плащане във връзка с отчета (същият е на стойност 500 000 лв. без ДДС като към момента на предаването му не са удържани напълно удържките за възстановяване на авансовото плащане, както и за задържани пари. Същото ще е възможно след представяне на два допълнителни отчета) на Изпълнителя Възложителят инструктира Инженера да предприеме действия по удържане на сума от Изпълнителя. Условно стойността на договора с Изпълнителя е 10 000 000 лв. без ДДС, а дните, в които той е



изпаднал в забава спрямо предвижданията на програмата -12 дни. Следва да се предложат действията на участника до момента на издаване на Акт за междинно плащане от Инженера, вкл. да се посочи стойността, която е заверена от страна на Инженера в Акта за плащане

Не са посочени действията на Инженера относно натрупаното закъснение и непредприемането на действия от страна на изпълнителя след получаването на съобщението от Инженера.

Не е посочена стойността, която е заверена от страна на Инженера в Акта за плащане, както и неправилно е изчислен размера на неустойката.

Съгласно Приложението към офертата от Документацията за „Инженеринг за обект „Реконструкция на водопроводната мрежа в гр. Тутракан“ „Реконструкция на външни довеждащи водопроводи към агломерация Силистра“; „Реконструкция на външни довеждащи водопроводи към гр. Тутракан“, са приети следните размери на посочените клаузи : 1. Процент на Задържаните суми Под-Клауза 14.3 е 10% от приетата договорна сума/ сертифицираната сума, 2. Удръжките за възстановяване на Авансовото плащане 10% и 3. Неустойката за неизпълнение на програмата Под-Клауза 8.6 е 2% от стойността на съответния сертификат без ДДС и в случая валидната клауза, която трябва да се използва е 4. Неустойка за закъснение съгласно Под-Клауза 8.7 е 0,05 % от приетата от Възложителя договорна сума за всеки ден от закъснението. Съгласно Специфичните условия Под клауза 14.2 Авансово плащане Петият параграф се замества от следния текст: „Авансовото плащане ще се възстановява чрез удръжки от всички последващи плащания в размер на същия процент, какъвто е процентът на авансовото плащане, посочен в Приложението към офертата. Следователно посочената от Участника Стойност на неустойката , която ще бъде заверена от Инженера в Акта за междинно плащане е невярна.

Разминаването на стойностите на неустойката и липсата на Сертифицираната сума за плащане дава основание комисията да приеме, че в представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката е налице несъответствие между информацията в отделните елементи и липса на един от елементите, което е основание участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

3.4. Във връзка с предложението за решение на Казус 5. По време на изпълнение на СМР се установява отпаднала необходимост от изграждане на начало на участък от разделна канализационна мрежа от съответен клон поради междувременно обединяване на имоти и



възможност за проектно решение, чрез което новообособеният имот да се обслужва чрез едно сградно канализационно отклонение (СКО). Проектантът съставя и вписва заповед в Заповедната книга на строежа за скъсяване на клона до СКО като в нея посочва, че същата влиза в сила само в случай, че бъде завършена договорната процедура. Инженерът поисква от Изпълнителя предложение за промяна и Инженерът предоставя такова, придружено с обосновка.

Следва да се предложат действията на участника до момента на одобряване на промяната.

Комисията установи, че предложението на решение на казус 5 е неточно и не съответства на изискванията на Възложителя да се даде конкретно решение и администриране на договора за проектиране и изпълнение на строителство по начин, предполагащ съблюдаване на предварително определения срок за изпълнението им в рамките на определения за целта бюджет. Не се приема, че Предложението относно казус 5 отчита едновременно: а) Определения чрез формулировката на казуса негов обхват; б) Правомощията на бъдещия изпълнител съобразно съдържанието на настоящата документация за обществена поръчка; в) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; г) Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; д) Информацията относно обхвата на строителните, както и съпътстващите ги работи за обекта, спрямо които ще се реализира настоящата поръчка; е) Разпоредбите на приложимото действащо законодателство и отговаря на изискванията на Възложителя.

Неправилно е даденото становище, че Посоченото искане за промяна се отнася до несъществения отклонения от одобрения инвестиционен проект, тъй като не е посочено като изрично основание в чл.154, ал.2 от ЗУТ.

По смисъла на ЗУТ Отпадането на Сградно канализационно отклонение (СКО) и отпадането на част от уличен канализационен клон по смисъла на чл. 154, ал. 2, т. 8 на ЗУТ са съществени изменения на одобрения инвестиционен проект, защото се "...променят вида, нивото, местоположението и трасето на преносни и довеждащи проводни и съоръжения до урбанизираните територии и на общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура в урбанизираните територии,...".



Не са описани подробно действията на строителния надзор за контрол и одобряване върху промяната на одобрените проекти и издаване на Допълнение към Разрешението за строеж на този обект.

Въз основа на констатираните от комисията несъответствия в т. 1, т. 2, т.3, следва че участникът „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018” ДЗЗД не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото разработката не съответства на изискванията на възложителя и техническото задания. Установените несъответствия водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП участникът „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018” ДЗЗД се отстранява от участие в обществената поръчка.

3.4. "Трансконсулт-БГ" ООД, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Мотиви за отстраняване:

В своята оферта участникът е представил Техническо предложение - Образец № 3, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, в което е предложил следните срокове от датата на възлагане:

Срокът за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на работния инвестиционен проект по смисъла на чл. 142, ал. 6 и 10 от ЗУТ е **14 /четирнадесет/ календарни дни**, като същият започва да тече от датата на предаване на работния инвестиционен проект, удостоверено с подписан от страните приемо-предавателен протокол;

Срокът за изпълнение на дейностите по осъществяване на строителен надзор и изпълнение на функциите на Инженер по ФИДИК във фазата на строителството е обвързан с Програмата на изпълнителя по съответния договор за проектиране и строителство, в рамките на който се изпълнява обекта;

Срокът за изпълнение на дейностите в периода за Съобщаване на дефекти е **365 (триста шестдесет и пет) календарни дни**, считано от датата на издаване на Сертификат за приемане от Инженера.

Към техническото предложение представят предложение за изпълнение на поръчката



в съответствие с Техническото задание и изискванията на Възложителя:

Кратко описание на предложението

В Раздел 1 Въведение са посочени общите цели на Оперативна програма Околна среда и конкретната на проекта, обхвата на трите обекта на които ще се изпълняват функциите на консултанта : Договор 4 за СМР: „Реконструкция на водопроводната мрежа в гр. Тутракан“; Договор 5 за СМР: „Реконструкция на външни довеждащи водопроводи към агломерация Силистра“; Договор 6 за СМР: „Реконструкция на външни довеждащи водопроводи към гр. Тутракан“.

В Раздел 2 Представяне са представени опита, лицензите и постиженията на Участника, „Трансконсулт - БГ“ ООД .

В Раздел 3 Подход за изпълнение на предмета на поръчката са посочени основните принципи на подхода на Участника, че Успехът на проекта зависи от подбора на добре организиран професионален екип, състоящ се от експерти; Висока степен на сътрудничество с Възложителя, с регионалната и местна администрация и други институции, Екипът на Консултанта да се състои от професионалисти със задълбочени познания относно изпълнението на проекти от подобен характер, както и основните ползи, които предложеният екип би допринесъл. Описан е Модела за управление на договора, както и Описание на конкретните принципи и правила, формиращи методите и похватите на работа

Разработени са и Ключови въпроси, при изпълнение на поръчката като Ключов въпрос 1 - подготвителен период и мобилизация на Консултанта; Ключов въпрос 2 - установяване и прилагане на най-добрите системи за качество и контрол при изпълнението на договори за строителство, Ключов въпрос 3 - стартиране на дейностите по Договорите за инженеринг, Ключов въпрос 4 - Своевременно стартиране и навременно изпълнение на договора за строителство, Ключов въпрос 5 - запазване на първоначалните цени и строителните графици на Договора за строителство чрез идентифициране, предотвратяване и управление на рискове, вкл. за непредвидени разходи и удължаване срока на изпълнение, Ключов въпрос 6 - специфика при определяне на плащания на Изпълнителя по Договора за строителство, Ключов въпрос 7 - недопустими дейности при изпълнение на задачите, Ключов въпрос 8 - осигуряване на активна техническа помощ на представителите на Възложителя, Ключов въпрос 9 - отчетност и докладване.



В Раздел 4 . Предложение за изпълнение на възлаганите задачи в рамките на поръчката са разработени следните дейности:

Относно **Задачи включени в т. 2.1. „Предмет на поръчката“** – изброени са функциите на консултанта, ключовите дългосрочни и краткосрочни експерти съгласно Техническото задание обособените четири етапа на изпълнение.

Описани са **Задачите, включени в предмета на поръчката за изпълнение на консултантската услуга на етап Подготвителен** - обезпечаване на централен офис за изпълнение на услугата в гр. Силистра; мобилизация на ресурсите (човешки и технически) за извършване на услугата, установяване на йерархичните връзки в екипа, задачите и отговорностите на всеки от експертите и начините на докладване и комуникация. Ще бъде съставен актуален комуникационен план; 3. установяване на системи за управление и контрол. В този период, експертите ще подготвят становища, които съгласувано с Упълномощения представител, чрез Управителя на фирмата, ще бъдат обобщени във встъпителен доклад, съгласно чл. 16 от Договора. Подробно е описана и въвеждането на система за документооборота.

Относно **Задачите, включени в т. 2.1. „Предмет на поръчката“ на Техническото задание за изпълнение на консултантската услуга на етап Проектиране и строителство** първо се дадена продължителността на етапа съобразена със сроковете на всеки от трите обекта и са изброени задачите, така както са зададени в Техническото задание.

Описано е 1.Поддържане на екип и експертиза на специалисти по съответните части в съответствие с офертата, при специфичните етапи на наблюдение и документиране на процесите, като са посочени основни действия на етап Проектиране и оценка на съответствието и на етап строителство.

2. Направено е описание на прегледа и одобряване на работната програма съгласно договора за строителство по ФИДИК на строителя, с оглед на съдържанието и пълнотата ѝ, последователността и обема на дейностите, в т.ч. и на нейните ревизии в хода на изпълнението, като се предвижда експертите по съответните части да извършат преглед на изискванията на ОУ на Договора и тези, въведени със СУ на Договора и представят становища, ; 3. контрол на изпълнението на работната програма съгласно договора за строителство по ФИДИК на строителя, издаване на съобщения и указания до строителя във връзка с изпълнение на програмата, както и проследяване на изисканите ревизионни мерки, и



приемане на последващи действия, вкл. провеждане на срещи и изготвяне на доклади, като е цитирана под-клауза 8.3 и 8.6 за ревизия на програмата; 4. Направено е описание на задачите по преглед, становище и изготвяне на Доклад за оценка на съответствието на изготвените от строителя инвестиционни проекти във фаза технически проект по отношение тяхното съответствие с приложимото законодателство и със специфичните изисквания на Възложителя, залегнали в строителните договори за обектите, описани в Техническото задание, вкл. Контрол при изпълнение на проектирането в съответствие с Договорните условия на ФИДИК, като са изброени поддейностите, които ще изпълняват експертите, както и изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие на работените проекти в съответствие с чл. 142, ал. 6 и ал.10 от ЗУТ, Оценката за съответствие по част „Конструктивна“. 5. Подробно е посочено извършване на начални и последващи периодични фотографски заснемания на обекта; 6. Посочен и контрол на планове за временна организация на движението в съответствие с българското законодателство в изработването, одобряването и съгласуването на ВОБД в процеса на проектирането и въвеждането и поддържането на ВОД в процеса на строителство; 7. Определена е документалната и физическа проверка за съответствие на влаганите в обекта материали, в процеса на проектиране и в процеса на производството им и по време на строителството. 8. Записана е процедура по одобрение на влаганите на обекта материали и генерираните в хода на строителството документи, като е посочена и процедурата при промяна, както и отговорните лица за одобряване и контрол; 9. създаване на система за документална и физическа проверка за целите на сертифициране на извършените работи по строителния договор/строителните договори – описват формат на отчетната документацията, контрол на цените и количествата; 10. документална и физическа проверка на строителния процес – посочват три аспекта на работата: Изпълнение на работите съгласно проектите; Спазване на технологичната последователност и технологиите на изпълнение; Спазване на графици за изпълнение; както и ангажираността на членовете на експертния екип при изпълнение на тази дейност. 11. одобряване на документите, посочени в изискванията, залегнали в строителните договори, преди изработването на отделни механични, електрически и автоматизирани части и възли - разглежда се в контекста на под-клауза 5.2, във връзка с клауза 7 и определението дадени в 1.1.5.5, като основно се набляга на процеса на проектирането; 12. създаване и водене на ежедневни дневници на обекта, включващи информация за работещата техника, персонал и обстоятелства, включително открити и



причинени аварии, както и изискване от строителя на съответната ежедневна информация, като е дадена примерна форма на такъв дневен отчет; 13 Формално посочване на представянето от страна на строителя и одобряване на подробни методи на изпълнение на строителни и инсталационни работи, както и обхватът им, преди тяхното започване; 14 Формално предвиждане за оценяване и сертифициране на работите, измерване и сертифициране на количествата, според естеството на обекта; 15. Подробно описана процедура за контрол на тестовете и изпитанията на обекта . 16. Консултиране с Възложителя на всички нареждания за промяна и получаване на неговото предварително писмено одобрение, преди нареждане на промени, както и консултиране с Възложителя по всички въпроси, по които това се изисква съгласно договорните условия на строителния договор/строителните договори. ; 17. текущ преглед и одобряване на отчетите и исканията за плащане на строителя, издаване на сертификати за плащания; 18. съставяне на актове и протоколи по време на строителството съгласно приложимото законодателство – посочени са нормативните документи от българското законодателство -закони, наредби и правилници. Посочени са всички актове и протоколи съгласно Наредба №3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи, с които се удостоверява спазването на изискванията към строежите по чл. 169, ал. 1 и 2 от ЗУТ, вкл. Лицата които ги съставят и подписват. В следваща таблица е показана Последователността в съставянето на изискващата се строителна документация за изпълнение на строежа по отношение на законосъобразно започване, протичане и завършване на строителния процес, основание и очакван резултат, като в Раздел изпълнение на СМР в т.8 е записано „Проверка на сертификати и декларации за експлоатационни показатели на строителните продукти и протоколи от лабораторни изпитвания , протоколи от приемане на депа. трошачно – сортировъчни инсталации, бетонови възли, асфалтови бази. Становища за санитарно токсикологична безопасност;документи, доказващи съответствието на вложените строителни продукти с изискванията на чл. 169а, ал. от ЗУТ“, а в т.10 е посочено „Приемане на изпълнени и изпитани пътни участъци“ . Установено е несъответствие на предвижданите дейности с предмета на настоящата обществена поръчка, която е свързана с изграждане на водоснабдителна мрежа на три обекта, а не с изграждане на пътища . Трябва да се отбележи, че никъде другаде в таблицата не са посочени проби и изпитания на изпълнени водопроводни и канализационни мрежи и съоръжения.; 19. Описани са всички доклади и становища до Възложителя съгласно Договора за услуга и ангажираността на експертите към тях., 20. организиране и провеждането на ежемесечни



протоколирани срещи за напредъка на строителния договор/строителните договори; 21. цялостният контрол и съхранение на цялата документация за изпълнението на строителните договори, искания за одобрение на материали и документи, сертификати и декларации за съответствие, актове, протоколи, сертификати за проби, заснемания, екзекутивна документация, протоколи от срещи, финансова документация, кореспонденция от общ характер, кореспонденция по искове и процедиране на промени, както и всички други документи, издадени от участниците в строителния процес или други страни, генерирани в процеса на изпълнението на строителството и имащи отношение към него е предвиден чрез Правилник за документооборота с разписани процедури за подготовка, съгласуване, идентифициране и управление на документацията, вкл. завеждане, резолиране, комуникиране и архивиране.; 22. одобряване на програмите и методологиите за провеждане на проби и изпитания при и след завършване, регламентирани с условията на договора, съгласно клауза 9 - Проби при завършване и клауза 12-Проби след завършване и ангажираността на експертите. 23. Подробно е предвиден контрол на всички проби и изпитания преди предаване и за предаване на обекта на Възложителя; разпореждане за повторни проби и изпитания, в случай на необходимост; 24. преглед и одобряване на наръчниците за експлоатация и програми за обучение на персонала се извършва след одобряване на график за обучението; 25. Контролът на изготвянето и преглед на екзекутивна документация (пълнота, коректност и окомплектованост) включва Проверка на извършеното от Строителя екзекутивно замервания преди началото строителството и след извършване на строително-монтажните работи; Изготвяне на екзекутивна документация по време и след приключване на строителния процес; 26. контрол и проверка на доставката на резервни части се разглежда до толкова, доколкото доставката резервни части, следва да се разбира в контекста на отстраняване на дефекти, то следва да се приложат процедурите по под-клауза 14.6 в Срока за завършване или клауза 11 - Отговорност за дефекти.

Относно Упражняването на строителен надзор по време на СМР и предвидено Стартиране и изпълнение на строителството – подписване на Протокол обр. 2^a за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, заверка на Заповедна книга и уведомяването на специализираните контролни органи и експлоатационните дружества.

След това са описани функциите на експертите и съответните документи по време на строителството, последователността на изпълнение на задачите, задълженията, които



Консултанта ще контролира при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта съгласно изискванията на чл. 168 от ЗУТ, основните принципи и задължения на екипа. Описан е контролът на точното изпълнение на предписаните от проектанта видове работи в съответствие с технологиите, операциите и технологичната последователност. Отбелязана е деловодна система, счетоводство и отчетност, подготовката на становища и правене на предложения, организиране на ежедневни дневници на обекта. Предвидена е инспекция на материалите. Посочени са отново отделни процедури, свързани със задачите по т.2.1. от Тсп посочени по-горе. При изпълнение на дейностите по осъществяване на строителния надзор по време на строителство Ръководителят на екипа ще обезпечи постоянно присъствие на обекта на специалистите по съответните части в зависимост от изпълняваните СМР, в съответствие с работната програма на Изпълнителите, осигуряваща качеството на услугата.

Описани са процедурите по Подписване на Констативен Акт 15 и подготовка за назначаване на ДПК и Други дейности, произтичащи от Договора за изпълнение на услугата

Определени са подробно функциите на координатора по безопасност и здраве за етапа на инвестиционното проектиране и за етапа на строителство.

Относно Издаване на сертификат за приемане на обектите е отбелязано, че с промените в общите условия, отразени в специфичните условия на договора, Сертификат за приемане се издава след провеждане на 72 часови проби при експлоатационни условия. Сертификатът за приемане ще се издаде от Инженера съгласно под-клауза 10.1 при наличие на всички необходими обстоятелства и условия

След това е описано Отчитането на изпълнението и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Предвидена е системна актуализация на линейния график, контрол на напредъка при спазването на Работната програма.

(3) Относно Задачите по време на периода за съобщаване на дефекти, произтичащи от предвижданията на настоящия договор и предвижданията на договорните условия на ФИДИК, по които се възлагат строителните договори

Подробно е отразена организацията в този етап, която включва да се изпълняват дейностите, посочени в Техническото задание.

Относно Контрола и проверка на геодезическото заснемане и оказване на съдействие за осигуряване на Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР са описани действията на експертът по



част „Геодезия“ при стартиран на строителството, по време на изпълнението и проверката на коректното отразяване на изпълнението.

На следващо място подробно са посочени действията по Съставяне на окончателни доклади за въвеждане на строежите в експлоатация, Подготовка на технически паспорти за строежите и съдържанието им, Въвеждане на обектите в експлоатация и получаване на Разрешение за ползване, Организиране на инспекции обходи и проверки на обектите

Не са посочени действия по организиране на пробите след завършване и докладване за постигането на проектните показатели при експлоатационни условия, обвързано с гаранциите на процесите; съгласно изискванията на Раздел 2 т. 2.1. „Предмет на поръчката“ на Техническото задание.

(4) Относно Задачи включени в т. 2.1. „Предмет на поръчката“ на Техническото задание за" изпълнение на консултантската услуга след изтичане на периода за съобщаване на дефекти

Участникът посочва, че Продължителността на заключителния етап се определя от клаузите на договорните условия и изискванията на Възложителя.

В тази връзка следва да се имат предвид следните срокове:

1. Сертификат за Изпълнение трябва да се издаде в рамките на 28 дни след най-късната от датите за изтичане на Сроковете за Съобщаване на Дефекти, или веднага след като Изпълнителят е доставил всички Документи на Изпълнителя и е завършил и изпробвал целия Обект, и в това число е отстранил всички дефекти.
2. Окончателен доклад за изпълнение на задълженията, съгласно чл. 19, ал. 3 от Договор в срок до 30 календарни дни след издаване на сертификат/и за изпълнение;
3. Изпълнителят трябва да представи на Инженера три екземпляра от черновата на окончателния отчет, заедно с придружаващи документи, посочвайки подробно и съгласно образец, одобрен от Инженера до 56 дни след получаването на Сертификата за Изпълнение, съгласно 14.11
4. Проверка на Проекта на Окончателен отчет, представен, съгласно подклауза 14.11 и издаване на Акт за окончателно плащане, съгласно 14.13;
1. Предаване на архивите на Възложителя;



На основание на сроковете, дадени в документацията, Консултантът предвижда до 112 календарни дни за заключителния етап, включен в срока за изпълнение на поръчката“

Съгласно Общите условия на Договора по ФИДИК са определени следните срокове и условия „14.11 Искане за окончателно /заключително/ плащане

В срок от 56 дни след получаването на Сертификата за изпълнение Изпълнителят следва да представи 6 екземпляра от заключителна проектосметка с подкрепящи я документи, която да показва в детайли във форма, одобрена от Възложителя :

- а) стойността на цялата работа, извършена съобразно Договора;
- б) каквито и да било допълнителни суми, които Изпълнителят счита, че му се дължат в съответствие с Договора или на друго основание.

Ако Инженерът не се съгласи с или не може да провери някоя част от заключителната проектосметка, Изпълнителят следва да представи необходимата допълнителна информация, която може да бъде разумно изискана от Инженера и да направи онези промени в проектосметката, по които е постигнато съгласие с Инженера. В този случай Изпълнителят трябва да подготви и представи на Инженера заключителната сметка, така както е съгласувана. Тази съгласувана сметка се обозначава в тези Условия като “Заключителен отчет“ .

Ако последват спорове между Инженера и Изпълнителя и се направят промени, одобрени от тях, в заключителния отчет, очевидно е, че съществува спор между тях. Инженерът трябва да достави на Възложителя (както и копие за Изпълнителя) Сертификат за междинно плащане за одобрените части от Заключителния отчет.

След това, ако спорът най-накрая е решен съобразно подточка 20.4 [Получаване на решение от Арбитражен съд] или подточка 20.5 [Приятелско споразумение], Изпълнителят трябва да изготви и предостави на Възложителя (с копие за Инженера) Заключителния отчет.

14.12 Потвърждение

Когато представя Заключителната сметка, Изпълнителят трябва да представи писмено Потвърждение относно това, че общата сума на Заключителния отчет представя пълно и окончателно уреждане на всички парични задължения към Изпълнителя по Договора. Това



потвърждение може да предвижда, че то ще влезе в сила, когато Изпълнителят получи Гаранция за изпълнение и остатъчната стойност от тази обща сума.

14.13 Заключително плащане

В 28-дневен срок след получаването на Крайния отчет и писмено освобождаване от длъжността съгласно подточка 14.11 [Искане за заключително плащане] и подточка 14.12 [Освобождаване], Инженерът трябва да издаде на Възложителя Сертификата за заключително плащане, който ще определя:

(а) сумата, която е дължима накрая;

(б) след като издаде документ на Възложителя за всички суми, които са били платени преди това от Възложителя и за всички суми, които са дължими на Възложителя, разликата (ако има), която се полага на Изпълнителя от Възложителя или обратното, в зависимост от случая.

Ако Изпълнителят не е подал заявление за Сертификат за заключително плащане съгласно подточка 14,11 [*Кандидатстване за Сертификат за заключително плащане*] и подточка 14.12 [*Освобождаване*], Инженерът може да изиска от Изпълнителя да го направи. Ако Изпълнителят не успее да се справи в 28-дневен срок, Инженерът трябва да издаде Сертификат за заключително плащане за сума, която според него се полага.“

Изводът е, че Участникът не е изчислил правилно продължителността на този етап според неговите предвиждания,, тъй като в описанието са пропуснати сроковете по под-клауза 14.13. Описанието на т.14.11 също е некоректно, тъй като в Общите условия не се коментира терминът чернова на окончателния отчет

В Раздел 5: „Организация на персонала " /Компонент 2/

Участникът е описал: Организация на екипа от експертите

Участникът е отбелязал , че организационната структура вътре в екипа е мрежова - експертите отговарят за своята област на специализация като комуникират директно по целесъобразност помежду си. Екипът се ръководи от Заместник резидента, който е на директно подчинение на Ръководителя на екипа/Резидент инженер. Консултантът ще осигури при необходимост и допълнителни експерти по проектните части с цел оптимизиране на сроковете за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на отделните подобекти. Предвидено е ККЕ да са



ангажирани и като дългосрочни в процеса на изпълнение на строителството. Представена е органограма с дадена взаимовръзката и комуникационните линии между екипа на Консултанта при изпълнение на основните задачи и дейности за реализацията на договора.

Относно **Организация на ключовия персонал при осъществяване на комуникация между него и представители на възложителя в процеса на инвестиционно проектиране и строителство /Елемент 1/** участникът е декларирал, че Взаимодействието между Консултанта и Възложителя ще се постига чрез непрекъсната комуникация и сътрудничество. Официалната комуникация ще се осъществява от Упълномощения представител на Консултанта и Резидент Инженера. Описана е Кореспонденцията: Конвенционална поща, електронна поща и телефонни връзки; Курьерски услуги за предаване на документи; Регистрация на документите в деловодството на Възложителя; Методи за телефонни конференции и други. Подробно е описано Провеждането на срещи.

Описана е **Организация на взаимоотношенията между управителя/ите на участника и Резидент-инженера за спазване на предложените срок и стойност /Елемент 2/**. Отбелязана е организация, която да инкорпорира задълженията и отговорностите на Управителя на Дружеството и Резидент Инженера като при това се отчита и спецификата на задълженията на отделните лица.

Относно **Организация на ключовия персонал при проверки на място от страна на контролиращи и одитиращи органи и институции предвид източника на финансиране на поръчката (УО на ОПОС, ОСЕС, Сертифициращ орган) /Елемент 3/,** са описани Взаимодействията на Консултанта с външни институции и организации, компетентни и ангажирани в процеса на съгласуване, приемане и одобрение на дейностите и етапите по проекта като се определят в зависимост от обема на правомощията, предоставени от Възложителя на Консултанта, посредством договора за изпълнение на услугата.. Дружеството ще подготви, въведе и поддържа система за документирание на документооборота. Системата ще съдържа няколко основни регистъра. Посочени са Проверките на място, извършвани от УО на ОПОС и организацията на екипа за участието им в тях.

Представена е **Организация на персонала по отношение на взаимоотношенията между Резидент-инженера и другите експерти в състава на ключовия персонал/Елемент 4/**



Резидент Инженера ще организира редовни срещи между страните в хода на проектирането. Описани са подробно поддейности в етапа на одобряване на проектите в контекста на ЗУТ и Договора по ФИДИК.

Всеки един от експертите ще е осигурен със съвременни средства за комуникация, като при това ще координира действията си с Заместник резидентите и/или Резидент инженера/Ръководителя на екипа за строителен надзор. Прилаганата система включва следните „инструменти“: -Провеждане на вътрешнофирмени семинари; Провеждане на ежедневни срещи; Провеждане на Консултации; Изготвяне на специализирани доклади или становища от експертите до Резидент Инженера. Изготвяне на специализирани доклади или становища от Резидент инженера до Ръководството на Дружеството; Разпределение на задачите за едномесечен период напред; Отчитане на изпълнението, поставяне на въпроси, обсъждане на аспектите и предлагане на мерки за реакции. Предвижда се организиране на Периодични работни срещи.

Представена е **Организацията на ключовия персонал при осъществяване на комуникация между него и Ръководителите на екипи на всеки от изпълнителите в процеса на инвестиционно проектиране и строителство /Елемент 5/.**

Специфичното при този договор е това, че Консултантът следва да координира дейностите си с възможни трима изпълнители на договорите за проектиране и строителство. По своята същност, организацията на ключовия персонал ще е еднаква и за трите обекта, като се отчете спецификата на отделните етапи - Проектиране, Изпълнение, Период за съобщаване на Дефекти и Заклучителен етап. Комуникацията на Консултанта с Проектанта ще бъде пряка за решаване на възникнали проектни проблеми, както и за осъществяване на авторски надзор на изпълнението. Линиите на комуникация ще бъдат регламентирани още в етапа на мобилизация като на експертите ще бъдат разяснение техните задължения отговорности, системата за регистриране на документите, задълженията на Изпълнителите по договорите за проектиране и строителство. Изходни данни и информация ще се считат за получени само ако това е извършено по официалните начини и е документирано с протокол и/или обратно писмено съобщение по пощата или на официалния електронен адрес на Консултанта. На етап Строителство, в работата ще бъдат включени дългосрочните ключови експерти, под ръководството на Резидент Инженера и под контрола на упълномощения представител на Дружеството. Заместник Резидент Инженерите ще свикват редовни срещи



на обекта с Представителите на изпълнителите по смисъла на клауза 4.3, за обсъждане на въпроси и проблеми, касаещи напредъка и изпълнението.

Относно т.6. „Предложение, свързано с осигуряване на качество при изпълнение на договора"/ Компонент 3/

Посочени са действия Съгласно под-клауза 3.1., които преди да предприеме тези действия на основание Под-Клаузи на Договорните условия Инженерът трябва да предложи и да получи специфичното писмено одобрение от Възложителя. Преди това описание Участникът е записал, че Следва да се изяснят правата и задълженията на Дружеството при изпълняване на функциите на Инженер по ФИДИК за обекти, свързани с ВиК мрежи гр. Силистра в с. Айдемир и с. Калипетрово.

Несъответствие - Видно е, че тази част от разработката не е свързана с предмета на настоящата обществена поръчка, а именно „Упражняване на НСН и изпълняване на функциите на Инженер по ФИДИК за обекти, свързани с външни водопроводи и водопроводна мрежа гр. Тутракан“ за обектите „Реконструкция на водопроводната мрежа в гр. Тутракан“, „Реконструкция на външни довеждащи водопроводи към агломерация Силистра“, „Реконструкция на външни довеждащи водопроводи към гр. Тутракан“, а са цитирани обекти от друга обществена поръчка.

Относно Казус 1. Непосредствено след одобряване на техническия инвестиционен проект Изпълнителят представя искане за одобрение на тръби, които да се вложат в строежа при реконструкция на водопроводната мрежа в рамките на града. Същите са придружени с Декларация за съответствие и Сертификат на производител

Следва да се предложат действията на участника до одобряване на материала или отхвърляне на искането.

За решаване на Казуса Участникът подробно е описал следните действия: 1 представените сертификати, декларации и др. за материалите, са описани в Изискванията на Възложителя, то те следва да се разглеждат като част от Документите на изпълнителя по под-клауза 5.2. и Изпълнителят е длъжен да ги представи. В тази връзка Ръководителят на екипа ще възложи на Инженера част „ВиК" и на Инженера по контрол на качеството да извършат преглед на базовата информация, касаеща изискванията към материала, фигурирали той в списъка, представен, съгласно Изискваната на Възложителя.



Дотолкова, доколкото в Декларациите за характеристиките на строителния продукт и Сертификатите за съответствие е описано предназначението на съответния материал и може да се приеме като разрешение за използването им за питейни водопроводи, то в рамките срока определен в Договора, в случай, че предложените тръби отговарят на по-горе дадените изисквания, Инженера ще издаде съответното одобрение на конкретния материал.

Ако се установи несъответствие в документацията Инженера ще издаде съобщение до Изпълнителя, че даден Документ на Изпълнителя липсва, не отговаря на Договора и е необходимо да бъде представен, поправен и представен повторно и прегледан в съответствие с под-клаузата.

Инженера ще отхвърли писмено материала, в рамките на предвидения срок, ако се установи, че материала не отговаря на изискванията

Казус 2. В периода 01 януари - 24 февруари (независимо коя година) се установява продължителна валежна обстановка от снеговалеж. Това не позволява на Изпълнителя да реализира СМР, като той информира Инженера относно последното с подробен иск 06. Март същата година, а преди това не са предприемани други действия във връзка с продължителните валежи. В него се съдържат изискуемите подробности относно събитията, довело до иска, включително те са придружени с документи. Чрез иска Изпълнителят информира, че претендира за удължаване на времето на завършване.

Следва да се предложат действията на участника до момента на назначаване на Комисия по споровете.

Участникът правилно е анализирал ситуацията в контекста на Общите и специфичните условия на ФИДИК и правилно е констатирал, че в случая Под-Клауза 8.4 (с) дава право на Изпълнителя на удължаване на срока, ако климатичните условия са "изключително неблагоприятни", като препраща към под-клауза 20.1 Искове на Изпълнителя. Същевременно, последният параграф на под-клауза 8.3 е променен със Специалните условия (СУ) на Договора както следва: „Изпълнителят ще вземе предвид, че климатичните условия (в това число отрицателни температури, зимни, пролетни и есенни валежи и др.) могат да ограничат дейностите на обекта. Програма, която отчита тези обстоятелства чрез ограничаване или временно спиране на определени дейности, ще бъде



приемлива, но не може да освободи Изпълнителя от задълженията за завършване на обекта в рамките на посоченото в Договора време за завършване, освен ако не се процедира удължаване поради установено наличие на изключително неблагоприятни климатични условия, съгласно Договорния ред.

Под-Клауза 20.1 определя процедурите, които Изпълнителят трябва да следва при предявяване на иск, съгласно под-клауза 1.3, като указва и последствията ако не го направи.

В този аспект, като се има предвид че периодът е от 1 януари до 24 февруари, и едва на 6-ти март е представен подробен Иск, може да се счита, че Изпълнителят не е представил уведомление по смисъла на под-клауза 20.1. В тази връзка, условията на договора са категорични, че ако Изпълнителят не предаде уведомление, той се лишава от правото си на удължаване на срока и компенсация, както е посочено във втори абзац на под-клауза 20.1.

Поради тази причина Инженерът няма задължението да процедира в съответствие с под-клауза 3.5 - Решения, за да съгласува или определи удължаване на срока за завършване.

Практиката при прилагане на клаузата, показва, че Инженера и Възложителя не са задължени да отговорят по друг начин освен да потвърдят, че са получили уведомлението, съгласно Под-Клауза 1.3(а).

В тази връзка, Инженера ще даде уведомление до Изпълнителя, с копие до Възложителя, че съгласно условията на под-клауза 20.1, следва като не е представил уведомление в срока по договора, то Инженера не може да го процедира и го приеме за легитимен иск, така както е обоснован от Изпълнителя.

Казусът предполага, че Изпълнителят няма да се съгласи с уведомлението за отхвърляне на иска, и той представя повторен иск, на основание под-клауза 20.1, във връзка с под-клауза 8.4.

Същевременно практиката показва, че представянето на Подробен иск, без уведомление, се приема от Комисиите за решаване на споровете като уведомление като се отнася към 28 дневния срок, за подаване на уведомление.

След като Изпълнителят не е съгласен с уведомлението за отхвърляне на иска, казусът предполага, че той ще уведоми Инженера и Възложителя за своето намерение да отнесе



спора до КРС съгласно Под-Клауза 20.4. параграф от Специфичните Договорни условия „Изпълнителят ще вземе предвид, че климатичните условия (в това число отрицателни температури, зимни, пролетни и есенни валежи и др.) могат да ограничат дейностите на обекта. Програма, която отчита тези обстоятелства чрез ограничаване или временно спиране на определени дейности, ще бъде приемлива, но не може да освободи Изпълнителя от задълженията за завършване на обекта в рамките на посоченото в Договора време за завършване, освен ако не се процедира удължаване поради установено наличие на изключително неблагоприятни климатични условия, съгласно Договорния ред. " и

* Под-Клауза 20.1 [Искове на Изпълнителя] от Общите договорни условия -втори параграф „Ако Изпълнителят не съумее да даде съобщение за иск в рамките период от 28 дни, Времето за Завършване няма да бъде удължено, Изпълнителят няма да получи правото на допълнително заплащане, а Възложителят ще бъде освободен от всякакви отговорности във връзка с иска "

На основание Под-Клауза 3.1. [Задължения и правомощия на Инженера] Инженерът излага пред Възложителя горните основания за отхвърляне иска на Изпълнителя, както и действията които могат и трябва да се предприемат след това.

В периода до назначаването на Комисия за решаване на споровете, Резидент инженер, Заместник Резидент Инженерите и експертите от екипа ще направят оценка на изпълнението на работната програма, в това число, предвидените за изпълнение работи, които са съобразени с периода на изпълнение и възможните ограничения съгласно под-клауза 8.3.

Казус 3. При подписване на договора с Изпълнителя Възложителя му предава и възлагателно писмо за започване на изпълнението. На 46-тия ден от датата на писмото. Изпълнителят информира Възложителя, че последният не му е осигурил достъп до имот, през който преминава главен канализационен клон. В резултат във връзка с горното събитие Изпълнителят подава иск за удължаване времето на завършване като в него той единствено описва обстоятелствата довели до иска.

Следва да се предложат действията на участника до момента на издаване на решение на Инженера по смисъла на договора с Изпълнителя.

Участникът е разгледал обстоятелствата, че Представения казус следва да се



разглежда в контекста на под-клауза 2.1 Право на достъп до площадката. Възложителят е задължен да осигури достъп на Изпълнителя до Площадката в предписания срок, който е определен в Приложението към Търга. Като се има предвид, че в Приложението към офертата не е посочен срок за даване на правото за достъп, то казусът следва да се разгледа в аспект на възможността на Изпълнителя да действа съгласно програмата, представена по силата на Под-Клауза 8.3 - Програма в срок от 14 дни след получаването на съобщението съгласно Под-Клауза 8.1.

Под клауза 8.3 не дава право на Инженера да дава или отказва одобрение на програмата, а само да съобщават степента, до която тя не съответства на Договора. Уведомление за това, посочвайки степента, до която тя не отговаря на Договора, Инженера следва да се предаде на Изпълнителя в 21 дневен срок. Програмата е необходима на Инженера, за да следи напредъка, а на персонала на Възложителя, за да планира своите дейности.

Под-клаузата, определя, че освен ако не получи в рамките на 21 дни след предаване на програма, уведомление от страна на Инженера степента, до която тя не съответства на Договора, Изпълнителят ще действа съгласно програмата, подчинена/на останалите му задължения по силата на Договора.

Съгласно СУ на Договора, "Датата на започване е 7 дни след датата на получаване на уведомително писмо на Възложителя за започване на изпълнението."

Представеният казус следва да се разглежда в контекста на сроковете по Договора, което дава основание да се определи, искът е подаден на 39 ден от Датата на започване и на 11-тия ден, след максималния срок за получаване на Уведомления от страна на Инженера по под клауза 8.3. В тази връзка, и на основание на договорните клаузи Искът на Изпълнителя следва да се приеме като Уведомление за иск и отговарящ на изискванията на условията на Договора. Инженера ще процедира, съгласно под-клауза 20.1 до момента на осигуряване на достъп до съответния клон от страна на Възложителя. Поради това, Изпълнителят следва да изпълни изискванията на условията на Договора, относно поддържането на иска и предоставянето на допълнителна информация.

Под-клаузата определя, че в рамките на 42 дни след като Изпълнителят е узнал (или е следвало да узнае) за събитието или обстоятелството, пораждащо иска, или в рамките на



друг срок предложен от Изпълнителя и одобрен от Инженера, Изпълнителят трябва да изпрати на Инженера подробен иск, който включва всички допълнителни подробности относно основанията на иска и претендираното удължаване на срока.

Като се има предвид, че този иск се счита за междинен до осигуряване на достъп, се изисква Изпълнителят да представя междинни искове през интервали от един месец, а след получаване на правото на достъп, Изпълнителят трябва да изпрати окончателен иск в рамките на 28 дни след края на влиянията, произтичащи от неосигуряването на достъп, или в рамките на всеки друг срок, който бъде предложен от Изпълнителя и одобрен от Възложителя.

В този период, съгласно изискванията на договора в срок до 42 дни след получаване на иск или всякакви допълнителни данни в подкрепа на предишен иск Резидент Инженера ще подготвя становища и ще ги съгласува с Възложителя, по силата на под-клауза 3.1 със съответната обосновка и оценка на влиянието на неосигурения достъп и ще отговори на Изпълнителя и да даде своя принципиен отговор относно иска. В рамките на всеки месец Резидент Инженера и Заместника му ще осъществяват контрол на правилното водене и отразяване на събитията в строителния дневник.

След получаването на окончателния иск от страна на Изпълнителя, Инженера ще изиска от Изпълнителя на договора за проектиране и строителство да се представят актуалните дневници, и всякакви други подкрепящи документи, за извършване на правилна оценка на влиянието от забавянето на осигуряването на достъп до въпросния клон от канализационната мрежа. След получаване на необходимите и искани данни и материали. Резидент инженер, със съдействието на Заместника за съответния обект и експертите от екипа ще извършат следните дейности:

Преглед на работите предвидени да се извършат в периода до края на влиянията, произтичащи от неосигуряването на достъп; -Сравнение с действително извършените и записани в строителните дневници; -Оценка на влиянието на времевото забавяне, пряко и косвено; -Изготвяне на окончателна оценка; -Съгласуване на Решението с Възложителя; - Издаване на Решение по под-клауза 3.5. Сравнение с действително извършените и записани в строителните дневници; - Оценка на влиянието на времевото забавяне, пряко и косвено; -

Изготвяне на окончателна оценка; - Съгласуване на Решението с Възложителя; - Издаване на Решение по под-клауза 3.5.



Относно Казус 4. С писмо (под формата на съобщение) на Инженера до Изпълнителя се установява отклонение от одобрената програма. Изпълнителят не предприема последващи действия за ускоряване на напредъка в изпълнението като отклонението продължава да е налично. В 10-дневен срок след получаване на писмото Изпълнителят представя отчет за извършените постоянни работи. Преди издаване на Акт за междинно плащане във връзка с отчета (същият е на стойност 500 000 лв. без ДДС като към момента на предаването му не са удържани напълно удържките за възстановяване на авансовото плащане, както и за задържани пари. Същото ще е възможно след представяне на два допълнителни отчета) на Изпълнителя Възложителят инструктира Инженера да предприеме действия по удържане на сума от Изпълнителя. Условно стойността на договора с Изпълнителя е 10 000 000 лв. без ДДС, а дните, в които той е изпаднал в забава спрямо предвижданията на програмата -12 дни.

Следва да се предложат действията на участника до момента на издаване на Акт за междинно плащане от Инженера, вкл. да се посочи стойността, която е заверена от страна на Инженера в Акта за плащане

Съгласно под-клауза 14.6 Издаване на актове за междинни плащания „Инженерът може от всеки Акт за междинно плащане да удържи сума, посочена в Приложение към офертата, при констатирано забавяне в програмата за изпълнение съгласно под-клауза 8.6 Темп на напредък.

Неустойката за забава по под-клауза 8.7 е определен на 0,05 % от приетата от Възложителя договорна сума за всеки ден от закъснението.

Така поставен, казусът изисква анализ на обстоятелствата и етапът на изпълнение на дейностите по договора за проектиране и строителство.

Безусловно, клаузите на ОУ на Договора и въведените промени със СУ, изискват от Инженера, да осъществява мониторинг на темпа на изпълнение на работите и напредъка на строителството, съобразно последната одобрена, т.е отговаряща на Договора програма.

Така поставен казусът следва да се разглежда в контекста на под-клаузи 8.2, 8.3, 8.6, 14.3 и 14.6 както и 2.5, 3.1 и 3.5. и не дава яснота, на какво основание е издадено съобщението, не е ясно дадено ли е указания за представяне на ревизирана програма или е издадено предупреждения да се поправи.



Така формулиран, казусът предполага само „отклонение от одобрената програма“, т.е. Изпълнителят е все още в Срока за завършване.

Под-клауза 8.7, следва да се разглежда в контекста на под-клауза 8.6, който дава възможност на Инженера да укаже на да укаже на Изпълнителя да представи по силата на Под-Клауза 8.3 ревизирана програма и придружаващ доклад, описващ промените в организацията, която Изпълнителят предлага да възприеме, за да ускори напредъка и да завърши в рамките на Срока за Завършване.

Под-клауза 8.3, с промените в СУ, изисква от Изпълнителя да представи такава ревизирана програма в срок до 14 дни, ОУ на Договора, определят, че отговорът на Инженера следва да е в период от 21 дни.

В допълнение към това, под-клауза по-клауза 8.7 дотолкова, доколкото не е променена със СУ на Договора се отнася само и единствено, ако Изпълнителят не е завършил постоянните работи във Времето за завършване, съгласно под-клауза 8.2.

При така формулираната фактическа обстановка, Инженера, ще изчака до 14-тия ден след издаване на съобщението да бъде представена ревизирана програма, съгласно 8.3.

В случай, че такава не бъде представена, или Изпълнителят не е изпълнил задълженията си съгласно под-клауза 3.3 Указания на Инженера, Инженерът може да издаде Уведомление да Поправи, по силата на 15.1, но само със специалното одобрение и по указания на Възложителя.

Под-клауза 15.1 е предпоследната стъпка, преди прекратяване на Договора от страна на Възложителя по силата на под-клауза 15.2.

Преди да се премине към това, и издаване на Уведомлението по 15.1, Възложителят трябва да е оценил, че пропусъкът на Изпълнителя представлява достатъчно сериозно основание, за да прекрати Договора съгласно Под-Клауза 15.2 и преди да издаде каквото и да е предупреждение съгласно Под-Клауза 15.1, да прецени дали прекратяването ще е най-подходящата стъпка, която да предприеме, както и да потърси юридически съвет.

Ако Възложителят реши да разчита на уведомление съгласно 15.1, то уведомлението трябва да упоменава, че е предадено съгласно под-клауза 15.1, описва естеството на пропуска на Изпълнителя, и определя разумен срок, в рамките на който Изпълнителят да отстрани пропуска.



В допълнение към това, ако Срокът за Завършване е изтекъл преди издаването на уведомлението, но Работите все още не са завършени, а уведомлението изисква от Изпълнителя да отстрани своя пропуск и да завърши Работите в рамките на определен разумен срок, след Срокът за Завършване е необходимо да се отбележи това, както и че в защита правата на Възложителя по силата на Договора Възложителят не се отказва от своето/право на неустойка за забавяне по отношение на срока до датата на изтичане на "определени в разумен срок".

При определяне на сумата, подлежаща на сертифициране Инженерът трябва да има в предвид следните условия:

- Срокът за завършване не е изтекъл;
- Стойност на договора - 10 000 000 лева без ДДС;
- Провизорни суми - до 10 % върху СМР
- Неустойката за забава по под-клауза 8.6 е определен на 2 % съответния сертификат;
- Авансово плащане - 10 % от предложената цена по ценови таблици, без вкл провизорни суми, валута: BGN;
- Процент на задържаните суми - 10 % от приетата договорна сума;
- Удръжки за възстановяване на авансовото плащане - в размер на 10% от всички последващи плащания;
- Акт за междинно плащане на стойност 500 хиляди лв. без ДДС

При тези предпоставки, **Сертифицираната сума без ДДС е в размер на 430 000 лева или 516 000 лева с ДДС, съгласно следващата таблица.**

	Сума без ДДС
Стойност на Акта за междинно плащане	500 000
Удръжка за възстановяване на аванс 10% по 14.2	50 000
Задържани суми 10% по 14.3	50 000
Неустойка за забава 2% по 8.6	10 000
Сертифицирана сума за плащане (без ДДС)	390 000
Сертифицирана сума за плащане (с ЛПС)	468 000



Несъответствие - Сертифицираните суми за плащане в текстовата част и в таблицата са различни. Табличната част е правилно изчислена, а сумата в текстовата част не отговаря на представените по-горе условия.

Относно Казус 5. По време на изпълнение на СМР се установява отпаднала необходимост от изграждане на начало на участък от разделна канализационна мрежа от съответен клон поради междувременно обединяване на имоти и възможност за проектно решение, чрез което новообособения имот да се обслужва чрез едно сградно канализационно отклонение (СИО). Проектният съставя и вписва заповед в Заповедната книга на строежа за скъсяване на клона до СКО като в нея посочва, че същата влиза в сила само в случай, че бъде завършена договорната процедура. Инженерът поисква от Изпълнителя предложение за промяна и Инженерът предоставя такова, придружено с обосновка.

Следва да се предложат действията на участника до момента на одобряване на промяната.

Участникът правилно е отбелязал, че При анализа на казуса следва да се имат предвид и ограниченията, изискванията и определените в конкретния договор за безвъзмездната финансова помощ по Оперативната програма, индикатори. В тази връзка, всяко отклонение при изпълнение на работите, водещи до възможни промени, касаещи отчитането на индикаторите, следва да бъде документирано, и обосновано, като при това се спазват изискванията на националното законодателство.

В конкретния случай, казусът следва да се разглежда в контекста на под-клауза 13.1 Право да променя и 13.3 Процедура за промяна.

Поради това, че промените по смисъла на под-клаузата, подлежат на предварително писмено одобрение от страна на Възложителя, а предписанията на Проектантите са задължителни за изпълнение от страните в процеса на строителството, то Резидент Инженера ще информира Възложителя за предложената промяна, със становище по отношение на влиянието на промяната върху сроковете за изпълнение и цена да договора.

След като получи принципното одобрение на Възложителя и собственика на мрежата, А Екипът на Дружеството под ръководството на Резидент инженера и със съдействието и(участието на лицето, представляващо Дружеството, ще извършат прегледа на представената



документация, в условията на под-клауза 5.2 - Документи на изпълнителя и в съответствие с изискваното съдържание и обхват, съгласно под-клауза 13.3.

В случай на констатиране на пропуски и/или непълноти и/или грешки Резидент Инженера ще даде указания по силата на под-клауза 3.3, във връзка с под-клауза 5.2 и определи срок за представяне на документите, като това ще се повтори дотогава, докогато бъдат удовлетворени изискванията, и проектната разработка, бъде преценена, че е годна за процедиране, съгласно националното законодателство, а именно, процедиране на изменението по чл. 154 от ЗУТ издаване на Наредване за изменение по ОУ на Договора. Резидент инженер, под контрола на упълномощения представител на Дружеството ще организира експертите, в т.ч. и Инженерите по количествата и съответствието на материалите, за преглед на проектите и подготовката на Доклад за оценка съответствието.

Докладът в едно със съгласувателните писма ще се внесе за издаване на съответната заповед за изменение на Разрешението за строеж, със съответната продължителност на процедурата, за влизане в сила.

До момента на влизане в сила, Заместник Резидент инженер, и експертите, ще контролират Изпълнителя на съответния договор за проектиране и строителство да не предприема никакви действия, по отношение на работите за този участък, предмет на допълнителното проектиране.

В периода до влизане в сила на допълнението към разрешението за строеж, Резидент инженер ще извърши предварителна оценка на промените и ще подготви проекта за Решение по смисъла на под-клауза 3.5, като определи съответните корекции в Договорната Цена. И ще го представи на Възложителя за получаване на специфично одобрение от Възложителя.

След като получи одобрението ще издаде Наредването за промяна

След извършената проверка на Техническото предложение на Участник № 3 „Трансконсулт - БГ“ ООД, Комисията констатира следното: Отбелязани са следните несъответствия:

1. Относно представянето на /Компонент 1/ „Предложение за изпълнение на възлаганите задачи в рамките на поръчката“

В Задачи по време на фазите на проектиране и строителство,



В Таблицата за Последователност на дейностите съгласно ЗУТ за изпълнение на строителството, основание и очакван резултат, в Раздел изпълнение на СМР в т.8 е записано „Проверка на сертификати и декларации за експлоатационни показатели на строителните продукти и протоколи от лабораторни изпитвания , протоколи от приемане на депа. трошачно – сортировъчни инсталации, бетонови възли, асфалтови бази. Становища за санитарно токсикогична безопасност; документи, доказващи съответствието на вложените строителни продукти с изискванията на чл. 169а, ал. от ЗУТ“, а в т.10 е посочено „Приемане на изпълнени и изпитани пътни участъци“.

Установено е несъответствие на предвижданите дейности с предмета на настоящата обществена поръчка, която е свързана с изграждане на водоснабдителна мрежа на три обекта, а не с изграждане на пътища . Трябва да се отбележи, че никъде другаде в таблицата не са посочени проби и изпитания на изпълнени водопроводни и канализационни мрежи и съоръжения, какъвто е предметът и на трите инвестиционни проекта.

Огнoснo Задачите по време на периода за съобщаване на дефекти, произтичащи от предвижданията на настоящия договор и предвижданията на договорните условия на ФИДИК, по които се възлагат строителните договори

Не са посочени действия по организиране на пробите след завършване и докладване за постигането на проектните показатели при експлоатационни условия, обвързано с гаранциите на процесите; съгласно изискванията на Раздел 2 .т. 2.1. „Предмет на поръчката" на Техническото задание.

2. Относно Задачи включени в т. 2.1. „Предмет на поръчката" на Техническото задание за" изпълнение на консултантската услуга след изтичане на периода за съобщаване на дефекти

Участникът посочва, че *Продължителността на заключителния етап се определя от клаузите на договорните условия и изискванията на Възложителя.*

В тази връзка следва да се имат предвид следните срокове:

1. Сертификат за Изпълнение трябва да се издаде в рамките на 28 дни след най-късната от датите за изтичане на Сроковете за Съобщаване на Дефекти, или веднага след като Изпълнителят е доставил всички Документи на Изпълнителя и е завършил и изпробвал целия Обект, и в това число е отстранил всички дефекти.



2. Окончателен доклад за изпълнение на задълженията, съгласно чл. 19, ал. 3 от Договор в срок до 30 календарни дни след издаване на сертификат/и за изпълнение;

3. Изпълнителят трябва да представи на Инженера три екземпляра от черновата на окончателния отчет, заедно с придружаващи документи, посочвайки подробно и съгласно образец, одобрен от Инженера до 56 дни след получаването на Сертификата за Изпълнение, съгласно 14.11

4. Проверка на Проекта на Окончателен отчет, представен, съгласно подклауза 14.11 и издаване на Акт за окончателно плащане, съгласно 14.13;

5. Предаване на архивите на Възложителя;

На основание на сроковете, дадени в документацията, Консултантът предвижда до 112 календарни дни за заключителния етап, включен в срока за изпълнение на поръчката“

Съгласно Общите условия на Договора по ФИДИК и Специфичните условия са определени следните срокове и условия „14.11 Искане за окончателно /заключително/ плащане: В срок от 56 дни след получаването на Сертификата за изпълнение Изпълнителят следва да представи 3 екземпляра от заключителна проектосметка с подкрепящи я документи, която да показва в детайли във форма, одобрена от Възложителя : а) стойността на цялата работа, извършена съобразно Договора; б) каквито и да било допълнителни суми, които Изпълнителят счита, че му се дължат в съответствие с Договора или на друго основание.

Ако Инженерът не се съгласи с или не може да провери някоя част от заключителната проектосметка, Изпълнителят следва да представи необходимата допълнителна информация, която може да бъде разумно изискана от Инженера и да направи онези промени в проектосметката, по които е постигнато съгласие с Инженера. В този случай Изпълнителят трябва да подготви и представи на Инженера заключителната сметка, така както е съгласувана. Тази съгласувана сметка се обозначава в тези Условия като “Заключителен отчет“ .

Ако последват спорове между Инженера и Изпълнителя и се направят промени, одобрени от тях, в заключителния отчет, очевидно е, че съществува спор между тях. Инженерът трябва да достави на Възложителя (както и копие за Изпълнителя) Сертификат за междинно плащане за одобрените части от Заключителния отчет. След това, ако спорът най-



накрая е решен съобразно подточка 20.4 [Получаване на решение от Арбитражен съд] или подточка 20.5 [Приятелско споразумение], Изпълнителят трябва да изготви и предостави на Възложителя (с копие за Инженера) Заключителния отчет.

14.12 Потвърждение - Когато представя Заключителната сметка, Изпълнителят трябва да представи писмено Потвърждение относно това, че общата сума на Заключителния отчет представя пълно и окончателно уреждане на всички парични задължения към Изпълнителя по Договора. Това потвърждение може да предвижда, че то ще влезе в сила, когато Изпълнителят получи Гаранция за изпълнение и остатъчната стойност от тази обща сума.

14.13 Заключително плащане - В 28-дневен срок след получаването на Крайния отчет и писмено освобождаване от длъжността съгласно подточка 14.11 [Искане за заключително плащане] и подточка 14.12 [Освобождаване], Инженерът трябва да издаде на Възложителя Сертификата за заключително плащане, който ще определя: (а) сумата, която е дължима накрая; (б) след като издаде документ на Възложителя за всички суми, които са били платени преди това от Възложителя и за всички суми, които са дължими на Възложителя, разликата (ако има), която се полага на Изпълнителя от Възложителя или обратното, в зависимост от случая.

Ако Изпълнителят не е подал заявление за Сертификат за заключително плащане съгласно подточка 14,11 [Кандидатстване за Сертификат за заключително плащане] и подточка 14.12 [Освобождаване], Инженерът може да изиска от Изпълнителя да го направи. Ако Изпълнителят не успее да се справи в 28-дневен срок, Инженерът трябва да издаде Сертификат за заключително плащане за сума, която според него се полага.“

Изводът е, че Участникът не е изчислил правилно продължителността на този етап според неговите предвиждания, тъй като в описанието са пропуснати сроковете по под-клауза 14.13. Описанието на т.14.11 също е некоректно, тъй като в Общите условия не се коментира терминът чернова на окончателния отчет.

3. Относно Раздел Компонент 3: „Предложение, свързано с осигуряване на качество при изпълнение на договора“

а. В началото на раздела Участникът е записал, че Следва да се изяснят правата и задълженията на Дружеството при изпълняване на функциите на Инженер по ФИДИК за обекти, свързани с ВиК мрежи гр. Силистра в с. Айдемир и с. Калипетрово.



Несъответствие - Видно е, че тази част от разработката не е свързана с предмета на настоящата обществена поръчка, а именно „Упражняване на НСН и изпълняване на функциите на Инженер по ФИДИК за обекти, свързани с външни водопроводи и водопроводна мрежа гр. Тутракан“ за обектите „Реконструкция на водопроводната мрежа в гр. Тутракан“, „Реконструкция на външни довеждащи водопроводи към агломерация Силистра“, „Реконструкция на външни довеждащи водопроводи към гр. Тутракан“, а са цитирани обекти от друга обществена поръчка.

Съгласно Документацията за участие **РАЗДЕЛ IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И НА ОФЕРТИТЕ ал.1 Съдържание на офертата , т.3 Техническо предложение** е предвидено , че В случай че в представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, и/или е налице несъответствие между информацията в отделните елементи, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка. Установяването на противоречие с техническата спецификация, действащото законодателство, правилата на Оперативна програма „Околна среда 2014 - 2020" и/или неправилна последователност на изпълняваните задачи или дейности също е основание за отстраняване на участника от процедурата“.

Следователно факта, че в представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката са посочени наименования на други обекти , което съгласно изискванията на Възложителя в Документацията за участие е основание участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Във връзка с предложението за решение на **Казус 4**. С писмо {под формата на съобщение} на Инженера до Изпълнителя се установява отклонение от одобрената програма. Изпълнителят не предприема последващи действия за ускоряване на напредъка в изпълнението като отклонението продължава да е налично. В 10-дневен срок след получаване на писмото Изпълнителят представя отчет за извършените постоянни работи. Преди издаване на Акт за междинно плащане във връзка с отчета (същият е на стойност 500 000 лв. без ДДС като към момента на предаването му не са удържани напълно удържките за възстановяване на авансовото плащане, както и за задържани пари. Същото ще е възможно след представяне на два допълнителни отчета) на Изпълнителя Възложителят инструктира



Инженера да предприеме действия по удържане на сума от Изпълнителя. Условното стойността на договора с Изпълнителя е 10 000 000 лв. без ДДС, а дните, в които той е изпаднал в забава спрямо предвижданията на програмата -12 дни. Следва да се предложат действията на участника до момента на издаване на Акт за междинно плащане от Инженера, вкл. да се посочи стойността, която е заверена от страна на Инженера в Акта за плащане

Комисията установи несъответствие при посочване на Сертифицираните суми за плащане в текстовата част и в таблицата са различни. Участникът е записал в текстовата част, че *„При тези предпоставки, Сертифицираната сума без ДДС е в размер на 430 000 лева или 516 000 лева с ДДС, съгласно следващата таблица“*. В приложената Таблица правилно е изчислена Сертифицирана сума за плащане 390 000 лев без ДДС или 468 000 лева с ДДС .

Разминаването на стойностите на Сертифицираната сума за плащане дава основание комисията да приеме, че в представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката е налице несъответствие между информацията в отделните елементи, което е основание участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Въз основа на констатираните от комисията несъответствия в т. 1, т. 2, т.3, следва че участникът „Трансконсулт - БГ“ ООД не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото разработката не съответства на изискванията на възложителя и техническото задания. Установените несъответствия водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът „Трансконсулт - БГ“ ООД се отстранява от участие в обществената поръчка.

IV. На основание чл. 196, ал. 3 от ЗОП настоящето Решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в срока по чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, в 10-дневен срок от получаването му.

V. Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата и в същия ден да се публикува в профила на купувача на интернет страницата на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра заедно



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

с протоколите от работата на комисията при спазване условията на чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

Връзка с електронната преписка в Профил на купувача на Възложителя, където са публикувани Протоколите от дейността на комисията: http://vik-silistra.com/nadzor_2/

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ИНЖ. ВАСИЛ БОРАНОВ

Управител на „Водоснабдяване и канализация“ ООД

гр. Силистра



чл. 36а, ал. 3 от ЗОП