ПРОТОКОЛ № 2

от разглеждането и оценяването на офертите, подадени от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Упражняване на НСН и изпълняване на функциите на Инженер по ФИДИК за обекти, свързани с ВиК мрежи гр. Силистра в с. Айдемир и с. Калипетрово“*, открита с решение № ЗОП-07/06.02.2020 г. на управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра, публикувана в РОП под уникален № 00513-2020-0003

Днес, 10.09.2020 г. в 10:00 ч. в заседателна зала в сградата на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра, в изпълнение на Заповед № ЗОП-03-03/17.03.2020 г., изменена със Заповед № ЗОП-02-04/30.04.2020 г. на управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра, се събра Комисия в състав:

Председател: 1. инж. Милен Боранов – ръководител „ЕМД“

Членове: 2. инж. Татяна Филева – ръководител „ПТД“

3. инж. Наталия Йорданова – инж. ВиК

4. Йордан Господинов - счетоводител

5. Красимир Коев - юрисконсулт

Комисията констатира, че съгласно Раздел IV.2.6. от Обявлението за поръчка и в утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата, срокът за валидност на подадените по процедурата оферти е 12.09.2020 година. С оглед на изложеното комисията реши да бъде изпратено писмо до участниците в процедурата с искане за удължаване срока на валидност на подадените оферти до датата на сключване на договор за изпълнение и да продължи своята работа след изтичане на срока за потвърждаване на валидността на подадените от участниците оферти.

С писмо изходящ № 1928/ 10.09.2020 година от участниците в процедурата бе изискано да потвърдят писмено, че удължават валидността на подадените от тях

оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на НСН и изпълняване на функциите на Инженер по ФИДИК за обекти, свързани с ВиК мрежи гр. Силистра в с. Айдемир и с. Калипетрово“, открита с решение № ЗОП-07/06.02.2020 г. на управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра, публикувана в РОП под уникален № 00513-2020-0003.

Писмото е изпратено до всички участници по куриер с обратна разписка на 10.09.2020 год. Видно от обратните разписки писмото е получено на 11.09.2020 г. от всички участници, поради което срокът за потвърждаване валидността на офертите изтича на 16.09.2020 година.

На 17.09.2020 година комисията се събра, за да продължи своята работа, като констатира следното:

1. С писмо вх. № 1958 от 15.09.2020 година участникът „ДЕЙТА ГРУП“ ЕООД, гр. София, потвърждава, че удължава срока на валидност на подадената от него оферта до датата на сключване на договор за изпълнение.

2. С писмо вх. № 1944 от 14.09.2020 година участникът ДЗЗД "ГЕОСТРОЙ КОНСУЛТ", гр. София, потвърждава, че удължава срока на валидност на подадената от него оферта до датата на сключване на договор за изпълнение.

3. С писмо вх. № 1945 от 14.09.2020 година участникът "ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД, гр. София, потвърждава, че удължава срока на валидност на подадената от него оферта до датата на сключване на договор за изпълнение.

4. С писмо вх. № 1943 от 14.09.2020 година участникът ОБЕДИНЕНИЕ "НАДЗОР СИЛИСТРА 2020", гр. Варна, потвърждава, че удължава срока на валидност на подадената от него оферта до датата на сключване на договор за изпълнение.

5. С писмо вх. № 1954 от 15.09.2020 година участникът "ЕН АР КОНСУЛТ" ЕООД, гр. Хасково, потвърждава, че удължава срока на валидност на подадената от него оферта до датата на сключване на договор за изпълнение.

Комисията констатира, че с писмо изх.№ 1928/ 10.09.2020 година от участника в процедурата ОБЕДИНЕНИЕ "СИЛИСТРА 2020", е изискано да потвърди писмено удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта за участие в процедурата. Писмото е изпратено по куриер с обратна разписка на 10.09.2020 год., и е

получено от участника на 11.09.2020 г. До изтичане на определения срок 16.09.2020 година, от участникът не е получено потвърждение, че удължава срока на валидност на подадената от него оферта до датата на сключване на договор за изпълнение, поради което и на основание чл. 107, ал. 5 от ЗОП, комисията взе единодушно решение да предложи на възложителя участникът да бъде отстранен от по нататъшно участие в процедурата.

В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията пристъпи, към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 1 от 31.08.2020 година е изпратен на всички участници по куриер с обратна разписка в деня на публикуването му на профила на купувача – 01.09.2020 година. Видно от които същият е получен от всички участници на 02.09.2020 г.

В резултат на извършената проверка, Комисията в пълен състав констатира следното:

1. По отношение на офертата, представената от участника „ДЕЙТА ГРУП“ ЕООД, гр. София, с вх. № 642 от 13.03.2020 година.

С Протокол № 1 от 31.08.2020 година комисията е изисквала от участника да представи нов еЕЕДОП за участника „ДЕЙТА ГРУП“ ЕООД, гр. София с променена и/или допълнена информация по отношение на:

1. Информацията съдържаща се в Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, участникът е посочил информация относно ръководния състав за изпълнение на поръчката.

- За доказване съответствието с изискванията на възложителя към лицата от Ръководния състав за реализиран общ и специфичен професионален опит: за експерт КООРДИНАТОР „БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ“. В Протокол № 1 комисията е констатирала, че липсва информация относно валидността на удостоверението и не

става ясно дали експертът отговаря на изискването по отношение на „да притежава валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството или друг документ съгласно чл.5, ал. 2 от Наредба № 2/2004 на МРРБ, а за чуждестранните участници – еквивалентни документи, съгласно националното им законодателство."

- За доказване съответствието с изискванията на възложителя към лицата от Ръководния състав за реализиран общ и специфичен професионален опит: за експерт „Инженер по качество и съответствие на материалите". В Протокол № 1 комисията е констатирала, че в предоставената информация за експерт „Инженер по качество и съответствие на материалите" липсва информация относно валидността на удостоверението и не става ясно дали експертът отговаря на изискването по отношение на „да притежава валиден документ за завършен курс/диплом, удостоверение за правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент."

2. Информацията съдържаща се в Част IV: Критерии за подбор, Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, за доказване съответствието с изискванията техническите и професионалните способности по отношение на внедрена система за управление на качеството съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

С законоустановения срок, с писмо вх. № 1895/ 04.09.2020 година участникът е представил:

1. Копие от удостоверение № 2480/ 02.09.2020 година за завършено обучение „Координатор по безопасност и здраве в строителството" на инж. Славка Рохлева

2. Копие от удостоверение № 2481/ 02.09.2020 година за завършено обучение „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност" на инж. Донка Цонева

3. Заверено копие от Сертификат БДС EN ISO 9001:2015 с рег. № TRBA 100 0342 със срок на валидност 28.03.2023 година.

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията за лично състояние или критериите за подбор,

Комисията установи, че участникът е доказал съответствието си с тях и отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска до следващия етап от процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

След подробен преглед на представените допълнителни документи по същество за съответствие на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че участникът „ДЕЙТА ГРУП“ ЕООД, гр. София отговаря на критериите на подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.

2. По отношение на Офертата, представена от участника ДЗЗД „Геострой консулт“, гр. София, вх. № 651 от 16.03.2020 година

С Протокол № 1 от 31.08.2020 година комисията е изисквала от участника да представи нов еЕЕДОП за участника ДЗЗД „Геострой консулт“ с променена и/или допълнена информация по отношение на:

- информацията, съдържаща се в Част II: Информация за икономическия оператор, за участника ДЗЗД „Геострой консулт“;
- информацията, съдържаща се в Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности“ за доказване съответствието с изискванията на възложителя към лицата от Ръководния състав за реализиран общ и специфичен професионален опит. В Протокол 1комисията е констатирала, че в Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, на въпроса Образователна и професионална квалификация не е попълнена никаква информация.

В законоустановения срок участникът ДЗЗД „Геострой консулт“ с писмо вх. № 1924 от 10.09.2020 г. е представил: нов еЕЕДОП на участника ДЗЗД „Геострой консулт“ и нов еЕЕДОП за участника в обединението "Геоексперт България". В представените нови еЕЕДОП е допълнена информацията, съгласно констатациите в Протокол 1 по отношение на информацията за икономическия оператор, за доказване съответствието с изискванията за „Технически и професионални способности“.

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията за лично състояние или критериите за подбор, Комисията установи, че участникът е доказал съответствието си с тях и отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска до следващия етап от процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

След подробен преглед на представените допълнителни документи по същество за съответствие на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че участникът ДЗЗД „Геострой консулт“, гр. София отговаря на критериите на подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.

3. По отношение на Офертата, представена от участника „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София, с вх. № 652 от 28.05.2020 година

С Протокол № 1 от 31.08.2020 година комисията е изисквала от участника да представи нов еЕЕДОП за участника „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София с променена и/или допълнена информация по отношение на:

- информацията, съдържаща се в Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности“ за доказване съответствието с изискванията на възложителя към лицата от Ръководния състав за реализиран общ и специфичен професионален опит по отношение на: експерт Ръководител надзорен екип (Резидент инженер), експерт Заместник Резидент Инженер 1, Заместник Резидент Инженер 2, експерт Заместник Резидент Инженер 3, за експерт Инженер „ВиК“, за експерт Координатор по безопасност и здраве, за експерт Инженер по качество и съответствие на материалите, за Инженер Геолог и за Експерт – Пожарна безопасност.

В законоустановения срок с писмо вх. № 1914 от 09.09.2020 година, участникът „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София е представил нов еЕЕДОП с допълнена информация по отношение на експерт Ръководител надзорен екип (Резидент инженер), експерт Заместник Резидент Инженер 1, Заместник Резидент Инженер 2, експерт Заместник Резидент Инженер 3, експерт Инженер „ВиК“, експерт Координатор по безопасност и здраве, експерт Инженер по качество и съответствие на материалите, Инженер Геолог и Експерт – Пожарна безопасност. В представения нов еЕЕДОП е допълнена информацията, съгласно констатациите в Протокол 1 по отношение на информацията за икономическия оператор, за доказване съответствието с изискванията на възложителя към лицата от Ръководния състав за реализиран общ и специфичен професионален опит.

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията за лично състояние или критериите за подбор, Комисията установи, че участникът е доказал съответствието си с тях и отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска до следващия етап от процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

След подробен преглед на представените допълнителни документи по същество за съответствие на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че участникът **„Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София** отговаря

на критериите на подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.

4. По отношение на Офертата, представена от участника Обединение „Надзор Силистра 2020“, вх. № 653 от 16.03.2020 година

С Протокол № 1 от 31.08.2020 година комисията е изисквала от участника да представи нов еЕЕДОП за участника Обединение „Надзор Силистра 2020“ с променена и/или допълнена информация по отношение на:

- информацията, съдържаща се в Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности“ за доказване съответствието с изискванията на възложителя към лицата от Ръководния състав за реализиран общ и специфичен професионален опит по отношение на: Краткосрочни ключови експерти - Инженер ВиК мрежи; Инженер част Конструктивна; Инженер част Пътна и ВОД; Инженер част Електро; Архитект; Геодезист; Експерт - Пожарна безопасност; Експерт - проекто-сметна документация; Дългосрочни ключови експерти - Инженер ВиК мрежи; Координатор „Безопасност и здраве“; Инженер по качество и съответствие на материалите; Геодезист; Инженер част Конструктивна; Инженер част Пътна и ВОД; Инженер геолог; Инженер - проекто-сметна документация; Инженер - Управление на отпадъците. В протокол 1 от 31.08.2020 година комисията е констатирала, че участникът е предложил по две различни лица за горепосочените позиции.

- Информацията съдържаща се в Част IV: Критерии за подбор, Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, за доказване съответствието с изискванията техническите и професионалните способности по отношение на внедрена система за управление на качеството съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

В законоустановения срок участникът е представил с писмо вх. № 1915 от 09.09.2020 година: 3 бр. електронно подписани еЕЕДОП за Обединение „Надзор Силистра 2020“ и участниците в обединението „СС-Консулт” ЕООД и ИКюИ Контрол

ООД и декларация от „СС-Консулт" ЕООД относно подновяване срока на валидност сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

В представените нови еЕЕДОП е допълнена информацията, съгласно констатациите в Протокол 1 по отношение съдържаща се в Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности", за доказване съответствието с изискванията на възложителя към лицата от Ръководния състав за реализиран общ и специфичен професионален опит.

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията за лично състояние или критериите за подбор, Комисията установи, че участникът е доказал съответствието си с тях и отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска до следващия етап от процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

След подробен преглед на представените допълнителни документи по същество за съответствие на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че участникът Обединение „Надзор Силистра 2020" отговаря на критериите на подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.

5. По отношение на Офертата, представена от участника „Ен Ар Консулт" ЕООД, вх. № 657 от 16.03.2020 година.

С Протокол № 1 от 31.08.2020 година комисията е изисквала от участника да представи нов еЕЕДОП за участника „Ен Ар Консулт“ ЕООД с променена и/или допълнена информация по отношение на:

- информацията, съдържаща се в Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности“ за доказване съответствието с изискванията на възложителя към лицата от Ръководния състав за реализиран общ и специфичен професионален опит по отношение на: предложеният един и същ експерт за следните позиции: Краткосрочни: 1. Инженер част Конструктивна и 2. Проекто-сметна документация, и Дългосрочни: 1. Заместник резидент Инженер I (за обект: „Реконструкция на Вик мрежи, гр. Силистра”) , 2. Координатор „Безопасност и здраве”, 3. Инженер част Конструктивна и 4. Експерт - проекто-сметна документация, съгласно констатациите на комисията в Протокол 1 от 31.08.2020 година.

В законоустановения срок с писмо вх. №1912 от 09.09.2020 година, участникът „Ен Ар Консулт“ ЕООД е представил:

1. Електронно подписан еЕЕДОП на участника „ЕН АР Консулт“ ЕООД на оптичен носител -1бр.;

2. Заверено копие на Удостоверение за упражняване на Технически контрол по част „Конструктивна“ ;

3. Заверено копие на Полица № 1317200550000014 за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ за лице, упражняващо ТК по част „Конструктивна“;

4. Заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение с Рег. индекс 70-00-222/18.06.2015 г., издадено от Община Малко Търново;

5. Заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение с Рег. индекс 04-06-66 (1695) / 10.01.17 г., издадено от Община Бургас;

6. Заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение с Рег. индекс 76-00-241/ 30.01.2020 г., издадено от Община Добрич;

7. Заверена копие па Сертификат Рег. № 3485/ 01.07.2020 година, издаден от Център за професионално обучение „Микс“; .

8. Заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение с Рег. индекс М-3633 20.05.2019 година, издадено от Община Свиленград;

9. Заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение с Рег. индекс 93-ОП-25/33/ 06.03.2018г., издадено от Община Бургас.

В представения нов еЕЕДОП е променена и допълнена информацията, съгласно констатациите в Протокол 1 по отношение съдържаща се в Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности", за доказване съответствието с изискванията на възложителя към лицата от Ръководния състав за реализиран общ и специфичен професионален опит.

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията за лично състояние или критериите за подбор, Комисията установи, че участникът е доказал съответствието си с тях и отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска до следващия етап от процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

След подробен преглед на представените допълнителни документи по същество за съответствие на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че участникът „Ен Ар Консулт" ЕООД отговаря на критериите на подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.

В закрити заседания в периода 17.09.2020 – 06.10.2020 година, в пълен състав, въз основа на констатациите на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. **„ДЕЙТА ГРУП“ ЕООД, гр. София**
2. **ДЗЗД „Геострой консулт“, гр. София**
3. **Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София**
4. **Обединение „Надзор Силистра 2020“, гр. Варна**
5. **„Ен Ар Консулт“ ЕООД, гр. Хасково**

На основание чл. 56, ал. 2, от ППЗОП Комисията извърши проверка на техническите предложения на допуснатите до оценка на техническото предложение участници за установяване на съответствието им с предварително обявените условия.

1. По отношение офертата, представената от участника „ДЕЙТА ГРУП“ ЕООД, с вх. № 642 от 13.03.2020 година

Участникът е представил Техническо предложение - Образец № 3, Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

1. Въведение;

2. Компонент 1: „Предложение за изпълнение на възлаганите задачи в рамките на
поръчката";

3. Компонент 2: „Организация на персонала";

4. Компонент 3: „Предложение, свързано с осигуряване на качеството при изпълнение на договора".

Съгласно представеното Техническо предложение - Образец №3, участникът е предложил следните срокове от датата на възлагане:

1. Срок за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на работния инвестиционен проект по смисъла на чл. 142, ал. 6 и 10 от ЗУТ е **25 /двадесет и пет/ календарни дни**, като същият започва да тече от датата на предаване на работния инвестиционен проект, удостоверено с подписан от страните приемо-предавателен протокол;

2. Срок за изпълнение на дейностите по осъществяване на строителен надзор и изпълнение на функциите на Инженер по ФИДИК във фазата на строителството е обвързан с Програмата на изпълнителя по съответния договор за проектиране и строителство, в рамките на който се изпълнява обекта;

3. Срок за изпълнение на дейностите в периода за Съобщаване на дефекти е **365 (триста шестдесет и пет) календарни дни,** считано от датата на издаване на Сертификат за приемане от Инженера.

Към техническото предложение е представено предложение за изпълнение на поръчката по отношение на: Компонент 1: „Предложение за изпълнение на възлаганите задачи в рамките на поръчката; Компонент 2: „Организация на персонала"; Компонент 3: „Предложение, свързано с осигуряване на качество при изпълнение на договора.

Кратко описание на предложението на участника „ДЕЙТА ГРУП" ЕООД

По отношение на Компонент 1: „Предложение за изпълнение на възлаганите задачи в рамките на поръчката" участникът е описал действията си при изпълнение на следните задачи:

Мобилизационни задачи:

1.Обезпечаване на централен офис за изпълнение на услугата в съответното й местоположение - гр. Силистра -предвижда в гр. *Силистра да има офис-логистика* с технически сътрудник, който ще бъде местен жител, изпълняващ координация и др. помощни функции. Характерът на консултантската услуга не налага постоянно присъствие на всички експерти на място в гр. Силистра, поради което „ДЕЙТА **ГРУП"** ЕООД ще има и централен офис в София;

2. Мобилизация на ресурсите (човешки и технически) за извършване на услугата и разполагането им в централния офис и в приобектовите офиси /Осигурени от изпълнителите на СМР/ съгласно задачите на услугата и началните дати на договорите за СМР – бланкетно описание на мобилизация по принцип на екипи;

3. Установяване на системи за управление и контрол вкл. Изготвяне на Ръководство за процедурите по проекта, **Ръководството за контрол на качеството,** *Извършване на преглед и анализ на предадени от Изпълнителя на договора за*

строителство документи. Отговорностите на персонала, управляващ проекта се състоят в Организация на системата за управление на проекта.; Процедури за съблюдаване на качеството на предоставяните услуги и документи; Контрол на качество и преглед на документи, като окончателни доклади, включително преглед от специалистите във фирмения отдел за контрол на качеството.

Подробно са описани всички действия за изпълнение на **Задачите по време на фазите на проектиране и строителство,** произтичащи от предвижданията на настоящия договор и предвижданията на договорните условия на ФИДИК, по които се възлагат строителните договори - приложение към настоящата процедура:

1. Поддържане на екип и експертиза на специалисти по съответните части в съответствие с офертата, при специфичните етапи на наблюдение и документиране на процесите;

2. Преглед и одобряване на работната програма съгласно договора за строителство по ФИДИК на строителя, с оглед на съдържанието и пълнотата ѝ, последователността и обема на дейностите, в т.ч. и на нейните ревизии в хода на изпълнението, като е цитирана под-клауза 8.3.;

3. Контрол на изпълнението на работната програма съгласно договора за строителство по ФИДИК на строителя, издаване на съобщения и указания до строителя във връзка с изпълнение на програмата, както и проследяване на изисканите ревизионни мерки, и приемане на последващи действия;

4. Преглед, становище и изготвяне на Доклад за оценка на съответствието на изготвените от строителя инвестиционни проекти във фаза технически проект по отношение тяхното съответствие с приложимото законодателство и със специфичните изисквания на Възложителя, залегнали в строителните договори за обектите, описани в Техническото задание

В рамките на тази задача Участникът е посочил: *„Задача на Консултанта е да оцени проекта по следните части, но без да се ограничава до тях:*

- *Част Технологична - технология на пречистване - преглед на технологична схема, хидравлични изчисления, дебити, надлъжни профили, избор на технологично оборудване, технологични чертежи и др.*
- *Част ВиК - мрежи и съоръжения, включително и площадкови ВиК мрежи за*

ПСОВ - преглед на хидравлични изчисления, дебити, ситуативни чертежи, надлъжни профили, монтажни чертежи и детайли за преминавания под елементи на пълната и железопътната инфраструктура, детайли за възстановяване на пътната настилка и др.

- *Част Конструктивна - преглед на статически изчисления, обяснителни записки, кофражни и армировъчни чертежи и детайли..*
- *Част Геодезическа - изпълнението на проектите и проверките в част Геодезическа ще бъдат с тотална станция. Точното координатно разполагане на обектите по генералния план; геодезическата опорна мрежа за трасирането и контролирането при изграждане на подобектите и на обекта като цяло: данните за трасирането и контролирането на основните и подробните оси, при строителството и монтажа на големи единични обекти или подобектите при комплекс от обекти; вертикалното планиране на територията на обекта и точното височинно разполагане на подобектите; сборен генерален план с отразена основна ситуация - сгради, пътища, железопътни линии, релеф, подземни и въздушни комуникации и съоръжения, номерата и координатите на характерни точки на обектите и др.; схеми на геодезическите мрежи за трасиране и др; чертежи за вертикално планиране. Консултантът по време на осъществяването на контрола по част Геодезия ще следи стриктно за спазването на чл. 159 от ЗУТ.*

***Част Генплан** - преглед на Генплана и оценяване съответствието с изискванията за застрояване, противопожарните норми, нормите за опазване околната среда и условията за безопасен труд. Преглежда се обяснителната записка и чертежите, като се следи за: местоположението, границите и размерите на строителната площадка, предвидените за запазване и проектираните сгради, съоръжения и мрежи, теренните и геоложките условия, ландшафтните условия и ограничения, изискванията за опазване на ценната дървесна растителност и на културно-историческото наследство; цялостното ситуационно, функционално и обемно решение и обвързването му с прилежащата територия; транспортните връзки и приетите параметри на пътните и другите комуникационни площи; решенията за връзките с надземните и подземните мрежи на техническата*

инфраструктура; градоустройствените показатели, сравнени с нормативно допустимите.

- ***Част Пътна и организация и безопасност на движението***

- ***Част Машинна и машино-конструктивана*** *- Преглед на списъка на технологичното оборудване, работни чертежи на опори, опорни рами и др., монтажни чертежи и детайли.*

- ***Част Електрическа*** *Преглед на списъка с електро оборудването, изчисления и чертежи на кабелни линии, електро табла МСС, заземителни инсталации, гръмоотводна инсталация, районно осветление, сградни електроинсталации, пожароизвестителна и сигнални инсталации и др.*

- ***Част КИП и А*** *- Преглед на списъка с КИПиА оборудване, преглед на зададената философия на управление, генерална схема на автоматизираната система за управление, чертежи за РЬСтабла, кабелни журнали и др.*

- ***Част Отопление, Вентилация и Климатизация*** *- Преглед на списъка с ОВиК оборудване, топлотехнически изчисления, монтажни схеми и чертежи.“*

5. Изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, описани в Техническото Задание с подробно описание на всяка стъпка за изпълнението на проверките и докладите по всяка част от работния проект.

6. Извършване на начални и последващи периодични фотографски заснемания на обекта; контрол на планове за временна организация на движението в съответствие с българското законодателство;

7. Подробно е описана документалната и физическа проверка за съответствие на влаганите в обекта материали, като са посочени стандартите, на които трябва да отговарят материалите и е приложена таблица с Документи, които ще бъдат контролирани Консултанта, в зависимост от приложимата система за оценяване на съответствието на продукт.

8. Подробно е описана процедурата по одобрение на влаганите на обекта материали и генерираните в хода на строителството документи,

9. Относно процедурата за създаване на система за документална и физическа проверка за целите на сертифициране на извършените работи по строителния договор/строителните договори са посочени всички протоколи и актове Наредба № **3 от 31.07.2003 г. актове** и **протоколи** по време на строителството ще бъдат съставяни и специфични протоколи и актове за монтаж на механично и електро оборудване, кабели, контролно измервателни прибори и др., като протоколите и актовете ще са в съответствие със съответните наредби по части механична и електрическа и КИПиА.

10. Описано е извършване на документална и физическа проверка на строителния процес;

11. Одобряване на документите, посочени в изискванията, залегнали в строителните договори, преди изработването на отделни механични, електрически и автоматизирани части и възли;

12. Създаване и водене на ежедневни дневници на обекта, включващи информация за работещата техника, персонал и обстоятелства, включително открити и причинени аварии.

13. Формално е отразено изискването от строителя на съответната ежедневна информация, както и обхватът им, преди тяхното започване;

14 Описано е изискването за представяне от страна на строителя и одобряване на подробни методи на изпълнение на строителни и инсталационни работи, както и обхватът им, преди тяхното започване;

15 Относно оценяване и сертифициране на работите, измерване и сертифициране на количествата, според естеството на обекта; контрол на тестовете и изпитанията на обекта.

16. Консултирането с Възложителя на всички нареждания за промяна и получаване на неговото предварително писмено одобрение, преди нареждане на промени, както и консултиране с Възложителя по всички въпроси, по които това се изисква съгласно договорните условия на строителния договор/строителните договори е предвидено съгласно изискванията на Договора по ФИДИК са разписани подробно , представена е Процедура по исковете и Процедура по уреждане на споровете .

17. Отчетени са всички стъпки при текущ преглед и одобряване на отчетите и исканията за плащане на строителя, издаване на сертификати за плащания;

18. Относно съставяне на актове и протоколи по време на строителството съгласно приложимото законодателство, са разписани подготовката всички протоколи и актове Наредба № **3 от 31.07.2003 г. актове** и **протоколи** по време на строителството ,

19. Подготовката на доклади и становища до Възложителя,

20. организирането и провеждането на ежемесечни протоколирани срещи за напредъка на строителния договор/строителните договори, като е представено в схема;

21. Във връзка с цялостният контрол и съхранение на цялата документация за изпълнението на строителните договори, искания за одобрение на материали и документи, сертификати и декларации за съответствие, актове, протоколи, сертификати за проби, заснемания, екзекутивна документация, протоколи от срещи, финансова документация, кореспонденция от общ характер, кореспонденция по искове и процедиране на промени, както и всички други документи, издадени от участниците в строителния процес или други страни, генерирани в процеса на изпълнението на строителството и имащи отношение към него; са представени схеми на документооборота, комуникацията с Възложителя, схеми на входяща и изходяща кореспонденция.

22. Одобряването на програмите и методологиите за провеждане на проби и изпитания при и след завършване; 23. контрол на всички проби и изпитания преди предаване и за предаване на обекта на Възложителя; разпореждане за повторни проби и изпитания, в случай на необходимост;

24. преглед и одобряване на наръчниците за експлоатация и програми за обучение на персонала;

25. контрол на изготвянето и преглед на екзекутивна документация (пълнота, коректност и окомплектованост);

26. контрол и проверка на доставката на резервни части.

Относно действията за подготовка на предаване на обекта на възложителя са предвидени задачите по:

27. контрол на кадастралното заснемане на изпълнените обекти;

28.изготвянето на технически паспорти;

29. извършване на всички необходими дейности за целите на приемане на обекта -преглед на цялата изискуема документация, преглед на изпълнението на строежа, състоянието на строителната площадка и околното пространство,

Посочена в схема с Процедури по предаване на проекта.

Относно **Задачите по време на периода за съобщаване на дефекти,** произтичащи от предвижданията на настоящия договор и предвижданията на договорните условия на ФИДИК, по които се възлагат строителните договори много подробно е описана:

1. подготовката на документацията за издаване на разрешение за ползване съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, вкл. подготовка на окончателен доклад по ЗУТ;

2. Във връзка с поддържане на екип и експертиза в съответствие с офертата, през периода за отстраняване на дефекти и мобилизиране на специалисти по съответните части при специфичните етапи на наблюдение, дискутиране и документиране на процесите, в т.ч. подготовка на експертни становища за нуждите на Възложителя формално е преписано изискването на възложителя.

3. Относно извършване на най-малко ежемесечни обходи и проверки на работата на обекта, констатиране на евентуални дефекти, подготовка и даване на указания за отстраняването им, както и контрол за отстраняване на дефектите, като за тези обходи се съставя протокол от работна среща и се изготвя на ежемесечна база актуализиран списък на дефектите - отстранени, оставащи и новопоявили се, са споменати регистрирането, съобщаването на дефектите и контрола върху отстраняването им.

4. Насрочване, организиране и провеждане на срещи с Възложителя и Строителя по по повод изпълнение на задачите по време на периода за съобщаване на дефекти съгласно посоченото в т.2.20 от предложението.

5. Описани са формално действията за организиране на пробите след завършване и докладване за постигането на проектните показатели при експлоатационни условия, обвързано с гаранциите на процесите.

Задачите след изтичане на периода за съобщаване на дефекти, произтичащи от предвижданията на проекто-договора и предвижданията на договорните условия на ФИДИК, по които се възлагат строителните договори включват: 1. издаване на сертификати за изпълнение, след отстраняване на евентуални дефекти и доказване параметрите на съоръженията, като **е посочено, че** Инженерът трябва да издаде Сертификат за Изпълнение в рамките на 28 дни след най-късната от датите за изтичане на Сроковете за Съобщаване на Дефекти, или веднага след като Изпълнителят е доставил всички Документи на Изпълнителя и е завършил и изпробвал целия Обект, и в това число е отстранил всички дефекти, издаване на сертификат за окончателно плащане. 2. Предвидено е предаване на архивите на Възложителя. 3. Описано е изготвянето на окончателен доклад по договора, като е дадено съдържанието на Окончателния доклад до възложителя , схема на процедури по финализиране на проекта.

Задължения, произтичащи от Договора за услуга: „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ФУНКЦИИ НА ИНЖЕНЕР ПО ФИДИК ЗА ДОГОВОРИ С ДОГОВОРНИТЕ УСЛОВИЯ НА ФИДИК ЗА ОБЕКТИ: „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ВИК МРЕЖИ, ГР. СИЛИСТРА"; „РЕКОНСТРУКЦИЯ И ДОИЗГРАЖДАНЕ НА ВИК МРЕЖИ, С. КАЛИПЕТРОВО"; „РЕКОНСТРУКЦИЯ И ДОИЗГРАЖДАНЕ НА ВИК МРЕЖИ, С. АЙДЕМИР""

В този раздел са преписани и декларирани задълженията на Изпълнителя Съгласно раздел VI. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, Чл. 14 от Проекто-договора.

По отношение на Компонент 2: „Организация на персонала"

1.1. Относно Елемент 1.Организация на ключовия персонал при осъществяване на комуникация между него и представители на възложителя в процеса на инвестиционно проектиране и строителство участникът е описал общи положения. Дадени са Отговорностите и задачите на експертите на Консултанта, като подробно са описани дългосрочните ключови експерти, краткосрочните ключови експерти и допълнителни експерти. Описани са Основни комуникационни принципи по проекта, Взаимоотношения с Възложителя включващи начина на комуникация, комуникационните принципи при изпълнение на различни дейности като *Дейност А)*

Своевременно уведомяване на Възложителя за идентифицирани от Изпълнителя на настоящата поръчка рискове от неспазване на срокове и ангажименти по дейностите на Изпълнителя на СМР; Дейност Б) Оказване на съдействие на Възложителя при възникване на текущи въпроси, касаещи технически, финансови, правни и др. аспекти при изпълнение на дейностите по договора за СМР; Дейност В) Водене на кореспонденция (устна и писмена) с Изпълнителя на СМР във връзка с текущото изпълнение и отчитане на дейностите; Дейност Г) Отчитане и докладване на напредъка /забавянето.

1.2. Описан е Елемент 2. Организация на взаимоотношенията между управителя/ите на участника и Резидент-инженера за спазване на предложените срок и стойност. Комуникацията между отделните експерти, Директора на проекта и Резидент инженерите ще се извършва в следните форми - Устни доклади от експертите към Резидент инженера. Писмени доклади експертите към Резидент инженера (например доклади за преглед и оценяване на инвестиционните проекти, преглед на искания за одобрение доставката на материали и продукти и пр.)., както и всички дейности за осъществяване на комуникацията. Описан е Последващ контрол от страна на Управителя.

1.3. Относно Елемент 3. Организация на ключовия персонал при проверки на място от страна на контролиращи и одитиращи органи и институции предвид източника на финансиране на поръчката (УО на ОПОС, ОСЕС, Сертифициращ орган), са описани част от задълженията на Консултанта.

Не се споменава никъде за Организация на ключовия персонал при проверки на място от страна на контролиращи и одитиращи органи и институции предвид източника на финансиране на поръчката (УО на ОПОС, ОСЕС, Сертифициращ орган).

1.4. Предвидена е в Елемент 4. Организация на персонала по отношение взаимоотношенията между Резидент- инженера и другите експерти в състава на ключовия персонал.

Описани са Механизъм за вътре-екипна координация, вкл Вътре-екипна комуникация и Вътрешен мониторинг. Дадена е схема, показващата вътре-екипната координация (мониторинг и комуникации) между членовете от екипа на Консултанта:

1.5. Представена е в Елемент 5. Организацията на ключовия персонал при осъществяване на комуникация между него и Ръководителите на екипи на всеки от изпълнителите в процеса на инвестиционно проектиране и строителство. Организацията която включва Процедура за мониторинг на напредъка по Договора за строителство чрез следните дейности, но без да се ограничава до тях: *Дейност А) Упражняване на текущ мониторинг и контрол за спазване на план-графика за изпълнение на всички дейности и уведомяване на Строителя за успешното им реализиране;* Дейност Б) Текущо наблюдение, контрол, координация и одобрение при изпълнение на дейностите по договора за СМР за целите на ефективното и ефикасното им протичане; Дейност В) Координиране и взаимодействие с всички заинтересовани страни по изпълнението на дейностите по проекта

По отношение на Компонент 3: „Предложение, свързано с осигуряване на качество при изпълнение на договора"

Казус 1. *Непосредствено след одобряване на техническия инвестиционен проект Изпълнителят представя искане за одобрение на тръби, които да се вложат в строежа при реконструкция на водопроводната мрежа в рамките на града. Същите са придружени с Декларация за съответствие и Сертификат на производител.*

Съгласно изискванията на Възложителя в одобрената документация за участие следва да се предложат действията на участника до одобряване на материала или отхвърляне на искането.

- относно получаване и проучване (или създаване - самостоятелно или съвместно с други лица, участващи в процеса) на базова информация (предходна кореспонденция, протоколи, становища и други съобразно конкретната задача) във връзка с казуса – описаните в проекта стандарти ; декларация за съответствие. експлоатационни показатели

- Относно извеждане на приложимите договорни условия или нормативни изисквания според характера на казуса - „Наредба за съществените изисквания и оценяване съответствието на строителните продукти":

- предложение относно същински действия, вкл. в условие на хипотези,

произтичащи от договорните клаузи или правни разпоредби, които участникът предлага да предприеме до уреждането на казуса при прилагане на горните условия и изисквания.

За решаване на Казуса Участникът подробно е описал следните действия: 1./ Контрол за съответствие с решенията на инвестиционния проект; 2.1 Проверка съдържанието на Декларацията за съответствие; 3./ Проверка на сертификата за постоянството на експлоатационни показатели на продукта, издаден от нотифициран орган по сертификации на продукти; 4./ Инженерът изисква мостра на предлагания материал; 5./ Одобрение на материала

Действията на Инженера по одобряване на материала са:

1./ Контрол за съответствие с решенията на инвестиционния проект:

Сравнява се съответствието на описаните в проекта стандарти с тези в декларацията за съответствие. Сравняват се експлоатационните показатели: вида на тръбите по материал, класа по якост, диаметри, вид на съединение на тръбите и др. специфични изисквания (ако има такива) на инвестиционния проект.

2.1 Проверка съдържанието на Декларацията за съответствие. Тя трябва да отговаря на изискванията на Чл. 25.(1) от „Наредба за съществените изисквания и оценяване съответствието на строителните продукти": „Декларацията за съответствие на строителния продукт съдържа: 1. наименование и адрес на производителя или на негов представител; 2.описание на продукта (вид, идентификация, употреба и др.); 3. нормативните актове и техническите спецификации, на които съответства продуктът; 4. специфични условия, свързани с употребата на продукта (указания, за проектиране, изпълнение и експлоатация); 5. номера и дати на издадени протоколи от изпитване и на сертификати, в случай че има такива. 6. информация за наличието на система за производствен контрол съгласно изискванията на раздел III за продуктите, за които е определена система за оценяване 3 или 4, както и за продуктите съгласно чл.5, ал. 4, § 33 и 34; 7. стойности на характеристиките и класове на продукта, в случай че се изискват от техническата спецификация или позоваването й е недостатъчно; 8.наименование, адрес и идентификационен номер на лицето за оценяване на съответствието (когато се изисква);

Приема се, че Предложението относно казус 1 отчита едновременно:

а)Определения чрез формулировката на казуса негов обхват; b)Правомощията на бъдещия изпълнител съобразно съдържанието на настоящата документация за обществена поръчка; d e)Информацията относно обхвата на строителните, както и съпътстващите ги работи за обекта, спрямо които ще се реализира настоящата поръчка; f)Разпоредбите на приложимото действащо законодателство и отговаря на изискванията на Възложителя.

Не са описани процедурите съгласно Общите и специфичните условия на ФИДИК – жълта книга. Не е изследвана хипотезата, ако материалът не отговаря на изискванията и действията, които предстоят за отхвърляне на искането.

Казус 2. *В периода 01 януари - 24 февруари (независимо коя година) се установява продължителна валежна обстановка от снеговалеж. Това не позволява на Изпълнителя да реализира СМР, като той информира Инженера относно последното с подробен иск 06. Март същата година, а преди това не са предприемани други действия във връзка с продължителните валежи. В него се съдържат изискуемите подробности относно събитието, довело до иска, включително те са придружени с документи. Чрез иска Изпълнителят информира, че претендира за удължаване на времето на завършване.*

Съгласно изискванията на възложителя в Документацията за участие следва да се предложат действията на участника до момента на назначаване на Комисия по споровете.

- относно получаване и проучване (или създаване - самостоятелно или съвместно с други лица, участващи в процеса) на базова информация (предходна кореспонденция, протоколи, становища и други съобразно конкретната задача) във връзка с казуса – информация до Инженера относно последното с подробен иск и изискуемите подробности относно събитието, довело до иска, включително те са придружени с документи.

- Относно извеждане на приложимите договорни условия или нормативни изисквания според характера на казуса - Общите и специфичните условия на ФИДИК; Под-Клауза 8.3 [Програма]; Под-клауза 20.1 [Искове на Изпълнителя]

- предложение относно същински действия, вкл. в условие на хипотези,

произтичащи от договорните клаузи или правни разпоредби, които участникът предлага да предприеме до уреждането на казуса при прилагане на горните условия и изисквания.

Участникът правилно е анализирал ситуацията в контекста на Общите и специфичните условия на ФИДИК и правилно е констатирал, че в случая Изпълнителят не е спазил условията на Под-Клауза 8.3 [Програма] и на Под-клауза 20.1 [Искове на Изпълнителя], където е посочено: *„Ако Изпълнителят счита себе си за имащ право на някакво удължаване на Времето за Завършване и/ или на някакво допълнително плащане по силата на която и да е Клауза от тези Условия, или другояче във връзка с Договора, Изпълнителят трябва да даде съобщение до Инженера, описвайки събитието или обстоятелството, пораждащо иска. Съобщението трябва да бъде дадено при първа възможност не по-късно от 28 дни след като Изпълнителят е узнал или е следвало да узнае за събитието или обстоятелството."*

В конкретния случай Изпълнителят би трябвало да даде съобщение до Инженера за обстоятелства пораждащи Иск на Изпълнителя в срок до 28 януари, но не го е направил.

Имайки предвид горното и позовавайки се на: * Под-Клауза 8.3 [Програма] - последен параграф от Специфичните Договорни условия *„Изпълнителят ще вземе предвид, че климатичните условия (в това число отрицателни температури, зимни, пролетни и есенни валежи и др.) могат да ограничат дейностите на обекта. Програма, която отчита тези обстоятелства чрез ограничаване или временно спиране па определени дейности, ще бъде приемлива, но не може да освободи Изпълнителя от задълженията за завършване на обекта в рамките на посоченото в Договора време за завършване, освен ако не се процедира удължаване поради установено наличие на изключително неблагоприятни климатични условия, съгласно Договорния ред. "* и

* Под-Клауза 20.1 [Искове на Изпълнителя] от Общите договорни условия - втори параграф *„Ако Изпълнителят не съумее да даде съобщение за иск в рамките период от 28 дни, Времето за Завършване няма да бъде удължено, Изпълнителят няма да получи правото на допълнително заплащане, а Възложителят ще бъде освободен от всякакви отговорности във връзка с иска "*

На основание Под-Клауза 3.1. [Задължения и правомощия на Инженера] Инженерът излага пред Възложителя горните основания за отхвърляне иска на Изпълнителя, както и действията които могат и трябва да се предприемат след това.

Приема се, че Предложението относно казус 2 отчита едновременно: a) Определения чрез формулировката на казуса негов обхват; b) Правомощията на бъдещия изпълнител съобразно съдържанието на настоящата документация за обществена поръчка; c) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d) Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; e) Информацията относно обхвата на строителните, както и съпътстващите ги работи за обекта, спрямо които ще се реализира настоящата поръчка; f) Разпоредбите на приложимото действащо законодателство и отговаря на изискванията на Възложителя.

Казус 3. *При подписване на договора с Изпълнителя Възложителя му предава и възлагателно писмо за започване на изпълнението. На 46-тия ден от датата на писмото. Изпълнителят информира Възложителя, че последният не му е осигурил достъп до имот, през който преминава главен канализационен клон. В резултат във връзка с горното събитие Изпълнителят подава иск за удължаване времето на завършване като в него той единствено описва обстоятелствата довели до иска.*

Следва да се предложат действията на участника до момента на издаване на решение на Инженера по смисъла на договора с Изпълнителя.

- относно получаване и проучване (или създаване - самостоятелно или съвместно с други лица, участващи в процеса) на базова информация (предходна кореспонденция, протоколи, становища и други съобразно конкретната задача) във връзка с казуса – Работна програма, одобрен проект, документи за собственост

- Относно извеждане на приложимите договорни условия или нормативни изисквания според характера на казуса – Общите и Специфичните условия на Договора

- предложение относно същински действия, вкл. в условие на хипотези, произтичащи от договорните клаузи или правни разпоредби, които участникът

предлага да предприеме до уреждането на казуса при прилагане на горните условия и изисквания.

Участникът е разгледал обстоятелствата, че при подписване на Договора е Изпълнителя Възложителят е предал възлагателно писмо за започване на изпълнението. Съгласно Под-Клауза 8.1.[Започване на Работа] - първи параграф от Специфичните условия на Договора: *"Датата на започване е 7 дни след датата на получаване на уведомително (възлагателно) писмо на Възложителя за започване на изпълнението".* На 46-ия ден от датата на писмото (т.е. на 39-ия ден от датата на започване) Изпълнителят информира Възложителя, че последният не му е осигурил достъп до имот, през който преминава главен канализационен колектор. Съгласно Под-Клауза 2.1 [Право на Достъп до Площадката] - първи параграф от Общите договорни условия: *"Възложителят ще даде на Изпълнителя правото на достъп до и на владеене на всички части на площадката в рамките на срока (сроковете) посочени в Приложението към Офертата. "* В Приложението към Офертата е посочено, че датата до която Изпълнителят е трябвало да получи достъп до площадката е датата на получаване на уведомително (възлагателно) писмо на Възложителя. Или обобщено - датата на започване съвпада с датата за получаване достъп до площадката.

Правилно е установил, че от изложеното по- горе следва извода, че след 7-ия ден от Датата на получаване на възлагателното писмо Изпълнителят е трябвало да узнае, че до един от имотите, които са част от строителната площадка не е получил достъп. Съгласно Под-Клауза 20.1 [Искове на Изпълнителя] - първи параграф от Общите договорни условия: *„„Ако Изпълнителят счита себе си за имащ право на някакво удължаване на Времето за Завършване и/ или на някакво допълнително плащане по силата на която и да е Клауза от тези Условия, или другояче във връзка с Договора, Изпълнителят трябва да даде съобщение до Инженера, описвайки събитието или обстоятелството, пораждащо иска. Съобщението трябва да бъде дадено при първа възможност не по-късно от 28 дни след като Изпълнителят е узнал или е следвало да узнае за събитието или обстоятелството. ".* В конкретния случай Изпълнителят би трябвало да даде съобщение до Инженера за обстоятелства пораждащи Иск на Изпълнителя в срок до 28 дни след Датата на започване, но не го е направил.

В Под-Клауза 20.1 [Искове на Изпълнителя] - втори параграф от Общите договорни условия е записано: „Ако *Изпълнителят не съумее да даде съобщение за иск в рамките период от 28 дни, Времето за Завършване няма да бъде удължено, Изпълнителят няма да получи правото на допълнително заплащане, а Възложителят ще бъде освободен от всякакви отговорности във връзка с иска ".*

На основание Под-Клауза 3.1. [Задължения и правомощия на Инженера] Инженерът излага пред Възложителя горните основания за отхвърляне иска на Изпълнителя и на основание същата Под-Клауза от Специфичните договорни условия изисква от Възложителя специфично писмено одобрение за предприемане действия по Под-Клауза 3.5. [Решения]. • На основанието на посоченото по-горе в Под-Клауза 20.1 [Искове на Изпълнителя] Инженерът отхвърля иска на Изпълнителя като неправомерен.

Не се приема, че Предложението относно казус 3 отчита едновременно: a) Определения чрез формулировката на казуса негов обхват; b) Правомощията на бъдещия изпълнител съобразно съдържанието на настоящата документация за обществена поръчка; c) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d) Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; e) Информацията относно обхвата на строителните, както и съпътстващите ги работи за обекта, спрямо които ще се реализира настоящата поръчка; f) Разпоредбите на приложимото действащо законодателство и отговаря на изискванията на Възложителя.

Не е изследвана хипотезата, в която обстоятелствата по възпрепятстване на достъпа до имота са настъпили след момента на предаване на площадката от Възложителя на Изпълнителя.

Казус 4. *С писмо {под формата на съобщение) на Инженера до Изпълнителя се установява отклонение от одобрената програма. Изпълнителят не предприема последващи действия за ускоряване на напредъка в изпълнението като отклонението продължава да е налично. В 10-дневен срок след получаване на писмото Изпълнителят представя отчет за извършените постоянни работи. Преди издаване на Акт за междинно плащане във връзка с отчета (същият е на стойност 500 000 лв. без ДДС*

като към момента на предаването му не са удържани напълно удръжките за възстановяване на авансовото плащане, както и за задържани пари. Същото ще е възможно след представяне на два допълнителни отчета) на Изпълнителя Възложителят инструктира Инженера да предприеме действия по удържане на сума от Изпълнителя. Условно стойността на договора с Изпълнителя е 10 000 000 лв. без ДДС, а дните, в които той е изпаднал в забава спрямо предвижданията на програмата -12 дни.

Следва да се предложат действията на участника до момента на издаване на Акт за междинно плащане от Инженера, вкл. да се посочи стойността, която е заверена от страна на Инженера в Акта за плащане

- относно получаване и проучване (или създаване - самостоятелно или съвместно с други лица, участващи в процеса) на базова информация (предходна кореспонденция, протоколи, становища и други съобразно конкретната задача) във връзка с казуса – Работна програма, Писмо от Инженера, Искане за Акт за междинно плащане

- Относно извеждане на приложимите договорни условия или нормативни изисквания според характера на казуса - Общите и специфичните условия на ФИДИК ; Специалните условия (СУ) на Договора; 14.6 Издаване на актове за междинни плащания; Приложението към офертата на инженеринга

- предложение относно същински действия, вкл. в условие на хипотези, произтичащи от договорните клаузи или правни разпоредби, които участникът предлага да предприеме до уреждането на казуса при прилагане на горните условия и изисквания.

Участникът е предвидил, че Преди сертифицирането на съответния АМП на основание Под-Клауза 8.3. [Програма] - четвърти параграф от Специфичните условия на Договора: *„Ако по някое време Инженерът даде съобщение до Изпълнителя, че работната програма не успява (до посочената степен) да се придържа към Договора или да е в съответствие действителния напредък и оповестените намерения на Изпълнителя, Изпълнителят трябва да представи на Инженера за преглед и одобрение реалистична ревизирана програма, предвиждаща съответните коригиращи действия."* Инженерът дава съобщение до Изпълнителя, като • В Под-Клауза 14,6

[Издаване на Актове за Междинни Плащания] от Специфичните условия на Договора е записано: *„Инженерът може от всеки Акт за междинно плащане да удържи сума, посочена в Приложение към офертата, при констатирано забавяне в програмата за изпълнение съгласно под-клауза 8.6 Темп на напредък."*

Анализиран е факта, че Изпълнителят все още не е възстановил изцяло сумата по аванса е видно, че все още строежът е в началото или в първата половина от строителния период. Т.е. е възможно Изпълнителят да предприеме действия такива, че да навакса забавата.

Изследвани са 2 варианта

- От факта, че Изпълнителят все още не е възстановил изцяло сумата по аванса е видно, че все още строежът е в началото или в първата половина от строителния период. Т.е. е възможно Изпълнителят да предприеме действия такива, че да навакса забавата. В този случай ако Изпълнителят представи ревизирана Програма и по този начин докаже и се ангажира да спази Времето за Завършване, то следва да не му бъдат наложени неустойки за забава на основание Под-Клауза 14.6 [Издаване на Актове за Междинни Плащания].

И тогава АМП ще има следния вид:

	Описание	Ст-ст (лв) (настояща)
	Авансово плащане (лв) - Подклауза 14.2	0,00
	Изпълнени дейности (лв)	500 000,00
	Удръжки за възстановяване на аванса (лв)	(-)75 000,00
	Удръжки за задържани пари (лв)	(-)75 000,00
	Удръжки за неизпълнение програмата (лв)-т.8.6 от Приложението	(-)2 500,00
	Удръжки за забава (лв) - т.8.7 от Приложението	0,00
	Възстановяване на удръжки (лв)	0,00
	Нетно плащане по АМП (лв)	**347 500,00**

Ако обаче в предвидения от Под-Клауза 14.6 [Издаване на Актове за Междинни Плащания].- 28 дни от получаване на Отчет и помощни документи Изпълнителят не представи ревизирана програма и не предприеме мерки за наваксване на забавата, то следва да му бъде наложена неустойка съгласно т.8.7 от Приложение към офертата. И тогава АМП ще има следния вид:

	Описание	Ст-ст (лв) (настояща)
	Авансово плащане (лв) - Подклауза 14.2	0,00
	Изпълнени дейности (лв)	500 000,00
	Удръжки за възстановяване на аванса (лв)	(-)75 000,00
	Удръжки за задържани пари (лв)	(-)75 000,00
	Удръжки за неизпълнение програмата (лв)-т.8.6 от Приложението	(-)2 500,00
	Удръжки за забава (лв) - т.8.7 от Приложението	0,00(-)60 000,00
	Възстановяване на удръжки (лв)	0,00
	Нетно плащане по АМП (лв)	**287 500,00**

Приема се, че Предложението относно казус 4 отчита едновременно: a) Определения чрез формулировката на казуса негов обхват; b) Правомощията на бъдещия изпълнител съобразно съдържанието на настоящата документация за обществена поръчка; e) Информацията относно обхвата на строителните, както и съпътстващите ги работи за обекта, спрямо които ще се реализира настоящата поръчка;

Не са правилно разработени c) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d) Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; f)Разпоредбите на приложимото действащо законодателство. Неправилно е изчислена Стойността на сертифицираната от Инженера сума за съответното междинно плащане и в двата варианта.

Съгласно Приложението към офертата от Документацията за „Инженеринг за обект „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в гр. Силистра, с. Айдемир и с. Калипетрово“ в три обособени позиции“, са приети следните параметри по посочените клаузи : 1. Процент на Задържаните суми Под-Клауза 14.3 е 10% от приетата договорна сума/ сертифицираната сума, 2. Удръжките за възстановяване на Авансовото плащане 10% и 3. Неустойката за неизпълнение на програмата Под-Клауза 8.6 е 2% от стойността на съответния сертификат без ДДС , в случая валидната клауза, която трябва да се използва ; 4. Неустойка за закъснение съгласно Под-Клауза 8.7 е 0,05 % от приетата от Възложителя договорна сума за всеки ден от закъснението. Съгласно Специфичните условия Под клауза 14.2 Авансово плащане Петият параграф се замества от следния текст: „Авансовото плащане ще се възстановява чрез удръжки от всички последващи плащания в размер на същия процент, какъвто е процентът на авансовото плащане, посочен в Приложението към офертата. Следователно Участника/ Инженера трябва да завери стойността в Акта за междинно плащане на база на горните показатели , като приспадне 10% задържана сума от сумата на сертификата /10%х500 000 лева – 50 000 лв/, 10% сума за възстановяване на аванс от сумата на сертификата /10%х500 000 лева – 50 000 лв / и сума за Неустойка за неизпълнение на програмата в размер 2,00 % от стойността на съответния сертификат /2%х500 000 лева – 10 000 лв /. Вариантът , в който се задържат суми за Неустойка за закъснение съгласно Под-Клауза 8.7 - 0,05 % от приетата от Възложителя договорна сума за всеки ден от закъснението не е удачен, тъй като в Казуса е посочено, че остават възможни още два допълнителни отчета, което предполага, че закъснението може да бъде компенсирано.

Казус 5. *По време на изпълнение на СМР се установява отпаднала необходимост от изграждане на начало на участък от разделна канализационна мрежа от съответен клон поради междувременно обединяване на имоти и възможност за проектно решение, чрез което новообособения имот да се обслужва чрез едно сградно канализационно отклонение (СКО). Проектантът съставя и вписва заповед в Заповедната книга на строежа за скъсяване на клона до СКО като в нея посочва, че същата влиза в сила само в случай, че бъде завършена договорната процедура. Инженерът поисква от Изпълнителя предложение за промяна и Инженерът предоставя такова, придружено с обосновка.*

Следва да се предложат действията на участника до момента на одобряване на промяната.

- относно получаване и проучване (или създаване - самостоятелно или съвместно с други лица, участващи в процеса) на базова информация (предходна кореспонденция, протоколи, становища и други съобразно конкретната задача) във връзка с казуса – одобрен инвестиционен проект

- Относно извеждане на приложимите договорни условия или нормативни изисквания според характера на казуса - „Чл. 116. (1)от ЗОП ; Под-Клауза 13.1 [Право на Промяна] от Специфичните договорни условия; Чл. 154 от ЗУТ

- предложение относно същински действия, вкл. в условие на хипотези, произтичащи от договорните клаузи или правни разпоредби, които участникът предлага да предприеме до уреждането на казуса при прилагане на горните условия и изисквания.

Участникът правилно е отбелязал, че правото на промени е дефинирано в Под-Клауза 13.1 [Право на Промяна] от Специфичните договорни условия, където е записано: „Измененията и допълненията към настоящия Договор се извършват съгласно разпоредбите на чл. 116 от ЗОП." **Съгласно Чл. 116.** (1)от ЗОП: *Договорите за обществени поръчки и рамковите споразумения могат да бъдат изменяни когато: промените са предвидени в документацията за обществената поръчка и в договора чрез ясни, точни и недвусмислени клаузи, включително клаузи за изменение на цената или опции; обхватът и естеството на възможните изменения или опции, както и условията, при които те могат да се използват, не трябва да води до промяна в предмета на поръчката или на рамковото споразумение; поради обстоятелства, които при полагане на дължимата грижа възложителят не е могъл да предвиди, е възникнала необходимост от изменение, което не води до промяна на предмета на договора или рамковото споразумение;"*

В случая в договора са предвидени ясни, точни и недвусмислени клаузи -Клауза 13 [Промени и Корекции] от Общите и Специфични условия на договора и на основание Под-Клауза 13.1 [Право на Промяна] от Общите условия на Договора - *„Промени могат да бъдат въведени от Инженера по всяко време преди издаване на*

Акта за Приемане на обекта, било чрез нареждане или чрез искане до Изпълнителя да представи предложение. За промяна няма да се счита отпадането на която и да е работата, която ще се изпълнява от други " на Инженера е вменено правото на промени по Закон и по Договор. Инженерът трябва да процедира по реда на Под-Клауза 13.3 [Процедура за Промяна] от Специфичните договорни условия.

Съгласно Чл. **154** от ЗУТ *,При промяна на инвестиционните намерения след издаване на разрешението за строеж се допускат само несъществени отклонения от одобрения инвестиционен проект. (2) Съществени отклонения от одобрения инвестиционен проект са отклоненията, които:*

8. променят вида, нивото, местоположението и трасето на преносни и довеждащи проводи и съоръжения до урбанизираните територии и на общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура в урбанизираните територии, както и на комуникационно-транспортните мрежи и съоръжения и на съоръженията и инсталациите за третиране на отпадъци. "

Тъй като в конкретния случай след издаване разрешение за строеж се налагат промени в общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура в урбанизирана територия, то промените са съществени то следва да се процедира съгласно същия член 154 ал.5 и ал.6, а именно:

(5)„След издаване на разрешението за строеж изменения в одобрения инвестиционен проект в обхвата на съществените отклонения по ал. 2, т. 5, 6, 7 и 8 се допускат по искане на възложителя, придружено от нотариално заверено съгласие на заинтересуваните лица по чл. 149, ал. 2, въз основа на одобрен инвестиционен проект към издаденото разрешение за строеж. Тези изменения се отразяват със заповед за допълване на издаденото разрешение за строеж и се допускат преди реализирането им. (6) (Нова - ДВ, бр. 13 от 2017 г.) Измененията в одобрения инвестиционен проект в обхвата на съществените отклонения по ал. 2, т. 5 - 8 се одобряват при условията и по реда на чл. 145 в сроковете по чл. 144, ал. 3. Заповедта за допълване на разрешението за строеж по ал. 5 се издава едновременно с одобряване на измененията в инвестиционния проект. "

Въз основа на казаното по-горе Инженерът ще предприеме следните действия: • Инженерът предоставя на Възложителя предложението на Изпълнителя, придружено

със съответната обосновка. писмено уведомява Възложителя за предложените от негова страна действия и на основание Под-Клауза 3.1 [Задължения и Правомощия на Инженера] от Специфичните договорни условия; Изисква от Възложителя специфично писмено одобрение за следващи действия свързани с Под-Клауза 13.3 [Процедура за Промяна] и Под-Клауза 3.5. [Решения].; Възложителят дава на Инженера специфично писмено одобрение за процедиране на Промяната. Инженерът на основание Под-Клауза 13.3 [Процедура за Промяна] Под-Клауза 3,5.[Решения] от Общите и Специфичните условия на договора и вписаната в заповедната книга Заповед на Проектанта дава предписание на Изпълнителя за изготвяне изменение (преработка) на одобрения инвестиционен проект в обхвата на промяната съгласно чл.154 от ЗУТ. Изпълнителят разработва, съгласува с компетентните органи и заинтересованите организации и предава на Инженера преработката на инвестиционния проект. Инженерът го одобрява и изготвя Доклад за оценка съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите съгласно чл.142 от ЗУТ. Инженерът съдейства на Възложителя при внасяне изменения инвестиционен проект в органа издал разрешението за строеж. След одобрение на изменения инвестиционния проект, вписване забележка към разрешението за строеж от органа издал разрешението и влизане в сила на забележката Възложителят я предава на Инженера заедно едно с одобреното изменение (преработка) на инвестиционния проект. Инженерът вписва в Заповедната книга, че процедурата по договора е приключила и че заповедта на Проектанта влиза в сила и предава на Изпълнителя одобреното изменение (преработка) на инвестиционния проект.

Приема се, че Предложението относно казус 5 отчита едновременно: a) Определения чрез формулировката на казуса негов обхват; b) Правомощията на бъдещия изпълнител съобразно съдържанието на настоящата документация за обществена поръчка; c) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d) Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; e) Информацията относно обхвата на строителните, както и съпътстващите ги работи за обекта, спрямо които ще се реализира настоящата поръчка; f) Разпоредбите на приложимото действащо законодателство и отговаря на изискванията на Възложителя.

След подробно разглеждане на Техническото предложение на Участник № 2 „Дейта груп ЕООД, Комисията констатира следните несъответствия:

1. **Относно Компонент 1** „Предложение за изпълнение на възлаганите задачи в рамките на поръчката"

В Компонент 1 - Мобилизационна задача 1.1. обезпечаване на централен офис за изпълнение на услугата в съответното й местоположение - гр. Силистра - предвижда в гр.*Силистра да има офис-логистика с* технически сътрудник, който ще бъде местен жител, изпълняващ координация и др. помощни функции. Офисът ще бъде използван от всички експерти по проекта, при изпълнение на задачи на място. Участникът е посочил, че: **„Характерът на консултантската услуга не налага постоянно присъствие на всички експерти на място в гр. Силистра, поради което „ДЕЙТА ГРУП" ЕООД ще има и централен офис в София, 1404, бул. „България" № 53, вх. Б, ет. 4. „**

Съгласно изискванията на Възложителя в Техническото задание в Раздел 3. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНЕНИЕТО в т. **3.2.4 Ангажираност на експертния състав** е посочено, че *Ръководител надзорен екип (Резидент инженер): Освен одобрените периоди на отпуск,* ***Резидент Инженерът присъства на пълно работно време на мястото на изпълнението на поръчката, за целия период на изпълнение на поръчката****, като намалява участието си само по време на периода за съобщаване на дефекти, когато извършва минимум веднъж в месеца посещения на обектите, с цел мониторинг на работата на съоръженията.*

Заместник резидент Инженер: Освен одобрените периоди на отпуск, Заместник резидент Инженерът присъства на пълно работно време на мястото на изпълнението на поръчката, за целия период на изпълнение на поръчката*, като намалява участието си само по време на периода за съобщаване на дефекти, когато извършва минимум веднъж месечно посещения на обектите, с цел мониторинг на работата на съоръженията.*

Останалите дългосрочни ключови експерти: Освен одобрените периоди на отпуск, те присъстват на пълно работно време на мястото на изпълнението на

поръчката по време на строителството, до въвеждането на обектите в експлоатация.

Изрично е посочено , че ***пропуск на Изпълнителя да осигури физическото присъствие и ангажираност на място на изискуемите ключови експерти съгласно настоящото Задание, представлява нарушение на договора и е основание за налагане на неустойка от страна на Възложителя, съгласно клаузите на договора.***

Изводът е, че Предложението за изпълнение на поръчката Не отговаря на изискванията на Възложителя, защото в предвидената мобилизация и осигуряване на централен офис в гр.Силистра **не е отчетено изискването на възложителя за времето и мястото на ангажираност на дългосрочните ключови експерти**

1.1. **В ал. (2) Задачи по време на фазите на проектиране и строителство,** т.4: Извършване технически контрол по време на проектирането и оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания на строежите Участникът е записал: Задача на Консултанта е да оцени проекта по следните части, но без да се ограничава до тях:

- Част Технологична - технология на пречистване - преглед на технологична схема, хидравлични изчисления, дебити, надлъжни профили, избор на технологично оборудване, технологични чертежи и др.
- Част ВиК - мрежи и съоръжения, включително и площадкови ВиК мрежи за ПСОВ - преглед на хидравлични изчисления, дебити, ситуативни чертежи, надлъжни профили, монтажни чертежи и детайли за преминавания под елементи на пълната и железопътната инфраструктура, детайли за възстановяване на пътната настилка и др.
- Част Конструктивна - преглед на статически изчисления, обяснителни записки, кофражни и армировъчни чертежи и детайли..
- Част Геодезическа - изпълнението на проектите и проверките в част Геодезическа ще бъдат с тотална станция. Точното координатно разполагане на обектите по генералния план; геодезическата опорна мрежа за трасирането и контролирането при изграждане на подобектите и на обекта като цяло: данните за трасирането и контролирането на основните и подробните оси, при строителството и монтажа на големи единични обекти или подобектите при комплекс от обекти;

вертикалното планиране на територията на обекта и точното височинно разполагане на подобектите; сборен генерален план с отразена основна ситуация - сгради, пътища, железопътни линии, релеф, подземни и въздушни комуникации и съоръжения, номерата и координатите на характерни точки на обектите и др.; схеми на геодезическите мрежи за трасиране и др; чертежи за вертикално планиране.

- **Част Генплан** - преглед на Генплана и оценяване съответствието с изискванията за застрояване, противопожарните норми, нормите за опазване околната среда и условията за безопасен труд. Преглежда се обяснителната записка и чертежите, като се следи за: местоположението, границите и размерите на строителната площадка, предвидените за запазване и проектираните сгради, съоръжения и мрежи, теренните и геоложките условия, ландшафтните условия и ограничения, изискванията за опазване на ценната дървесна растителност и на културно-историческото наследство; цялостното ситуационно, функционално и обемно решение и обвързването му с прилежащата територия; транспортните връзки и приетите параметри на пътните и другите комуникационни площи; решенията за връзките с надземните и подземните мрежи на техническата инфраструктура; градоустройствените показатели, сравнени с нормативно допустимите.

- **Част Пътна и организация и безопасност на движението**

- **Част Машинна и машино-конструктивана** - Преглед на списъка на технологичното оборудване, работни чертежи на опори, опорни рами и др., монтажни чертежи и детайли.

- **Част Електрическа** Преглед на списъка с електро оборудването, изчисления и чертежи на кабелни линии, електро табла МСС, заземителни инсталации, гръмоотводна инсталация, районно осветление, сградни електроинсталации, пожароизвестителна и сигнални инсталации и др.

- **Част КИП и** А - Преглед на списъка с КИПиА оборудване, преглед на зададената философия на управление, генерална схема на автоматизираната система за управление, чертежи за РЬСтабла, кабелни журнали и др.

- **Част Отопление, Вентилация и Климатизация** - Преглед на списъка с ОВиК оборудване, топлотехнически изчисления, монтажни схеми и чертежи.

Комисията установи несъответствие на Изброените части от проекта, които не съвпадат с предмета на настоящата обществена поръчка, който включва Технически контрол при проектирането при договори за проектиране и строителство (инженеринг), - изготвяне на становища и доклади за оценка на съответствието на техническите проекти за обектите, описани в Техническото задание; Оценка на съответствието по част Конструктивна и по част Енергийна ефективност по смисъла на чл. 142, ал. 10 и ал. 11 от ЗУТ, където е приложимо за следните договори с договорните условия на ФИДИК:

- „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ВИК МРЕЖИ, ГР. СИЛИСТРА"
- „РЕКОНСТРУКЦИЯ И ДОИЗГРАЖДАНЕ НА ВИК МРЕЖИ, С. КАЛИПЕТРОВО"
- „РЕКОНСТРУКЦИЯ И ДОИЗГРАЖДАНЕ НА ВИК МРЕЖИ, С. АЙДЕМИР".

Изискванията за проектиране на трите договора за Инженеринг, които ще се изпълняват съгласно ДОГОВОРНИ УСЛОВИЯ ЗА ТЕХНОЛОГИЧНО ОБОРУДВАНЕ И ПРОЕКТИРАНЕ - СТРОИТЕЛСТВО ЗА ЕЛЕКТРО И МАШИННО- МОНТАЖНИ РАБОТИ И ЗА СТРОИТЕЛНИ И ИНЖЕНЕРНИ ОБЕКТИ, ПРОЕКТИРАНИ ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛЯ (FIDIC 1999, Жълта книга), съгласно документацията на обществената поръчка за Инженеринг с 3 обособени позиции са следните:

За обект „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ВИК МРЕЖИ, ГР. СИЛИСТРА"

Проектирането следва да се извърши във фаза: „Технически проект“ по следните части:

- Водоснабдяване; Канализация; Конструктивна; Геодезия; Пътна и Временна организация и безопасност на движението (ВОБД); Инженерно-геоложки и хидрогеоложки доклад; Пожарна безопасност; План за безопасност и здраве (ПБЗ); План за управление на строителните отпадъци (ПУСО); Проектно-сметна документация.

За обект „РЕКОНСТРУКЦИЯ И ДОИЗГРАЖДАНЕ НА ВИК МРЕЖИ, С. КАЛИПЕТРОВО" Проектирането следва да се извърши във фаза: „Технически проект" по следните части:

- Водоснабдяване; Канализация; Конструктивна; Геодезия; Пътна и Временна организация и безопасност на движението (ВОБД); Инженерно-геоложки и хидрогеоложки доклад; Пожарна безопасност; План за безопасност и здраве (ПБЗ); План за управление на строителните отпадъци (ПУСО); Проектно-сметна документация.

Изпълнителят следва да представи план-схема на ВиК мрежа, изготвени съгласно чл. 64 ал. 2 от ЗУТ, при съобразяване с наличния идеен проект

За обект „РЕКОНСТРУКЦИЯ И ДОИЗГРАЖДАНЕ НА ВИК МРЕЖИ, С. АЙДЕМИР" Проектирането следва да се извърши във фаза: „Технически проект". Техническият проект да съдържа:

- Обща обяснителна записка;
- Проектни части

За линейна инфраструктура: Водоснабдяване, Канализация, Конструкции, Геодезия, Пътна, Временна организация и безопасност на движението, Пожарна безопасност, Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания (при необходимост), План за управление на строителните отпадъци и План за безопасност и здраве

За КПС: Водоснабдяване, Канализация, Геодезия, вкл. Вертикална планировка, Конструктивна, Архитектурна, Озеленяване, Електро и КИПиА, ОВК и Енергийна ефективност, Пожарна безопасност, План за управление на строителните отпадъци и План за безопасност и здраве

- Проектно – сметна документация

В Раздел - Компонент 2: „Организация на персонала "

1.2. Относно **Елемент 1. Организация на ключовия персонал при осъществяване на комуникация между него и представители на възложителя в процеса на инвестиционно проектиране и строителство** участникът е описал общи положения, Дадени са ***Отговорностите и задачите на експертите на***

Консултанта, като подробно са описани дългосрочните ключови експерти, краткосрочните ключови експерти и допълнителни експерти.

Описани са Основни комуникационни принципи по проекта, Взаимоотношения с Възложителя включващи начина на комуникация, комуникационните принципи при изпълнение на различни дейности

Комисията установи, че в списъка на Дългосрочни ключови експерти е включен Директор на проекта и Управител на Консултанта Валентин Пенев. Съгласно Техническото задание в т. 3.2 ПЕРСОНАЛ НА ИЗПЪЛНИТЕЛЯ е определено, че *Видовете изискуеми ключови експерти се определят от Възложителя, а неключовите експерти се предлагат по преценка на участниците в поръчката.*

1.3. На всички краткосрочните ключови експерти са вменени отговорности като

- На **Инженер ВиК мрежи -** Предоставя експертно становище /съвет и ще отстранява проблеми, свързани с въпроси по част ВиК по време на изпълнението и през периода за отстраняване на дефекти; Подпомага Резидент Инженера по част ВиК при изготвяне на доклади и становища на Консултанта до Възложителя и инструкциите към Строителя
- **На Инженер част Конструктивна (ТК по част конструктивна) -** Предоставя експертно становище /съвет и отстранява проблеми, свързани с въпроси, свързани с конструкциите на изпълняваните обекти; Участва в съставянето на Протокол 14
- **На Инженер част Пътна и ВОД** - Подпомага Резидент Инженера по част Пътища при изготвяне на доклади и становища на Консултанта до Възложителя и инструкциите към Строителя
- **На Инженер част Електро -** Предоставя експертно становище /съвет и отстранява проблеми, свързани с електрозахранване на изпълняваните обекти; Съставя актове и протоколи по време на строителството по част електро и участва в изпитанията на съоръженията; Подпомага Резидент Инженера по част Електро при изготвяне на доклади и становища на Консултанта до Възложителя и инструкциите към Строителя; Одобрява документацията преди и при доставката на оборудване;

Проверява Инструкциите за експлоатация на Изпълнителя; Одобрява необходимите консумативи и резервни части за Периода на съобщаване на дефектите; Подпомага Резидент Инженера при одобряване на всички програми за изпитания; Участва при изпълнение на комплексните изпитания; Подпомага Резидент инженера при съставяне на Окончателните доклади и Техническите паспорти по ЗУТ по своята част

- **На,Архитект -** Подпомага Резидент Инженера по част Архитектурна при изготвяне на доклади и становища на Консултанта до Възложителя и инструкциите към Строителя; **Подпомага Резидент инженера при съставяне на Окончателните доклади и Техническите паспорти по ЗУТ по своята част**
- **Геодезист -** Подписва актове и протоколи по Наредба 3
- **Експерт – Пожарна - безопасност-** Подпомага Резидент Инженера по част Пожарна безопасност при изготвяне на доклади и становища на Консултанта до Възложителя и инструкциите към Строителя; При необходимост осъществява инспекции на обектите във връзка със спазването на мерките за Пожарна безопасност; Подпомага Резидент Инженера при одобрението на оборудване, материали и консумативи по Пожарна безопасност на обекта; Подпомага Резидент инженера при съставяне на Окончателните доклади и Техническите паспорти по ЗУТ по своята част
- **Инженер проекто-сметна документация -** Експерта проекто-сметна документация подпомага Резидент Инженера по договорите за строителство по ФИДИК, като контролира и проверява заявените обеми и при нужда извършва измервания на обема работи по позициите на КСС за нуждите на сертифициране на плащанията, проверява актуваните обеми извършени работи по договора за строителство за нуждите на сертифициране на плащанията и съдейства на Резидент Инженера при изготвяне на системата за оценка и плащане на работите

Съгласно Техническото задание в **3.2 ПЕРСОНАЛ НА ИЗПЪЛНИТЕЛЯ е определено, че** Краткосрочни ключови експерти са тези, които са ангажирани с предварителна оценка на идейни проекти/оценка на съответствието на инвестиционните проекти. Дългосрочни ключови експерти са тези, които са ангажирани с целия период на изпълнение на договора за надзор.

Несъответствието е, че функции и отговорности на Дългосрочни ключови експерти са вменени на Краткосрочните ключови експерти, което показва неразбиране

на предмета на обществената поръчка. Това несъответствие би се отразило и на бюджета на проекта и прави предложението неефективно. Вярно е, че Възложителят е направил уточнение, че „Упражняването на дейностите по оценка за съответствие на инвестиционните проекти и/или строителен надзор могат да се извършват от едни и същи правоспособни физически лица, включени в списъка към удостоверението за вписване в регистъра на консултантите по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ. Възложителят не поставя изискване участниците да предлагат различни лица за ДКЕ и ККЕ, които са идентични.“, но в настоящия случай комисията констатира, че участникът е предложил различни лица за дългосрочни и краткосрочни експерти, а функциите им са смесени.

1.4. Относно **Елемент 3. Организация на ключовия персонал при проверки на място от страна на контролиращи и одитиращи органи и институции предвид източника на финансиране на поръчката (УО на ОПОС, ОСЕС, Сертифициращ орган)**, са описани част от задълженията на Консултанта.

Съгласно изискванията на Възложителя в Таблица № 1: Елементи, формиращи компонент 2 „Организация на персонала" е посочено, че източникът на финансиране на настоящата поръчка е проект по Оперативна програма „Околна среда" 2014-2020 г. Съгласно правилата за нейното изпълнение, проектът на възложителя (бенефициент) подлежи на проверки от контролиращи и одитиращи органи и институции. Такива в случая са Управляващия орган на програмата, Изпълнителна агенция „Одит на средствата от ЕС", както и Дирекция „Национален фонд", Министерство на финансите. Предмет на същите ще бъдат текущото изпълнение на дейностите, вкл. възлаганите в рамките на настоящата поръчка, документите, съставяни по време на изпълнението им, спазване на предварително регламентирани срокове, вкл. с договореното качество.

Предвид изложеното участниците в случай, че представят предложение по отношение на този елемент, то те е необходимо да предложат каква организация на ключовия персонал ще създадат и впоследствие прилагат във връзка с подготовка и провеждане на проверки на място от контролиращи и одитиращи органи и институции.

Комисията констатира, че в този раздел не се споменава никъде за Организация на ключовия персонал при проверки на място от страна на контролиращи и одитиращи органи и институции предвид източника на финансиране на поръчката (УО на ОПОС, ОСЕС, Сертифициращ орган)., т.е. се приема, че в представеното от

участника Предложение за изпълнение на поръчката този елемент не е разгледан , което е основание за отстраняване.

2. **Относно Компонент 2, Комисията констатира, че участникът „ДЕЙТА ГРУП" ЕООД не е отразил изискването** на Техническото задание, че Изпълнителят следва да изготви доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти за всеки един от обектите, изготвени в рамките на изпълнението на договорите за инженеринг, по съдържащите се в тях части, за следните обекти: „Реконструкция на ВиК мрежи в гр. Силистра" „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в с. Айдемир" „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в с. Калипетрово".

От горното е видно, че участникът „ДЕЙТА ГРУП" ЕООД е изпълнил частично **Условие № 1** от Документацията за участие Раздел IV т.3 Предложението да обхваща всяка една от задачите, посочени в т. 2.1. „Предмет на поръчката" от Техническите спецификации Tcn, т.е. обхванати са всички задачи, За всяка от тях участникът е включил в своята оферта предложение за тяхното изпълнение, т.е. какви действия предлага да предприеме участникът за реализация им, отчитайки определения чрез Tcn обхват. **Не е изпълнено условие № 2 от предложението, че е необходимо да отчете съдържанието** на Общите Договорни условия за Технологично оборудване и Проектиране-Строителство за електро и машинно-монтажни работи за строителни и инженерни обекти, проектирани от Изпълнителя (Общи условия на договора на ФИДИК - Жълта книга, Първо издание 1999 г.)., както и на приложените към настоящата Методика за оценка Договорни условия, съобразно които ще се изпълнят трите договора за проектиране и изпълнение на строителство, уточнени в цитираната по-горе точка от Ten. По-конкретно с приложените следни документи: Специфични условия на Договора (те са идентични за всеки един от трите договора за проектиране и изпълнение на строителство); Приложение към офертата (отново идентични за трите договора); Обобщена информация относно обхвата и предмета на трите договора за проектиране и изпълнение на строителство.

3. **Относно Компонент 3: „Предложение, свързано с осигуряване на качество при изпълнение на договора"**

3.1. ***Във връзка с предложението за решение на Казус 1.*** *Непосредствено след одобряване на техническия инвестиционен проект Изпълнителят представя*

искане за одобрение на тръби, които да се вложат в строежа при реконструкция на водопроводната мрежа в рамките на града. Същите са придружени с Декларация за съответствие и Сертификат на производител .Следва да се предложат действията на участника до одобряване на материала или отхвърляне на искането.

Не се приема, че Предложението относно с)Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; е) Информацията относно обхвата на строителните, както и съпътстващите ги работи за обекта, спрямо които ще се реализира настоящата поръчка; f) Разпоредбите на приложимото действащо законодателство.

Не са описани процедурите съгласно Общите и специфичните условия на ФИДИК – жълта книга. Не е изследвана хипотезата, ако материалът не отговаря на изискванията и действията, които предстоят за отхвърляне на искането следователно предложението не е пълно и не дава гаранция на Възложителя за качествено управление на проекта.

3.2.. **Във връзка с предложението за решение на Казус 4**. С писмо {под формата на съобщение) на Инженера до Изпълнителя се установява отклонение от одобрената програма. Изпълнителят не предприема последващи действия за ускоряване на напредъка в изпълнението като отклонението продължава да е налично. В 10-дневен срок след получаване на писмото Изпълнителят представя отчет за извършените постоянни работи. Преди издаване на Акт за междинно плащане във връзка с отчета (същият е на стойност 500 000 лв. без ДДС като към момента на предаването му не са удържани напълно удръжките за възстановяване на авансовото плащане, както и за задържани пари. Същото ще е възможно след представяне на два допълнителни отчета) на Изпълнителя Възложителят инструктира Инженера да предприеме действия по удържане на сума от Изпълнителя. Условно стойността на договора с Изпълнителя е 10 000 000 лв. без ДДС, а дните, в които той е изпаднал в забава спрямо предвижданията на програмата -12 дни. Следва да се предложат действията на участника до момента на издаване на Акт за междинно плащане от Инженера, вкл. да се посочи стойността, която е заверена от страна на Инженера в Акта за плащане

Не са правилно разработени c) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d)Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; f)Разпоредбите на приложимото действащо законодателство.

Неправилно е изчислена Стойността на сертифицираната от Инженера сума за съответното междинно плащане и в двата варианта.

Съгласно Приложението към офертата от Документацията за „Инженеринг за обект „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в гр. Силистра, с. Айдемир и с. Калипетрово“ в три обособени позиции“, са приети следните размери на посочените клаузи : 1. Процент на Задържаните суми Под-Клауза 14.3 е 10% от приетата договорна сума/ сертифицираната сума, 2. Удръжките за възстановяване на Авансовото плащане 10% и 3. Неустойката за неизпълнение на програмата Под-Клауза 8.6 е 2% от стойността на съответния сертификат без ДДС и в случая валидната клауза, която трябва да се използва е 4. Неустойка за закъснение съгласно Под-Клауза 8.7 е 0,05 % от приетата от Възложителя договорна сума за всеки ден от закъснението. Съгласно Специфичните условия Под клауза 14.2 Авансово плащане Петият параграф се замества от следния текст: „Авансовото плащане ще се възстановява чрез удръжки от всички последващи плащания в размер на същия процент, какъвто е процентът на авансовото плащане, посочен в Приложението към офертата. Следователно Участника/ Инженера трябва да завери стойността в Акта за междинно плащане на база на горните показатели , като приспадне 10% задържана сума от сумата на сертификата /10%x500 000 лева – 50 000 лв/, 10% сума за възстановяване на аванс от сумата на сертификата /10%x500 000 лева – 50 000 лв / и Неустойка за закъснение в размер 0,05 % от приетата от Възложителя договорна сума/10 000 000 лева/ за всеки ден от закъснението – 5000 лв/ден x12 дни или Неустойка за неизпълнение на програмата 2% от стойността на съответния сертификат /2%x500 000 лева – 10 000 лв/. Вариантът , в който се задържат суми за Неустойка за закъснение съгласно Под-Клауза 8.7 - 0,05 % от приетата от Възложителя договорна сума за всеки ден от закъснението не е удачен, тъй като в Казуса е посочено, че остават възможни още два допълнителни отчета, което предполага, че закъснението може да бъде компенсирано.

Комисията, като взе предвид констатираните несъответствия описани в **т. 1, т. 2 и т. 3,** единодушно прие, че участник „ДЕЙТА ГРУП" ЕООД не е изготвил Техническото предложение в съответствие с техническата спецификация, приложенията към нея и съобразно горепосочените изисквания, предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото разработката не съответства на изискванията на възложителя и техническото задание.

Установените несъответствия водят до несъответствие на предложението на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП **Комисията предлага за отстраняване от участие в обществената поръчка Участник „ДЕЙТА ГРУП" ЕООД.**

2. По отношение на офертата, представена от участника ДЗЗД „Геострой консулт", вх. № 651 от 16.03.2020 г.

В своята оферта участникът е представил Техническо предложение - Образец № 3, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:1. Въведение;2. Компонент 1: „Предложение за изпълнение на възлаганите задачи в рамките на поръчката"; 3. Компонент 2: „Организация на персонала"; 4. Компонент 3: „Предложение, свързано с осигуряване на качеството при изпълнение на договора".

Съгласно представеното Техническо предложение - Образец №3, участникът е предложил следните срокове от датата на възлагане:

Срокът за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на работния инвестиционен проект по смисъла на чл. 142, ал. 6 и 10 от ЗУТ е **28 календарни дни**, като същият започва да тече от датата на предаване на работния инвестиционен проект, удостоверено с подписан от страните приемо-предавателен протокол;

Срокът за изпълнение на дейностите по осъществяване на строителен надзор и изпълнение на функциите на Инженер по ФИДИК във фазата на строителството е обвързан с Програмата на изпълнителя по съответния договор за проектиране и строителство, в рамките на който се изпълнява обекта;

Срокът за изпълнение на дейностите в периода за Съобщаване на дефекти е **365 (триста шестдесет и пет) календарни дни,** считано от датата на издаване на Сертификат за приемане от Инженера.

Към техническото предложение представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническото задание и изискванията на Възложителя:

- Компонент 1: „Предложение за изпълнение на възлаганите задачи в рамките на
- поръчката";
- Компонент 2: „Организация на персонала";
- Компонент 3: „Предложение, свързано с осигуряване на качеството при изпълнение на договора".

Кратко описание на предложението на участника ДЗЗД „Геострой консулт“:

В **Раздел Въведение** участникът е подробно описал предмета на поръчката и обектите, които са предмет на услугата. Представени са общият **подход**, който „Геострой консулт" ДЗЗД ще приложи при изпълнението на поръчката, методите, които гарантират постигането на целите й. Описани са принципите, на които ще се заложи при изпълнението на дейностите.

В Раздел - Компонент 1: „Предложение за изпълнение на възлаганите задачи в рамките на поръчката" Участникът е описал действията си при изпълнение на следните задачи:

(1)Мобилизационни задачи: 1.обезпечаване на централен офис за изпълнение на услугата в съответното й местоположение - гр. Силистра; 2. мобилизация на ресурсите (човешки и технически) за извършване на услугата и разполагането им в централния офис и в приобектовите офиси /Осигурени от изпълнителите на СМР/ съгласно задачите на услугата и началните дати на договорите за СМР;3. установяване на системи за управление и контрол , вкл. Изготвяне на Ръководство за координация на отговорностите и канали за комуникация на всички участници в инвестиционния

процес, Ръководство за качество с всички процедури и документи, които ще се изготвят по време на изпълнението на проекта.

(2) Подробно са описани всички действия за изпълнение на **Задачите по време на фазите на проектиране и строителство,** произтичащи от предвижданията на настоящия договор и предвижданията на договорните условия на ФИДИК, по които се възлагат строителните договори - приложение към настоящия договор: 1.поддържане на екип и експертиза на специалисти по съответните части в съответствие с офертата, при специфичните етапи на наблюдение и документиране на процесите; 2. преглед и одобряване на работната програма съгласно договора за строителство по ФИДИК на строителя, с оглед на съдържанието и пълнотата й, последователността и обема на дейностите, в т.ч. и на нейните ревизии в хода на изпълнението; 3. контрол на изпълнението на работната програма съгласно договора за строителство по ФИДИК на строителя, издаване на съобщения и указания до строителя във връзка с изпълнение на програмата, както и проследяване на изисканите ревизионни мерки, и приемане на последващи действия; 4. Много подробно е разработено изпълнението на прегледа, становища и изготвяне на Доклад за оценка на съответствието на изготвените от строителите инвестиционни проекти във фаза технически проект по отношение тяхното съответствие с приложимото законодателство и със специфичните изисквания на Възложителя, залегнали в строителните договори за обектите, описани в Техническото задание; 5. изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, описани в Техническото Задание с много подробно описание на всяка стъпка за изпълнението на проверките и докладите по всяка част от работния проект, като са описани частите за всеки обект поотделно; 6. извършване на начални и последващи периодични фотографски заснемания на обекта; 7. контрол на планове за временна организация на движението в съответствие с българското законодателство; 8. документална и физическа проверка за съответствие на влаганите в обекта материали. 9. Подробно е описана процедурата по одобрение на влаганите на обекта материали и генерираните в хода на строителството документи. 10. Относно процедурата за създаване на система за документална и физическа проверка за целите на сертифициране на извършените работи по строителния договор/строителните договори е предвидено да се изработи контролен лист за приемане на СМР, който ще бъде

подписван от експерта извършил проверката и Резидент инженера, като 11. извършването на документална и физическа проверка на строителния процес дава представа за всички процедури за цялостния контрол, изпитване и приемане на ВиК мрежите и съоръженията, описани са подробно всички видове процедури: 12. одобряване на документите, посочени в изискванията, залегнали в строителните договори, преди изработването на отделни механични, електрически и автоматизирани части и възли; 13. създаване и водене на ежедневни дневници на обекта, включващи информация за работещата техника, персонал и обстоятелства, включително открити и причинени аварии, както и изискване от строителя на съответната ежедневна информация, като е предвидено на строителя да бъдат предоставени унифицирани отчетни листи, с които да дават ежедневен отчет на извършените дейности за деня, вкл. и открити аварии и нередности; 14. описано е изискването за представяне от страна на строителя и одобряване на подробни методи на изпълнение на строителни и инсталационни работи, както и обхватът им, преди тяхното започване; 15. оценяване и сертифициране на работите, измерване и сертифициране на количествата, според естеството на обекта; 16 контрол на тестовете и изпитанията на обекта са представени с пълно описание на дейностите по контрол за всеки вид СМР.17. Консултирането с Възложителя на всички нареждания за промяна и получаване на неговото предварително писмено одобрение, преди нареждане на промени, както и консултиране с Възложителя по всички въпроси, по които това се изисква съгласно договорните условия на строителния договор/строителните договори е предвидено съгласно изискванията на Договора по ФИДИК. 18. Отчетени са всички стъпки при текущ преглед и одобряване на отчетите и исканията за плащане на строителя, издаване на сертификати за плащания; 19. съставяне на актове и протоколи по време на строителството съгласно приложимото законодателство, като в табличен вид са посочени описание на документите/резултатите от контрола по време на строителния процес, плана на работа и последователността на строителния процес, вкл. Разпределение във времето, както и ангажираните технически и човешки ресурси и е посочено, че дейностите се изпълняват за всеки от трите инвестиционни обекта поотделно. 20. Детайлно са разписани подготовката на доклади и становища до Възложителя, организирането и 21. провеждането на ежемесечни протоколирани срещи

за напредъка на строителния договор/строителните договори; 22. цялостният контрол и съхранение на цялата документация за изпълнението на строителните договори, искания за одобрение на материали и документи, сертификати и декларации за съответствие, актове, протоколи, сертификати за проби, заснемания, екзекутивна документация, протоколи от срещи, финансова документация, кореспонденция от общ характер, кореспонденция по искове и процедиране на промени, както и всички други документи, издадени от участниците в строителния процес или други страни, генерирани в процеса на изпълнението на строителството и имащи отношение към него; 23. одобряването на програмите и методологиите за провеждане на проби и изпитания при и след завършване; 24. контрол на всички проби и изпитания преди предаване и за предаване на обекта на Възложителя; разпореждане за повторни проби и изпитания, в случай на необходимост; 25. преглед и одобряване на наръчниците за експлоатация и програми за обучение на персонала; 26. контрол на изготвянето и преглед на екзекутивна документация (пълнота, коректност и окомплектованост); 27. контрол и проверка на доставката на резервни части. Относно действията за подготовка на предаване на обекта на възложителя са предвидени задачите по 28. контрол на кадастралното заснемане на изпълнените обекти; 29 изготвянето на технически паспорти за всеки от трите инвестиционни обекта поотделно.; 29 .извършване на всички необходими дейности за целите на приемане на обектите -преглед на цялата изискуема документация, преглед на изпълнението на строежа, състоянието на строителната площадка и околното пространство. Предвидено е насрочване на среща за подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа с Констативен акт обр.15. След подписване на АКТ Образец 15 за установяване годността за приемане на строежа и подписване на Протокол Образец 17, за проведена 72-часова проба при експлоатационни условия Инженерът ще издаде Сертификат за приемане по смисъла на Клауза 10. Издаването на Сертификат за приемане, на тази база съставлява приемане съгласно Клауза 10 [Приемане от Възложителя].

(3) Относно **Задачите по време на периода за съобщаване на дефекти,** произтичащи от предвижданията на настоящия договор и предвижданията на договорните условия на ФИДИК, по които се възлагат строителните договори много подробно е описана подготовката на документацията за издаване на разрешение за

ползване съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, вкл. подготовка на окончателен доклад по ЗУТ;

Във връзка с поддържане на екип и експертиза в съответствие с офертата, през периода за отстраняване на дефекти и мобилизиране на специалисти по съответните части при специфичните етапи на наблюдение, дискутиране и документиране на процесите, в т.ч. подготовка на експертни становища за нуждите на Възложителя са описани параметрите, които ще се контролират и дейностите, които ще се извършват при всяко установено несъответствие.

В тази връзка са предвидени извършване на най-малко ежемесечни обходи и проверки на работата на обекта, констатиране на евентуални дефекти, подготовка и даване на указания за отстраняването им, както и контрол за отстраняване на дефектите, като за тези обходи се съставя протокол от работна среща и се изготвя на ежемесечна база актуализиран списък на дефектите - отстранени, оставащи и новопоявили се, както и насрочване, организиране и провеждане на срещи с Възложителя и Строителя по предварително изготвен график по повод изпълнение на задачите по време на периода за съобщаване на дефекти.

Описани са сроковете и действията за организиране на пробите след завършване и докладване за постигането на проектните показатели при експлоатационни условия, обвързано с гаранциите на процесите. Под-Клауза 12.1. [Процедури по Проби след Завършване] ще се прилага там където в Договора са точно определени Проби след Завършване

(4) Задачите след изтичане на периода за съобщаване на дефекти, произтичащи от предвижданията на проекто-договора и предвижданията на договорните условия на ФИДИК, по които се възлагат строителните договори включват : издаване на сертификати за изпълнение, след отстраняване на евентуални дефекти и доказване параметрите на съоръженията, като **е посочено, че** Инженерът трябва да издаде Сертификат за Изпълнение в рамките на 28 дни след най-късната от датите за изтичане на Сроковете за Съобщаване на Дефекти, или веднага след като Изпълнителят е доставил всички Документи на Изпълнителя и е завършил и изпробвал целия Обект, и

в това число е отстранил всички дефекти. Предвидено е предаване на архивите на Възложителя. Подробно е описано изготвянето на окончателен доклад по договора, като е дадено съдържанието на Окончателния доклад до възложителя съгласно изискванията на § 3 от Допълнителните разпоредби на Наредба № 2/2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В Заключение описаното по-горе е обобщено в Таблица, в която са изброени всички дейности вкл. Експертната ангажираност, под-дейности, приложими нормативни актове при изпълнение на дейността , мерки за контрол за спазването на нормативната уредба и очакван ефект от приложените мерки за контрол, като е отбелязана Ангажираността на експертния състав за всички експерти на всеки от трите обекта.

4. В Раздел - Компонент 2: „Организация на персонала "

4.1. Относно **Елемент 1.Организация на ключовия персонал при осъществяване на комуникация между него и представители на възложителя в процеса на инвестиционно проектиране и строителство** участникът е описал предвидения ***Вътрешен контрол и комуникация с Възложителя,*** който се състои в • Провеждане на периодични срещи; Официална кореспонденция; Неофициална кореспонденция. Даден е План за комуникация в таблица, в която са представени Страната получаваща , информация , Метода на комуникация, Честота на комуникацията и Отговорника за предоставяне на комуникация. Описана е комуникацията както Вътре в екипа, така и с Възложителя. В таблици са дадени Организиране на комуникация за всеки от обектите на етапа на оценката на съответствието , Организиране на комуникация на всеки от обектите на етапа на извършване на строителен надзор, Организация на взаимоотношенията между управителя/ите на участника и Резидент-инженера за спазване на предложените срок и стойност, вкл. Вид на комуникацията, Задължения на Резидент Инженер, Задължения на ключови експерти, Форми на комуникация. Предвидено е Организиране на комуникация за всеки от обектите на етапа на извършване на строителството, вкл. Вид на комуникацията, Задължения на Резидент Инженер, Задължения на ключови

експерти - заместник резидент инженер, дългосрочни и краткосрочни експерти, Форми на комуникация.

Представена е Схема на организацията на комуникацията , като са дадени задълженията и отговорностите на ключовите експерти.

4.2. Описана е **Елемент 2. Организация на взаимоотношенията между управителя/ите на участника и Резидент-инженера за спазване на предложените срок и стойност .** Представена е Схема на ниво на управление, Създаване на система за отчитане работата на всички експерти (ключови и неключови) и сътрудници, извършвали работа по поръчката – отчети и Осигуряване на вътрешен обмен на информация. Изготвяне на обективни критерии за оценка на качеството на Резидент инженерите. С цел спазване на системата за качеството е предвидено да се оценява работата на експертите посредством вътрешни оценки и външни оценки. Система за проверка и парафиране на изготвяната документация, с цел осъществяване на контрол на изпълнените задължения на във връзка със сключения договор. Дадени са процедури, елемент от системата за вътрешен контрол по време на изпълнение на поръчката към работата на Резидент инженера на трите обекта, с които ще се гарантират срока и стойността на изпълнение на договора. Системата за Осигуряване на качество е базирана на пет компонента: Ръководство за осигуряване на качество; Процедури за осигуряване на качество; План за осигуряване на качество според специфичните потребности на проекта; Персонал съблюдаващ качеството; График за дейностите свързани с осигуряване на качество

4.3. Направена е в **Елемент 3. Организация на ключовия персонал при проверки на място от страна на контролиращи и одитиращи органи и институции предвид източника на финансиране на поръчката (УО на ОПОС, ОСЕС, Сертифициращ орган)**, включваща Планирани проверки на място:, Непланирани (извънредни) проверки на място, при представяне от бенефициентите на искане за плащане; По решение на Управляващия орган; Проследяване изпълнението на констатации/препоръки, направени в резултат от предходни проверки на място; Съмнение за нередност. Проверки след приключване на проекта, където е приложимо, при спазване на изискванията на чл. 71 от Регламент (ЕО) No.1303/2013.

Описано е какви са действията на бенефициента при извършване на проверките, както и действията на Резидент инженера на съответния обект

4.4. **Предвидена е в Елемент 4. Организация на персонала по отношение взаимоотношенията между Резидент- инженера и другите експерти в състава на ключовия персонал.** Описани са основните задълженията на експертите и ниво на йерархия, Прецизно планиране на дейностите в началната фаза на проекта, Основните организационни решения за контрол върху изпълнението на строителните дейности, произтичащи от задълженията по ЗУТ и подзаконовите му нормативни актове, Основните организационни решения за контрол върху изпълнението на строителните дейности, произтичащи от задълженията по ФИДИК Жълта книга. Посочени са процедурите, елемент от системата за вътрешен контрол по време на изпълнение на поръчката и задълженията на всеки от експертите поотделно.

4.5. Подробно е представена **в Елемент** 5. **Организацията на ключовия персонал при осъществяване на комуникация между него и Ръководителите на екипи на всеки от изпълнителите в процеса на инвестиционно проектиране и строителство**. Организацията която включва Вътрешен контрол и комуникация с изпълнителите на договорите за проектиране и строителство в няколко основни направления дадени в схема, състояща се от Провеждане на периодични срещи, Официална кореспонденция - изпратена на адреса на Изпълнителя, или - представяна на ръка, или изпращана по ел.поща, Неофициална кореспонденция, Устна комуникация, Официална кореспонденция. С авторския надзор и с изпълнителя на СМР ще бъде използвана неформална комуникация. Даден е План за комуникациите с изпълнителите на всеки от трите обекта поотделно

С Проектанта на обекта и с Изпълнителя на СМР се Организира комуникация за обектите по време на етапа на оценката на съответствието по време на етапа на извършване на строителен надзор.

След като комисията подробно анализира предложението на Участника по Компонент 2 счита, че Тази част от предложението е насочено към съответната организация на персонала по елементите посочени в Таблица № 1, отчита обхвата и съдържанието на настоящата поръчка, определени чрез Техническите спецификации

Ten и приложенията към настоящото Техническо предложение и е разработено съобразно указанията, посочени в Документацията за участие.

Компонент 3: „Предложение, свързано с осигуряване на качество при изпълнение на договора"

Казус 1. *Непосредствено след одобряване на техническия инвестиционен проект Изпълнителят представя искане за одобрение на тръби, които да се вложат в строежа при реконструкция на водопроводната мрежа в рамките на града. Същите са придружени с Декларация за съответствие и Сертификат на производител*

Следва да се предложат действията на участника до одобряване на материала или отхвърляне на искането.

Участникът е предложил, че в случай на възникване на подобен казус Обединението ще изпълни следните действия:

- *получаване и проучване на базова информация във връзка с казуса* - проучването на изходната информация е в основата на правилното тълкуване и предлагане на решение при възникването на всеки един казус. За предприемане на правилни действия в настящия случай нашите експерти ще се запознаят с техническия инвестиционен проект и в частност предложените технически параметри на тръбите. Ще се запознаем с условията на сключения Договор за безвъзмедна финансова помощ и условията на ОПОС, доколкото следва да се прилагат правилата на финансиращата институция.

-извеждане на приложимите договорни условия - под-клаузи 7.1. ОУД, 5.2. ОУД, 3.1. ОУД и СУД, клауза 21 СУД. Проект на договор – чл. 1, ал. 3, чл. 2, чл. 11, чл. 14. ЗОП, Закон за техническите изисквания към продуктите, право на ЕС r Специалните условия нов параграф към подклауза 7.1.

-предложение относно същински действия – Участникът е разработил различните хипотези за посоченото искане: Инженерът може, в рамките на 21-дневен срок за преглед, да одобри искането или да го отхвърли като даде съобщение до Изпълнителя, че предложените водопроводни тръби не отговарят (в посочената степен) на Договора, като например: - Ако Инженерът отхвърли тръбите на основание, че

не отговарят на Техническите спецификации на Възложителя, то тогава Изпълнителят следва да представи за одобрение тръби, които отговарят напълно с изискванията на проекта и спецификациите.

- Ако Инженерът даде указания, че са необходими допълнителни Документи на Изпълнителя, то тогава Изпълнителят трябва незабавно да ги подготви.

Доставката и влагането в Обекта на тръби няма да започне преди тяхното изрично писмено одобрение от Инженера.

Всяко такова одобрение или съгласие, или всеки преглед няма да освободи Изпълнителя от което и да е задължение или отговорност.

След сключване на договора, Инженерът ще изготви Ръководство на процедурите, част от което е и процедурата за одобрението на материали/оборудване. Използването формуляр Искане за одобрение на материали/или оборудване от Строителя, с който за да предава материалите на Инженера за одобрение, е приложим за всички видове материали/или оборудване. Те ще включват резултати от бетонните кубчета, мостри на материали, които ще се използват, както и следните съпътстващи документи: Мостри;Гаранции за производител; Информация за производител; Изчисления; Методологии;Сертификати/Декларации; Информация за тестове; Технически спецификации на тръбите; Актуална схема на поръчки. Представена е Проформа образец на Искане за одобрение на технологично оборудване и материали

Разгледана е хипотеза за Процедура за промяна, която е уредена в подклауза 13.1 и 13.3 от Общите условия на ФИДИК. В специалните условия на договора за инженеринг на обектите под-клауза 13.3 е променена, като препраща към Закона за устройство на територията, като е отбелязано, че Посоченото искане за промяна се отнася до несъществените отклонения от одобрения инвестиционен проект, тъй като не е посочено като изрично основание в чл.154, ал.2 от ЗУТ. В случай на постъпило искане за промяна от страна на изпълнителя Инженера ще направи становище до Възложителя относно допустимостта на промяната съгласно ЗУТ и ЗОП, както и ще забави подписването на акт образец №2 за откриване на строителна площадка до одобряване на материала или отхвърляне на искането.

Казус 2. *В периода 01 януари - 24 февруари (независимо коя година) се установява продължителна валежна обстановка от снеговалеж. Това не позволява на Изпълнителя да реализира СМР, като той информира Инженера относно последното с подробен иск на 06. Март същата година, а преди това не са предприемани други действия във връзка с продължителните валежи. В него се съдържат изискуемите подробности относно събитието, довело до иска, включително те са придружени с документи. Чрез иска Изпълнителят информира, че претендира за удължаване на времето на завършване.*

Следва да се предложат действията на участника до момента на назначаване на Комисия по споровете.

- *получаване и проучване на базова информация във връзка с казуса* – проучването на изходната информация е в основата на правилното тълкуване и предлагане на решение при възникването на всеки един казус. За предприемане на правилни действия в настоящия случай нашите експерти ще се запознаят с приложеното искане, както и справката на НИМХ относно климатичната обстановка през посочения период. Ще се запознаем с условията на сключения Договор за безвъзмездна финансова помощ и условията на ОПОС, доколкото следва да се прилагат правилата на финансиращата институция.

-*извеждане на приложимите договорни условия* – процедурата по удължаване на времето е уредено в под-клауза 8.4, 10.1, 13.3 и 20.1 от Общите условия на ФИДИК-жълта книга. Правомощията на Инженера са уредени в подклауза 3.1, а взимането на Решения в под-клауза 3.5. В специалните условия на договора за инженеринг на обектите подзклауза 8.3 и 8.4 е променена.

-*предложение относно същински действия* – Съгласно Специалните условия на договора за инженеринг на обекта – под-клауза 8.4., и съгласно под-клаузи 3.5. от Общите и 3.1 от Общите и Специалните условия.

Изследвани са подробно дейностите съгласно под-клауза 8.4 Удължаване на Времето за Завършване, специалните условия на договора за инженеринг на обекта и по-специално под-клауза 19. Изводът е направен на основание под-клауза 20.1. [Искове на Изпълнителя] ,втори параграф „ *Ако Изпълнителят не съумее да даде съобщение за иск в рамките на такъв период от 28 дни, Времето за Завършване няма*

да бъде удължено, Изпълнителят няма да получи правото на допълнително заплащане, а Възложителят ще бъде освободен от всякаква отговорност във връзка с иска.“ Времето от узнаването на събитието до подаването на иска от Изпълнителя надвишава срока от 28 дни, указан в под-клауза 8.4., което налага неговото отхвърляне, на основание под-клауза 20.1, втори параграф.

Инженерът следва на основание Под-клауза 3.1. [Задължения и правомощия на Инженера] от Общите и Специалните условия, да изложи пред Възложителя основанията за отхвърляне на иска и след получаване на официално писмено одобрение от Възложителя, в рамките на 28 дни след получаване на Иска, да вземе Решение за отхвърляне на иска.

Съгласно под-клауза 3.5. [Решения]от Общите условия на договора Инженерът дава съобщение до двете страни за решението, придружено с подкрепящите го данни.

Инженерът отново изисква от Изпълнителя представяне на ревизирана програма, ако до момента такава не е представена от Изпълнителя.

Казус 3. *При подписване на договора с Изпълнителя Възложителя му предава и възлагателно писмо за започване на изпълнението. На 46-тия ден от датата на писмото Изпълнителят информира Възложителя, че последният не му е осигурил достъп до имот, през който преминава главен канализационен клон. В резултат във връзка с горното събитие Изпълнителят подава иск за удължаване времето на завършване като в него той единствено описва обстоятелствата довели до иска.*

Следва да се предложат действията на участника до момента на издаване на решение на Инженера по смисъла на договора с Изпълнителя.

В случай на възникване на подобен казус Обединението ще изпълни следните действия:

- *получаване и проучване на базова информация във връзка с казуса* – проучването на изходната информация е в основата на правилното тълкуване и предлагане на решение при възникването на всеки един казус. За предприемане на правилни действия в настящия случай нашите експерти ще се запознаят с приложеното искане, със собствеността на имота, с действията на Възложителя по осигуряване

достъп до обекта, както и предишна коресподенция между страните, ако има такава.

-*извеждане на приложимите договорни условия* – процедурата по удължване на времето е уредено в подклауза 2.1, 3.5, 8.3, 8.4, 13.3 и 20.1 от Общите условия на ФИДИК. В специалните условия на договора за инженеринг на обектите подзклауза 8.3 и 8.4 е променена.

-предложение относно същински действия

Разгледана **е хипотеза 1)** , като действията подробна са описани съгласно под-клауза 20.1 от Общите условия

В настоящия случай поради липсата на всякакви съпътстващи данни относно искането, Инженера ще изиска от Изпълнителя представяне на всякаква информация, имаща отношение към иска, както и обяснение защо искането е направено на 46-тия ден.

След обследване на допустимостта на иска и ако Инженерът установи, че Изпълнителя е спазил срока 28 дни от узнаването на обстоятелството, до съобщението за подаване на иск, ще продължи с разглеждането му.

Вариант 1. Поради възникнали обстоятелства след откриване на строителната площадка, е отрязан достъпа до имот, през който преминава главен канализационен клон. Тези обстоятелства са във възможностите на Възложителя да бъдат отстранени в определен от него краен срок.

При този вариант, ако се счете, че обстоятелството има продължително действие, подробния иск, който е представил Изпълнител, ще се счита за междинен, като той трябва да изпраща допълнителни междинни искове през месечни интервали, посочвайки натрупаното закъснение и/или претендираната сума, както и допълнителни данни каквито Инженерът може уместно да изиска, като в рамките на 28 дни след осигуряване на достъп до имота, трябва да изпрати окончателен иск .

Инженерът трябва да процедира в съответствие с Под-Клауза 3.5 [Решения].

Вариант 2. Поради възникнали обстоятелства след откриване на строителната площадка, е отрязан достъпа до имот, през който преминава главен канализационен клон. Тези обстоятелства не са във възможностите на Възложителя да бъдат отстранени.

При този вариант, Проектанта извършва проучване за изместване на трасето на канализационния клон. Вписва Заповед в Заповедната книга на строежа за промяна на трасето на клона. Проектанта изготвя проектните разработки, в които е отразено измененото трасе, промяната се процедира по реда на чл.154,ал.5, на основание чл.154,ал.2 от ЗУТ.

Консултанта изготва Доклад за оценка на съответствие по реда на чл. 142, ал. 6 от ЗУТ, изготвя и окомплектова Заявление за допълване на РС.

При този вариант, ако се счете, че обстоятелството няма продължително действие, защото е определен кратък срок за проектиране и са отчетени сроковете по чл. 144 от ЗУТ за одобряване на промените, подробния иск, който е представил Изпълнителя в срока, определен от Инженера, ще се счита за окончателен.

Инженерът трябва да процедира в съответствие с Под-Клауза 3.5 [Решения].

Разгледана е **и Хипотеза 2)** съгласно под-клауза 2.1, трети абзац, в случай, че на изпълнителя не е оси-гурен достъп до площадката, то той следва да даде съобщение до възложителя като срокът е този, уреден в под-клауза 20.1. Съгласно формулировката на казуса, изпълни-телят подава иска на 46-тия ден, т.е. извън срока, уреден след в договора;

По реда на под-клауза 3.5 във връзка с под-клауза 3.1 инженерът полага усилия да пос-тигне споразумение между страните, тъй като възниква спор между страните относно допустимостта на иска - както заради по-късния спрямо предвидения в договора срок, така и поради липса на подробности, вкл. Помощни данни по реда на под-клауза 20.1. В действията си инженерът се основава и на под-клауза 1.13;

Тъй като не е постигнато споразумение между страните, то по реда на под-клауза 3.5 от договора и спазвайки вменените му задължения, Инженерът издава решение, с което искът се отхвърля поради неспазване на реда, определен чрез под-клауза 20.1.

Казус 4. С писмо {под формата на съобщение) на Инженера до Изпълнителя се установява отклонение от одобрената програма. Изпълнителят не предприема последващи действия за ускоряване на напредъка в изпълнението като отклонението продължава да е налично. В 10-дневен срок след получаване на писмото Изпълнителят представя отчет за извършените постоянни работи. Преди издаване на Акт за междинно

плащане във връзка с отчета (същият е на стойност 500 000 лв. без ДДС като към момента на предаването му не са удържани напълно удръжките за възстановяване на авансовото плащане, както и за задържани пари. Същото ще е възможно след представяне на два допълнителни отчета) на Изпълнителя Възложителят инструктира Инженера да предприеме действия по удържане на сума от Изпълнителя. Условно стойността на договора с Изпълнителя е 10 000 000 лв. без ДДС, а дните, в които той е изпаднал в забава спрямо предвижданията на програмата -12 дни.

Следва да се предложат действията на участника до момента на издаване на Акт за междинно плащане от Инженера, вкл. да се посочи стойността, която е заверена от страна на Инженера в Акта за плащане

- *получаване и проучване на базова информация във връзка с казуса* – проучването на изходната информация е в основата на правилното тълкуване и предлагане на решение при възникването на всеки един казус. За предприемане на правилни действия в настяция случай нашите експерти ще се запознаят с Отчета за напредъка.

-*извеждане на приложимите договорни условия* - Под-Клауза 4.21, 8.6, 14.2.

Изпълнителят трябва да представя отчет в три екземпляра на Инженера, заедно с помощни документи, които трябва да включват съответния отчет за напредъка съгласно Под-Клауза 4.21 [Отчети за Напредъка].

Отчетът трябва да включва следните позиции, доколкото са приложими, които трябва да бъдат изразени в различните валути, в които е платима Договорната Цена, в посочената последователност:

- приблизителното изпълнение на договорната стойност на Обекта и изработени-те Документи на Изпълнителя до края на месеца (включително Промени, но без да са включени позициите, описани в алинеи (b) до (g) по-долу);
- всички суми, които трябва да бъдат добавени или извадени поради промени в законодателството и промени в разходите, съгласно Под-Клауза 13.7 [Корекции за Промени в Законодателството] и Под-Клауза 13.8 [Корекции за Промени в Разходите];
- всяка сума за удържане като задържана, изчислена чрез прилагане на

процента за задържане, посочен в Приложението към Офертата, към сбора на всички гор-ни суми, докато така удържаната от Възложителя сума достигне лимита на Задържаната Сума (ако има такъв), посочен в Приложението към Офертата;

- всички суми, които трябва да бъдат добавени или извадени за авансовите пла-щания и възстановяването им съгласно Под-Клауза 14.2 [Авансово Плащане];
- всички суми, които трябва да бъдат добавени или извадени за Технологично Оборудване и Материали, съгласно Под-Клауза 14.5 [Технологично Оборудване и Материали Предназначени за Обекта];
- всички останали добавки или удръжки, които може да са станали дължими съг-ласно Договора или другояче, включително тези по силата на Клауза 20 [Искове, Спорове и Арбитраж]; и
- удръжката на сумите, заверени във всички предишни Актове за Междинно Плащане

Нито една сума няма да бъде заверявана или плащана докато Възложителят не получи и одобри Гаранцията за Изпълнение. След това Инженерът трябва, в рамките на 28 дни от получаването на Отчет и помощни документи, да издаде до Възложителя Акт за Междинно Плащане, посочващ сумата, която Инженерът безпристрастно определя като дължима, заедно с помощна документация.

Когато Инженерът открие грешка в Отчета или помощните документи, той ще има право да ги върне на Изпълнителя за поправка, а времето за издаване на Акт за междинно плащане и срокът за плащане ще се счита, че започват да текат от датата на повторното предаване от Изпълнителя на Отчета.

Инженерът може от всеки Акт за междинно плащане да удържи сума, посочена в Приложение към офертата, при констатирано забавяне в програмата за изпълнение съгласно под-клауза 8.6 Темп на напредък.

-предложение относно същински действия

Предвидено е , че Ако по някое време: действителният напредък е твърде бавен за завършване в рамките на Времето за Завършване и/или напредъкът изостава (или ще изостане) от действащата програма съгласно Под-Клауза 8.3 [Програма], не като резултат от причина, описана в Под-клауза 8.4. [Удължаване на Времето за Завършване], то тогава Инженерът може да нареди на Изпълнителя да представи по

силата на Под-Клауза 8.3 [Програма], една ревизирана програма и придружаващ доклад, описващ ревизираните методи, които Изпълнителят предлага да възприеме за да ускори напредъка и да завърши в рамките на Срока за Завършване.

Освен ако Инженерът не даде друго съобщение, Изпълнителят трябва да възприеме тези ревизирани методи, които може да изискват увеличаване на работното време и/или на броя на Персонала на Изпълнителя и/или на Стоките, на риск и за сметка на Изпълнителя.

Ако тези ревизирани методи са причина Възложителя да понася допълнителни разходи, Изпълнителят трябва, съгласно Под-Клауза 2.5 [Искове на Възложителя], да заплати тези разходи на Възложителя в допълнение към обезщетението за щети за забава (ако има такова) съгласно Под-Клауза 8.7.

Съгласно под-клауза 14.6 нов параграф от Специалните условия, Инженерът може от всеки Акт за междинно плащане да удържи сума, посочена в Приложение към офертата, при констатирано забавяне в програмата за изпълнение съгласно под-клауза 8.6 Темп на напредък.

Инженерът налага неустойка за неизпълнение на Програмата, съгласно Приложение към офертата в размер на 2% от стойността на съответния Сертификат без ДДС.

В описанието на казуса, Възложителя е посочил, че към момента на предаването на Акта за междинно плащане, не са удържани напълно удръжките за възстановяване на авансовото плащане, както и за задържани пари. В този случай:

Стойността на Акта за междинно плащане съгласно настоящия казус, се изчислява както следва:

Стойност на Акта съгласно Отчета за извършените постоянни работи- 500 000,00лв. без ДДС.

Удръжка за авансовото плащане в съответствие с под-клауза 14.2 от Специалните условия - 10% или 50 000,00лв.

Задържани суми, съгласно Приложението към Офертата 10%- или 50 000,00лв.

Неустойка за неизпълнение на Програмата, съгласно под-клауза 14.6 нов параграф от Специалните условия- 2% от стойността на съответния сертификат - 10 000,00 лв.

Стойност на Акта, заверена от Инженера в Акта за междинно плащане:

Стойност на Акта 500 000,00лв.

Минус 50 000,00лв. - Удръжка аванс

Минус 50 000,00лв.- Задържани суми

Минус 10 000,00лв.- неустойка за неизпълнение на програмата

Заверена стойност за плащане 390 000,00 лв.

Относно Казус 5*. По време на изпълнение на СМР се установява отпаднала необходимост от изграждане на начало на участък от разделна канализационна мрежа от съответен клон поради междувременно обединяване на имоти и възможност за проектно решение, чрез което новообособения имот да се обслужва чрез едно сградно канализационно отклонение (СКО). Проектантът съставя и вписва заповед в Заповедната книга на строежа за скъсяване на клона до СКО като в нея посочва, че същата влиза в сила само в случай, че бъде завършена договорната процедура. Инженерът поисква от Изпълнителя предложение за промяна и Инженерът предоставя такова, придружено с обосновка.*

Следва да се предложат действията на участника до момента на одобряване на промяната.

- *получаване и проучване на базова информация във връзка с казуса* – проучването на изходната информация е в основата на правилното тълкуване и предлагане на решение при възникването на всеки един казус. За предприемане на правилни действия в настоящия случай нашите експерти ще се запознаят с приложеното искане, с обосновката, с проектите, както и предишна кореспонденция между страните, ако има такава.

-*извеждане на приложимите договорни условия* – процедурата по промяната е уредена в подклауза 13.1 и 13.3 от Общите условия на ФИДИК. В специалните условия на договора за инженеринг на обектите подзклауза 13.3 е променена, като препраща към Закона за устройство на територията.

-*предложение относно същински действия* – Съгласно Специалните условия на договора за инженеринг на обекта – подклауза 13.3 „Измененията на инвестиционния проект се допускат по реда на Закона за устройство на територията. Съществените отклонения от одобрения инвестиционен проект, дефинирани в чл. 154,

ал. 2 от ЗУТ, се допускат по смисъла на чл. 154, ал. 5 от ЗУТ, въз основа на одобрен инвестиционен проект към издаденото разрешение за строеж, като се отразяват със заповед за допълване на издаденото разрешение за строеж и се допускат преди реализирането им.

Посоченото искане за промяна попада към съществените отклонения от одобрения инвестиционен проект, описани в чл.154,ал.2,т.8 от ЗУТ „променят вида, нивото, местоположението и трасето на преносни и довеждащи проводи и съоръжения до урбанизираните територии и на общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура в урбанизираните територии, както и на комуникационно-транспортните мрежи и съоръжения и на съоръженията и инсталациите за третиране на отпадъци“

Измененията в одобрения инвестиционен проект в обхвата на съществените отклонения по ал. 2, т. 5 - 8 се одобряват при условията и по реда на чл. 145 в сроковете по чл. 144, ал. 3. Заповедта за допълване на разрешението за строеж по ал. 5 се издава едновременно с одобряване на измененията в инвестиционния проект.

Действията, които ще извърши консултанта при възникване на съществено изменение в инвестиционния проект са следните:

A. Извършване на технически контрол по време на проектирането/промените в проекта;

B. Извършване на оценка на съответствието на представените в пълен обхват и съдържание проектни части, в съответствие с Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти и изискванията на чл. 142 ал.1, ал.4, ал.5 и ал.6, т.2 и чл. 166, ал. 1 на Закона за устройство на територията /ЗУТ/,както и всички други относими нормативни актове;

C. Изготвяне на Комплексен доклад по реда на чл. 142, ал. 6 от ЗУТ;

D. Изготвяне и окомплектоване на Заявление от името на Възложителя/те, вписани в РС, за издаване на заповед за допълване на издаденото разрешение за строеж, с всички подробно изброени придружителни документи. Заявленията по услугата се подават в службата по регистрация на Направление „Архитектура и градоустройство“ на община Силистра.

При открити непълноти или неточности в подадените документи, на заявителя

се изпраща покана за отстраняването им. Срокът по услугата спира да тече до връщането на отговор в указания в поканата срок.

В случаите, когато проверката на документацията приключи с положителен резултат, се издава „Заповед за допълване на издадено разрешение за строеж", а на самото разрешение за строеж се отразяват одобрените промени. Индивидуалните административни актове по ЗУТ, както и отказите им за издаване, се обжалват по реда на чл. 215 от ЗУТ.

Издадените разрешения за строеж и заповедите за допълването им по чл. 154, ал. 5 от ЗУТ заедно с одобрените инвестиционни проекти, както и разрешенията за строеж в случаите по чл. 147, ал. 1 от ЗУТ могат да се отменят само по законосъобразност при подадена жалба от заинтересуваното лице в срока по чл. 149, ал. 3 от ЗУТ или при служебна проверка от органите на Дирекцията за национален строителен контрол в 14-дневен срок от уведомяването им по реда на чл. 149, ал. 5 от ЗУТ.

При констатиране на нарушения по чл. 156, ал. 2 от ЗУТ, както и на други нарушения, водещи до незаконосъобразност на издадените строителни книжа, началникът на Дирекцията за национален строителен контрол или упълномощено от него длъжностно лице отменя с мотивирана заповед разрешението за строеж и одобрените инвестиционни проекти. Заповедите на началника на Дирекцията за национален строителен контрол могат да се обжалват по реда на чл. 215 от ЗУТ.

Влезлите в сила разрешения за строеж не подлежат на отмяна.

При извършване на преценка следва да се обърне внимание и на подклауза 13.1 от Специалните условия на договора, съгласно която „Измененията и допълненията към настоящия Договор се извършват съгласно разпоредбите на чл. 116 от ЗОП. Промените следва да са съобразени с предвижданията на клаузите на Договора, включително клаузи за изменение на срока, цената и проекта. Обхватът и естеството на възможните изменения, както и условията, при които те могат да се използват, не следва да водят до промяна в предмета на поръчката. Всяко нареждане за промяна, следва да съдържа фактическа и правна обосновка за допустимостта на промяната, с оглед клаузите на договора и разпоредбите на чл. 116 от ЗОП.

Комисията приема, че предложенията на Участника относно всички казуси от Компонент 3 съдържат всички необходими действията, които предвижда да предприеме участника във връзка с определения обхват на казусите до тяхното окончателно уреждане. Под „действия" се разбират следните стъпки:

- получаване и проучване (или създаване - самостоятелно или съвместно с други лица, участващи в процеса) на базова информация (предходна кореспонденция, протоколи, становища и други съобразно конкретната задача) във връзка с казуса;

- извеждане на приложимите договорни условия или нормативни изисквания според характера на казуса;

- предложение относно същински действия, вкл. в условие на хипотези, произтичащи от договорните клаузи или правни разпоредби, които участникът предлага да предприеме до уреждането на казуса (уточнено *в текст* под всеки от казусите) при прилагане на горните условия и изисквания.

Предложенията относно всеки от казусите отчита едновременно: Определения чрез формулировката на казуса негов обхват; Правомощията на бъдещия изпълнител съобразно съдържанието на настоящата документация за обществена поръчка; Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; Информацията относно обхвата на проектантските и строителните, както и съпътстващите ги работи за всеки от трите обекта, спрямо които ще се реализира настоящата поръчка; Разпоредбите на приложимото действащо законодателство.

Комисията единодушно прие, че Техническото предложение на УЧАСТНИК „ГЕОСТРОЙ КОНСУЛТ" ДЗЗД е изготвено в съответствие с техническата спецификация, приложенията към нея и съобразно изискванията и предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Предлага УЧАСТНИК „ГЕОСТРОЙ КОНСУЛТ" ДЗЗД да бъде допуснат етапа на разглеждане на Ценовото предложение.

3. По отношение на офертата, представената от участника „Трансконсулт-БГ" ООД, с вх. № 652 от 28.05.2020 г.

В своята оферта участникът е представил Техническо предложение - Образец № 3, в което участникът е предложил следните срокове от датата на възлагане:

Срок за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на работния инвестиционен проект по смисъла на чл. 142, ал. 6 и 10 от ЗУТ е **20 /двадесет/ календарни дни**, като същият започва да тече от датата на предаване на работния инвестиционен проект, удостоверено с подписан от страните приемо-предавателен протокол;

Срок за изпълнение на дейностите по осъществяване на строителен надзор и изпълнение на функциите на Инженер по ФИДИК във фазата на строителството е обвързан с Програмата на изпълнителя по съответния договор за проектиране и строителство, в рамките на който се изпълнява обекта;

Срок за изпълнение на дейностите в периода за Съобщаване на дефекти е **365 (триста шестдесет и пет) календарни дни,** считано от датата на издаване на Сертификат за приемане от Инженера.

Към техническото предложение представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническото задание и изискванията на Възложителя:

Кратко описание на предложението на участника „Трансконсулт-БГ“ ООД

В Раздел 1 Въведение са посочени общите цели на Оперативна програма Околна среда , съдържанието на трите инвестиционни проекта, описани са ВиК мрежата в гр. Силистра, ВиК мрежата в с. Айдемир , ВиК мрежата в с. Калипетрово и предвидените инвестиции

В Раздел 2 **Представяне** са представени опита, лицензите и постиженията на Участника„Трансконсулт - БГ" ООД .

В Раздел 3 Подход за изпълнение на предмета на поръчката са посочени основните принципи на подхода на Участника, че Успехът на проекта зависи от подбора на добре организиран професионален екип, състоящ се от експерти; Висока степен на сътрудничество с Възложителя, с регионалната и местна администрация и други институции, Екипът на Консултанта да се състои от професионалисти със

задълбочени познания относно изпълнението на проекти от подобен характер, както и основните ползи, които предложеният екип би допринесъл. Описан е Модела за управление на договора, както и Описание на конкретните принципи и правила, формиращи методите и похватите на работа

Разработени са Ключови въпроси, при изпълнение на поръчката като подготвителен период и мобилизация на Консултанта, - установяване и прилагане на най-добрите системи за качество и контрол при изпълнението на договори за строителство, стартиране на обекта, Своевременно стартиране и навременно изпълнение на договора за строителство, запазване на първоначалните цени и строителните графици на Договора за строителство чрез идентифициране, предотвратяване и управление на рискове, вкл. за непредвидени разходи и удължаване срока на изпълнение, специфика при определяне на плащания на Изпълнителя по Договора за строителство, недопустими дейности при изпълнение на задачите, осигуряване на активна техническа помощ на представителите на Възложителя, отчетност и докладване,

В Раздел 4. Предложение за изпълнение на възлаганите задачи в рамките на поръчката са разработени следните дейности:

Относно **Задачи включени в т. 2.1. „Предмет на поръчката"** – изброени са функциите на консултанта, ключовите дългосрочни и краткосрочни експерти съгласно Техническото задание обособените четири етапа на изпълнение.

а. Описани са **Задачите, включени в предмета на поръчката за изпълнение на консултантската услуга на етап Подготвителен -** обезпечаване на централен офис за изпълнение на услугата в съответното й местоположение - гр. Силистра; мобилизация на ресурсите (човешки и технически) за извършване на услугата и разполагането им в централния офис и в приобектовите офиси /Осигурени от изпълнителите на СМР/ съгласно задачите на услугата и началните дати на договорите за СМР.; 3. установяване на системи за управление и контрол.

В този период, експертите ще подготвят становища, които съгласувано с Упълномощения представител, чрез Управителя на фирмата, ще бъдат обобщени във встъпителен доклад, съгласно чл. 16 от Договора,

b. **Относно Задачите, включени в т. 2.1. „Предмет на поръчката" на Техническото задание за изпълнение на консултантската услуга на етап Проектиране и строителство първо се дадена продължителността на етапа и са изброени задачите, както са зададени в Техническото задание. След това се разказват формално действията по отделните задачи и отговорните експерти към тях, като не са коментирани никакви действия относно контрол на планове за временна организация на движението в съответствие с българското законодателство;.**

Предвидени са дейности за Контрол при изпълнение на проектирането и Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие на работените проекти в съответствие с чл. 142, ал. 6 и ал.10 от ЗУТ, както и Оценката за съответствие по част „Конструктивна". Не е отразена спецификата на предмета на поръчката, че тези задачи са предвидени да се изпълняват за три отделни обекта, които имат различни видове строежи и различни части на инвестиционните проекти.

Описани са редовни срещи между страните в хода на проектирането.

Относно **Упражняването на строителен надзор по време на СМР** и предвидено **Стартиране и изпълнение на строителството – подписване на** Протокол обр. 2[а] за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, заверка на Заповедна книга и уведомяването на специализираните контролни органи и експлоатационните дружества.

След това са описани функциите на експертите, последователността на изпълнение на задачите , задълженията, които Консултанта ще контролира при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта съгласно изискванията на чл. 168 от ЗУТ, основните принципи и задължения на екипа . Описан е контролът на точното изпълнение на предписаните от проектанта видове работи в съответствие с технологиите, операциите и технологичната последователност . Отбелязана е деловодна система, счетоводство и отчетност, подготовката на становища и правене на предложения, организиране на ежедневни дневници на обекта. Предвидена е инспекция на материалите , но не е описана като процедура по одобряване съгласно клаузите на ФИДИК. Даден е контрола на системата за управление на качеството на Строителя.

Посочени са процедурите по Подписване на Констативен Акт 15 и подготовка за назначаване на ДПК и Други дейности, произтичащи от Договора за изпълнение на услугата

Описани са функциите на координатора по безопасност и здраве за етапа на инвестиционното проектиране и за етапа на строителство.

Подробно са посочени относимите нормативни актове при изпълнение на Договора. В таблица са изброени Актовете и протоколите по време на строителството съгласно ЗУТ, включваща Вид документ, Дейности-съставяне, оформяне. Последователността в съставянето на изискващата се строителна документация за изпълнение на строежа по отношение на законосъобразно започване, протичане и завършване на строителния процес е дадена в таблица, включваща Последователност на дейностите, основание и очакван резултат, като в Раздел изпълнение на СМР в т.8 е записано *„Проверка на сертификати и декларации за експлоатационни показатели на строителните продукти и протоколи от лабораторни изпитвания , протоколи от приемане на депа. трошачно – сортировъчни инсталации, бетонови възли, асфалтови бази. Становища за санитарно токсилогична безопасност;документи, доказващи съответствието на вложените строителни продукти с изискванията на чл. 169а, ал. от ЗУТ“, а в т.10 е посочено „**Приемане на изпълнени и изпитани пътни участъци“ . Трябва да се отбележи, че никъде другаде в представената таблица не са посочени проби и изпитания на изпълнени водопроводни и канализационни мрежи и съоръжения.***

На следващо място е посочено, че ще има разработена система за **докладване** на отделните етапи от изпълнение на договора. Формално са изброени видовете доклади съгласно Техническото задание. Разработването на докладите ще се извършва под прякото ръководство на Заместник резидентите. Не са посочени съдържанието и процедурите по одобряване и предаване на докладите.

След това е описано Отчитането на изпълнението и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Предвидена е системна актуализация на линейния график, контрол на напредъка при спазването на Работната програма, без да е направена връзка с процедурите съгласно Договора по ФИДИК.

(3) Относно **Задачите по време на периода за съобщаване на дефекти,** произтичащи от предвижданията на настоящия договор и предвижданията на договорните условия на ФИДИК, по които се възлагат строителните договори

Формално е отбелязано, че организацията в този етап включва да се изпълняват дейностите, посочени в Техническото задание.

Относно Контрола и проверка на геодезическото заснемане и оказване на съдействие за осигуряване на Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР са описани действията на експертът по част „Геодезия" при стартиран на строителството, по време на изпълнението и проверката на коректното отразяване на изпълнението.

На следващо място са посочени действията по Съставяне на окончателни доклади за въвеждане на строежите в експлоатация, Подготовка на технически паспорти за строежите и съдържанието им, Въвеждане на обекта в експлоатация и получаване на Разрешение за ползване, Организиране на инспекции обходи и проверки на обектите

Не са посочени действия по организиране на пробите след завършване и докладване за постигането на проектните показатели при експлоатационни условия, обързано с гаранциите на процесите; съгласно изискванията на Раздел 2 .т. 2.1. „Предмет на поръчката" на Техническото задание.

(4) Относно Задачи включени в т. 2.1. „Предмет на поръчката" на Техническото задание за" зпълнение на консултантската услуга след изтичане на периода за съобщаване на дефекти

Участникът посочва, че Продължителността на заключителния етап се определя от клаузите на договорните условия и изискванията на Възложителя.

В тази връзка следва да се имат предвид следните срокове:

1. ***Сертификат за Изпълнение трябва да се издаде в рамките на 28 дни след най-късната от датите за изтичане на Сроковете за Съобщаване на Дефекти, или веднага след като Изпълнителят е доставил всички Документи на Изпълнителя и е завършил и изпробвал целия Обект, и в това число е отстранил всички дефекти.***

*2. **Окончателен доклад за изпълнение на задълженията, съгласно чл. 19, ал. 3 от Договор в срок до 30 календарни дни след издаване на сертификат/и за изпълнение;***

*3. **Изпълнителят трябва да представи на Инженера три екземпляра от черновата на окончателния отчет, заедно с придружаващи документи, посочвайки подробно и съгласно образец, одобрен от Инженера до 56 дни след получаването на Сертификата за Изпълнение, съгласно 14.11***

*4. **Проверка на Проекта на Окончателен отчет, представен, съгласно подклауза 14.11 и издаване на Акт за окончателно плащане, съгласно 14.13;***

*1. **Предаване на архивите на Възложителя;***

На основание на сроковете, дадени в документацията, Консултантът предвижда до 112 календарни дни за заключителния етап, включен в срока за изпълнение на поръчката“

Съгласно Общите условия на Договора по ФИДИК и Специфичните условия са определени следните срокове и условия „14.11 Искане за окончателно /заключително/ плащане

В срок от 56 дни след получаването на Сертификата за изпълнение Изпълнителят следва да представи 3 екземпляра от **заключителна проектосметка** с подкрепящи я документи, която да показва в детайли във форма, одобрена от Възложителя :

а) стойността на цялата работа, извършена съобразно Договора;

б) каквито и да било допълнителни суми, които Изпълнителят счита, че му се дължат в съответствие с Договора или на друго основание.

Ако Инженерът не се съгласи с или не може да провери някоя част от заключителната проектосметка, Изпълнителят следва да представи необходимата допълнителна информация, която може да бъде разумно изискана от Инженера и да направи онези промени в проектосметката, по които е постигнато съгласие с Инженера. В този случай Изпълнителят трябва да подготви и представи на Инженера заключителната сметка, така както е съгласувана. Тази съгласувана сметка се обозначава в тези Условия като “Заключителен отчет“ .

Ако последват спорове между Инженера и Изпълнителя и се направят промени, одобрени от тях, в заключителния отчет, очевидно е, че съществува спор между тях. Инженерът трябва да достави на Възложителя (както и копие за Изпълнителя) Сертификат за междинно плащане за одобрените части от Заключителния отчет.

След това, ако спорът най-накрая е решен съобразно подточка 20.4 [Получаване на решение от Арбитражен съд] или подточка 20.5 [Приятелско споразумение], Изпълнителят трябва да изготви и предостави на Възложителя (с копие за Инженера) Заключителния отчет.

14.12 Потвърждение

Когато представя Заключителната сметка, Изпълнителят трябва да представи писмено Потвърждение относно това, че общата сума на Заключителния отчет представя пълно и окончателно уреждане на всички парични задължения към Изпълнителя по Договора. Това потвърждение може да предвижда, че то ще влезе в сила, когато Изпълнителят получи Гаранция за изпълнение и остатъчната стойност от тази обща сума.

14.13 Заключително плащане

В 28-дневен срок след получаването на Крайния отчет и писмено освобождаване от длъжността съгласно подточка 14.11 [Искане за заключително плащане] и подточка 14.12 [Освобождаване], Инженерът трябва да издаде на Възложителя Сертификата за заключително плащане, който ще определя:

(а) сумата, която е дължима накрая;

(б) след като издаде документ на Възложителя за всички суми, които са били платени преди това от Възложителя и за всички суми, които са дължими на Възложителя, разликата (ако има), която се полага на Изпълнителя от Възложителя или обратното, в зависимост от случая.

Ако Изпълнителят не е подал заявление за Сертификат за заключително плащане съгласно подточка 14,11 [*Кандидатстване за Сертификат за заключително плащане*] и подточка 14.12 [*Освобождаване*], Инженерът може да изиска от

Изпълнителя да го направи. Ако Изпълнителят не успее да се справи в 28-дневен срок, Инженерът трябва да издаде Сертификат за заключително плащане за сума, която според него се полага.“

Изводът е, че Участникът не е изчислил правилно продължителността на този етап според неговите предвиждания„ тъй като в описанието са пропуснати сроковете по под-клауза 14.13. Описанието на т.14.11 също е некоректно, тъй като в Общите условия не се коментира терминът чернова на окончателния отчет

В Раздел 5: „Организация на персонала" /Компонент 2/ Участикът е представил своето предложение относно : Организация на екипа от експертите

Участникът е отбелязал , че организационната структура вътре в екипа е мрежова - експертите отговарят за своята област на специализация като комуникират директно по целесъобразност помежду си. Екипът се ръководи от Заместник резидента, който е на директно подчинение на Ръководителя на екипа/Резидент инженер. Консултантът ще осигури при необходимост и допълнителни експерти по проектните части с цел оптимизиране на сроковете за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на отделните подобекти. Предвидено е ККЕ да са ангажирани и като дългосрочни в процеса на изпълнение на строителството. Представена е органограма с дадена взаимовръзката и комуникационните линии между екипа на Консултанта при изпълнение на основните задачи и дейности за реализацията на договора.

Отново не се предвиждат допълнителни ключови експерти за изпълнение на задълженията на Консултанта за извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и на трите обекта. Не е отразена спецификата на предмета на поръчката, че тези задачи са предвидени да се изпълняват за три отделни обекта, които имат различни видове строежи и различни части на инвестиционните проекти. Предметът на настоящата обществена поръчка, който включва **Технически контрол при проектирането при договори за проектиране и строителство (инженеринг), - изготвяне на становища и доклади за оценка на съответствието на техническите проекти за обектите, описани в Техническото задание; Оценка на съответствието по част Конструктивна и по част Енергийна ефективност по смисъла на чл. 142,**

ал. 10 и ал. 11 от ЗУТ, където е приложимо; за следните договори с договорните условия на ФИДИК:

- **„РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ВИК МРЕЖИ, ГР. СИЛИСТРА"**
- **„РЕКОНСТРУКЦИЯ И ДОИЗГРАЖДАНЕ НА ВИК МРЕЖИ, С. КАЛИПЕТРОВО"**
- **„РЕКОНСТРУКЦИЯ И ДОИЗГРАЖДАНЕ НА ВИК МРЕЖИ, С. АЙДЕМИР".**

➢ **За обект „РЕКОНСТРУКЦИЯ И ДОИЗГРАЖДАНЕ НА ВИК МРЕЖИ, С. АЙДЕМИР"** проектирането следва да се извърши във фаза: „Технически проект". Техническият проект да съдържа:

- Обща обяснителна записка;
- Проектни части

За линейна инфраструктура: Водоснабдяване, Канализация, Конструкции, Геодезия, Пътна, Временна организация и безопасност на движението, Пожарна безопасност, Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания (при необходимост), План за управление на строителните отпадъци и План за безопасност и здраве

За КПС: Водоснабдяване, Канализация, Геодезия, вкл. Вертикална планировка, Конструктивна, Архитектурна, Озеленяване, Електро и КИПиА, ОВК и Енергийна ефективност, Пожарна безопасност, План за управление на строителните отпадъци и План за безопасност и здраве

- Проектно – сметна документация

За извършването на Технически контрол **при проектирането при договори за проектиране и строителство (инженеринг), - изготвяне на становища и доклади за оценка на съответствието на техническите проекти за обектите, описани в Техническото задание; Оценка на съответствието по част Конструктивна и по част Енергийна ефективност по смисъла на чл. 142, ал. 10 и ал. 11 от ЗУТ за този обект е необходимо да се предвидят и експерти по части** Озеленяване, КИПиА, ОВК и Енергийна ефективност.

с. Относно **Организация на ключовия персонал при осъществяване на комуникация между него и представители на възложителя в процеса на инвестиционно проектиране и строителство /Елемент 1/** участникът е декларирал,

че Взаимодействието между Консултанта и Възложителя ще се постига чрез непрекъсната комуникация и сътрудничество. Официалната комуникация ще се осъществява от Упълномощения представител на Консултанта и Резидент Инженера. Описана е Кореспонденцията: Конвенционална поща, електронна поща и телефонни връзки;Куриерски услуги за предаване на документи; Регистрация на документите в деловодството на Възложителя;Методи за телефонни конференции и други. Подробно е описано Провеждането на срещи.

d. Описана е **Организация на взаимоотношенията между управителя/ите на участника и Резидент-инженера за спазване на предложените срок и стойност /Елемент 2/.** Отбелязана е организация, която да инкорпорира задълженията и отговорностите на Управителя на Дружеството и Резидент Инженера като при това се отчита и спецификата на задълженията на отделните лица.

e. Относно **Организация на ключовия персонал при проверки на място от страна на контролиращи и одитиращи органи и институции предвид източника на финансиране на поръчката (УО на ОПОС, ОСЕС, Сертифициращ орган) /Елемент 3/**, са описани Взаимодействията на Консултанта с външни институции и организации, компетентни и ангажирани в процеса на съгласуване, приемане и одобрение на дейностите и етапите по проекта като се определят в зависимост от обема на правомощията, предоставени от Възложителя на Консултанта, посредством договора за изпълнение на услугата.. Дружеството ще подготви, въведе и поддържа система за документиране на документооборота. Системата ще съдържа няколко основни регистъра. Посочени са Проверките на място, извършвани от УО на ОПОС и организацията на екипа за участието им в тях.

Представена е **Организация на персонала по отношение на взаимоотношенията между Резидент-инженера и другите експерти в състава на ключовия персонал /Елемент 4/**

Резидент Инженера ще организира редовни срещи между страните в хода на проектирането. Описани са подробно поддейности в етапа на одобряване на проектите в контекста на ЗУТ и Договора по ФИДИК.

Всеки един от експертите ще е осигурен със съвременни средства за комуникация, като при това ще координира действията си с Заместник резидентите и/или Резидент инженера/Ръководителя на екипа за строителен надзор. Прилаганата система включва следните „инструменти": -Провеждане на вътрешнофирмени семинари; Провеждане на ежедневни срещи; Провеждане на Консултации; Изготвяне на специализирани доклади или становища от експертите до Резидент Инженера. Изготвяне на специализирани доклади или становища от Резидент инженера до Ръководството на Дружеството; Разпределение на задачите за едноседмичен период напред; Отчитане на изпълнението, поставяне на въпроси, обсъждане на аспектите и предлагане на мерки за реакции. Предвижда се организиране на Периодични работни срещи.

f. Представена е **Организацията на ключовия персонал при осъществяване на комуникация между него и Ръководителите на екипи на всеки от изпълнителите в процеса на инвестиционно проектиране и строителство /Елемент** 5/.

Специфичното при този договор е това, че Консултантът следва да координира дейностите си с възможни трима изпълнители на договорите за проектиране и строителство. По своята същност, организацията на ключовия персонал ще е еднаква и за трите обекта, като се отчете спецификата на отделните етапи - Проектиране, Изпълнение, Период за съобщаване на Дефекти и Заключителен етап. Комуникацията на Консултанта с Проектанта ще бъде пряка за решаване на възникнали проектни проблеми, както и за осъществяване на авторски надзор на изпълнението. Линиите на комуникация ще бъдат регламентирани още в етапа на мобилизация като на експертите ще бъдат разяснение техните задължения отговорности, системата за регистриране на документите, задълженията на Изпълнителите по договорите за проектиране и строителство. Изходни данни и информация ще се считат за получени само ако това е извършено по официалните начини и е документирано с протокол и/или обратно писмено съобщение по пощата или на официалния електронен адрес на Консултанта. На етап Строителство, в работата ще бъдат включени дългосрочните ключови експерти, под ръководството на Резидент Инженера и под контрола на упълномощения представител на Дружеството. Заместник Резидент Инженерите ще свикват редовни

срещи на обекта с Представителите на изпълнителите по смисъла на клауза 4.3, за обсъждане на въпроси и проблеми, касаещи напредъка и изпълнението.

Видно е, че Участникът е описал подробно начина на изпълнение на съвместните дейности, а не организацията на работа на експертите.

Относно т.6. „Предложение, свързано с осигуряване на качество при изпълнение на договора"/ Компонент 3/

Посочени са действия Съгласно под-клауза 3.1., които преди да предприеме тези действия на основание Под-Клаузи на Договорните условия Инженерът трябва да предложи и да получи специфичното писмено одобрение от Възложителя.

Относно Казус 1. *Непосредствено след одобряване на техническия инвестиционен проект Изпълнителят представя искане за одобрение на тръби, които да се вложат в строежа при реконструкция на водопроводната мрежа в рамките на града. Същите са придружени с Декларация за съответствие и Сертификат на производител. Следва да се предложат действията на участника до одобряване на материала или отхвърляне на искането.*

- относно получаване и проучване (или създаване - самостоятелно или съвместно с други лица, участващи в процеса) на базова информация (предходна кореспонденция, протоколи, становища и други съобразно конкретната задача) във връзка с казуса – Декларациите за характеристиките на строителния продукт; изискванията на Възложителя, дадени в Техническото задание и предвидени при разработването на работните проекти.;

- Относно извеждане на приложимите договорни условия или нормативни изисквания според характера на казуса - Наредбата НАРЕДБА РД-02-20-1 от 5.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България. ОУ на Договора и действащото законодателство

- предложение относно същински действия, вкл. в условие на хипотези, произтичащи от договорните клаузи или правни разпоредби, които участникът предлага да предприеме до уреждането на казуса при прилагане на горните условия и изисквания. - За решаване на Казуса Участникът подробно е описал следните действия: 1./ Контрол за съответствие с решенията на инвестиционния проект; 2.1 Проверка

съдържанието на Декларацията за съответствие; 3./ Проверка на сертификата за постоянството на експлоатационни показатели на продукта, издаден от нотифициран орган по сертификации на продукти; 4./ Инженерът изисква мостра на предлагания материал; 5./ Одобрение на материала

Съгласно определението на под-клауза 1.1.5.3 "Материали" означава всякакви по вид предмети (с изключение на Технологичното Оборудване), предназначени да формират или формиращи част от Основното Строителство, включително и само доставка на материали (ако има такива), които следва да бъдат доставени от Изпълнителя по силата на Договора.

Предложението от Изпълнителя материали следва да отговорят на изискванията на Възложителя, дадени в Техническото задание и да са предвидени при разработването на работните проекти, така, че да отговарят на действащите нормативни документи, в т.ч. и на Наредбата НАРЕДБА РД-02-20-1 от 5.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България. Конкретния казус следва да се разглежда в контекста на ОУ на Договора и действащото законодателство.

В контекста на ОУ на Договора, под- клауза 7.1.Технологично оборудване, материали и изработка буква (с) Изпълнителят следва да осигури изпълнението на обекта с подходящо оборудване и безвредни материали.

Така формулирана подточка (с) забранява употребата на материали, които могат да бъдат опасни, освен в случай, че употребата на определен Материал е упомената в Договора. Инженерът няма право да пренебрегва тази разпоредба от Договора. Ако той даде своето съгласие за използването на Материали, за които впоследствие се окаже, че са опасни, Изпълнителят ще бъде в нарушение на под-клаузата и ще трябва да замени материалите, тъй като той носи отговорност в съответствие с Под-клауза 3.1(с).Дотолкова доколкото представените сертификати, декларации и др. за материалите, са описани в Изискванията на Възложителя, то те следва да се разглеждат като част от Документите на изпълнителя по под-клауза 5.2. и Изпълнителят е длъжен да ги представи.

В конкретния случай, в Изискванията на Възложителя в 4.7.2 е записано:

"Доставените тръби трябва да притежават сертификат за качество, декларация за съответствие, да притежават разрешение за използването им за питейни водопроводи".В тази връзка те подлежат на преглед и/или одобрение, тъй като те се считат като част от документите попадащи в обхвата на по-клауза 5.2.В допълнение към това следва да имат предвид и следните Изискванията на Възложителя: Изпълнителят представя на Инженера за одобрение списък с всички материали, които възнамерява да използва, придружени със съответните сертификати и декларации за съответствие, подлежащи на одобрение от Инженера. Строителни материали без придружаващите документи не се допускат до работните складове на Изпълнителя и до строителната площадка. В работата могат да се използват само тези материали, които първоначално са определени точно и/или определени след одобрено искане за замяна. Когато искане за замяна е одобрено, следва да се разбира, че такова одобрение е условно и под стриктно подчинение на всички изисквания на Договора и отговаря на следните условия: Всеки материал или артикул, предаден за одобрение на Инженера, следва да съответства на проекта и Договора.

В тази връзка Ръководителят на екипа ще възложи на Инженера част „ВиК" и на Инженера по контрол на качеството да извършат преглед на базовата информация, касаеща изискванията към материала, фигурира ли той в списъка, представен, съгласно Изискваната на Възложителя. Експертите ще извършат проверка на Декларациите за характеристиките на строителния продукт; Сертификатите за съответствие; Срокът на валидност на Сертификатите за съответствие; Проверка на техническите характеристики;Оценка на съответствието на предложения материал, както с предвижданията на проекта и Изискванията на Възложителя, така и с Наредбата РД-02-20-1 от 5.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България; Проверка на място на производителя или доставчика на тръбите. Дотолкова, доколкото в Декларациите за характеристиките на строителния продукт и Сертификатите за съответствие е описано предназначението на съответния материал и може да се приеме като разрешение за използването им за питейни водопроводи, то в рамките срока определен в Договора, в случай, че предложените тръби отговарят на по-горе дадените изисквания, Инженера ще издаде съответното одобрение на конкретния материал.

Ако се установи несъответствие в документацията Инженера ще издаде съобщение до Изпълнителя, че даден Документ на Изпълнителя липсва, не отговаря на Договора и е необходимо да бъде представен, поправен и представен повторно и прегледан в съответствие с под-клаузата.

Инженера ще отхвърли писмено материала, в рамките на предвидения срок, ако се установи, че материала на отговаря на изискванията.

Приема се, че Предложението относно казус 1 отчита едновременно: a) Определения чрез формулировката на казуса негов обхват; b) Правомощията на бъдещия изпълнител съобразно съдържанието на настоящата документация за обществена поръчка; c) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d) Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; e) Информацията относно обхвата на строителните, както и съпътстващите ги работи за обекта, спрямо които ще се реализира настоящата поръчка; f)Разпоредбите на приложимото действащо законодателство и отговаря на изискванията на Възложителя.

Относно *Казус 2.* *В периода 01 януари - 24 февруари (независимо коя година) се установява продължителна валежна обстановка от снеговалеж. Това не позволява на Изпълнителя да реализира СМР, като той информира Инженера относно последното с подробен иск 06. Март същата година, а преди това не са предприемани други действия във връзка с продължителните валежи. В него се съдържат изискуемите подробности относно събитието, довело до иска, включително те са придружени с документи. Чрез иска Изпълнителят информира, че претендира за удължаване на времето на завършване. Следва да се предложат действията на участника до момента на назначаване на Комисия по споровете.*

- *относно получаване и проучване (или създаване - самостоятелно или съвместно с други лица, участващи в процеса) на базова информация (предходна кореспонденция, протоколи, становища и други съобразно конкретната задача) във връзка с казуса* – Работна програма.;

- *Относно извеждане на приложимите договорни условия или нормативни изисквания според характера на казуса* - Общите и специфичните условия на ФИДИК ;

под-клауза 8.3 е променен със Специалните условия (СУ) на Договора

- *предложение относно същински действия, вкл. в условие на хипотези, произтичащи от договорните клаузи или правни разпоредби, които участникът предлага да предприеме до уреждането на казуса при прилагане на горните условия и изисквания.*

Участникът правилно е анализирал ситуацията в контекста на Общите и специфичните условия на ФИДИК и правилно е констатирал, че в случая Под-Клауза 8.4 (c) дава право на Изпълнителя на удължаване на срока, ако климатичните условия са "изключително неблагоприятни", като препраща към под-клауза 20.1 Искове на Изпълнителя. Същевременно, последният параграф на под-клауза 8.3 е променен със Специалните условия (СУ) на Договора както следва: „ *Изпълнителят ще вземе предвид, че климатичните условия (в това число отрицателни температури, зимни, пролетни и есенни валежи и др.) могат да ограничат дейностите на обекта. Програма, която отчита тези обстоятелства чрез ограничаване или временно спиране на определени дейности, ще бъде приемлива, но не може да освободи Изпълнителя от задълженията за завършване на обекта в рамките на посоченото в Договора време за завършване, освен ако не се процедира удължаване поради установено наличие на изключително неблагоприятни климатични условия, съгласно Договорния ред.*

Под-Клауза 20.1 определя процедурите, които Изпълнителят трябва да следва при предявяване на иск, съгласно под-клауза 1.3, като указва и последствията ако не го направи.В този аспект, като се има предвид че периодът е от 1 януари до 24 февруари, и едва на 6-ти март е представен подробен Иск, може да се счита, че Изпълнителят не е представил уведомление по смисъла на под-клауза 20.1. В тази връзка, условията на договора са категорични, че ако Изпълнителят не предаде уведомление, той се лишава от правото си на удължаване на срока и компенсация, както е посочено във втори абзац на под-клауза 20.1.

Поради тази причина Инженерът няма задължението да процедира в съответствие с под-клауза 3.5 - Решения, за да съгласува или определи удължаване на срока за завършване.

Практиката при прилагане на клаузата, показва, че Инженера и Възложителя не са задължени да отговарят по друг начин освен да потвърдят, че са получили уведомлението, съгласно Под-Клауза 1.3(а).

В тази връзка, Инженера ще даде уведомление до Изпълнителя, с копие до Възложителя, че съгласно условията на под-клауза 20.1, следа като не е представил уведомление в срока по договора, то Инженера не може да го процедира и го приеме за легитимен иск, така както е обоснован от Изпълнителя.

Казусът предполага, че Изпълнителят няма да се съгласи с уведомлението за отхвърляне на иска, и той представя повторен иск, на основание под-клауза 20.1, във връзка с под-клауза 8.4.

Същевременно практиката показва, че представянето на Подробен иск, без уведомление, се приема от Комисиите за решаване на споровете като уведомление като се отнася към 28 дневния срок, за подаване на уведомление.

След като Изпълнителят не е съгласен с уведомлението за отхвърляне на иска, казусът предполага, че той ще уведоми Инженера и Възложителя за своето намерение да отнесе спора до КРС съгласно Под-Клауза 20.4. параграф от Специфичните Договорни условия „Изпълнителят ще вземе предвид, че климатичните условия (в това число отрицателни температури, зимни, пролетни и есенни валежи и др.) могат да ограничат дейностите на обекта. Програма, която отчита тези обстоятелства чрез ограничаване или временно спиране па определени дейности, ще бъде приемлива, но не може да освободи Изпълнителя от задълженията за завършване на обекта в рамките на посоченото в Договора време за завършване, освен ако не се процедира удължаване поради установено наличие на изключително неблагоприятни климатични условия, съгласно Договорния ред. " и

* Под-Клауза 20.1 [Искове на Изпълнителя] от Общите договорни условия - втори параграф „Ако Изпълнителят не съумее да даде съобщение за иск в рамките период от 28 дни, Времето за Завършване няма да бъде удължено, Изпълнителят няма да получи правото на допълнително заплащане, а Възложителят ще бъде освободен от всякакви отговорности във връзка с иска "

На основание Под-Клауза 3.1. [Задължения и правомощия на Инженера] Инженерът излага пред Възложителя горните основания за отхвърляне иска на Изпълнителя, както и действията които могат и трябва да се предприемат след това.

В периода до назначаването на Комисия за решаване на споровете, Резидент инженера, Заместник Резидент Инженерите и експертите от екипа ще направят оценка на изпълнението на работната програма, в това число, предвидените за изпълнение работи, които са съобразени с периода на изпълнение и възможните ограничения съгласно под-клауза 8.3.

Приема се, че Предложението относно казус 2 отчита едновременно: a) Определения чрез формулировката на казуса негов обхват; b) Правомощията на бъдещия изпълнител съобразно съдържанието на настоящата документация за обществена поръчка; c) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d) Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; e) Информацията относно обхвата на строителните, както и съпътстващите ги работи за обекта, спрямо които ще се реализира настоящата поръчка; f) Разпоредбите на приложимото действащо законодателство и отговаря на изискванията на Възложителя.

Относно Казус 3. *При подписване на договора с Изпълнителя Възложителя му предава и възлагателно писмо за започване на изпълнението. На 46-тия ден от датата на писмото. Изпълнителят информира Възложителя, че последният не му е осигурил достъп до имот, през който преминава главен канализационен клон. В резултат във връзка с горното събитие Изпълнителят подава иск за удължаване времето на завършване като в него той единствено описва обстоятелствата довели до иска. Следва да се предложат действията на участника до момента на издаване на решение на Инженера по смисъла на договора с Изпълнителя.*

- относно получаване и проучване (или създаване - самостоятелно или съвместно с други лица, участващи в процеса) на базова информация (предходна кореспонденция, протоколи, становища и други съобразно конкретната задача) във връзка с казуса – Работна програма.;

- Относно извеждане на приложимите договорни условия или нормативни изисквания според характера на казуса - Общите и специфичните условия на ФИДИК ;

под-клауза 8.3 е променен със Специалните условия (СУ) на Договора, под-клауза 2.1 Право на достъп до площадката; Приложението към офертата на инженеринга; под-клауза 3.5

- *предложение относно същински действия, вкл. в условие на хипотези, произтичащи от договорните клаузи или правни разпоредби, които участникът предлага да предприеме до уреждането на казуса при прилагане на горните условия и изисквания.*

Участникът е разгледал обстоятелствата, че Представения казус следва да се разглежда в контекста на под-клауза 2.1 Право на достъп до площадката. Възложителят е задължен да осигури достъп на Изпълнителя до Площадката в предписания срок, който е определен в Приложението към Търга. Като се има предвид, че в Приложението към офертата не е посочен срок за даване на правото за достъп, то казусът следва да се разгледа в аспект на възможността на Изпълнителя да действа съгласно програмата, представена по силата на Под-Клауза 8.3 - Програма в срок от 14 дни след получаването на съобщението съгласно Под-Клауза 8.1.

Под клауза 8.3 не дава право на Инженера да дава или отказва одобрение на програмата, а само да съобщават степента, до която тя не съответства на Договора. Уведомление за това, посочвайки степента, до която тя не отговаря на Договора, Инженера следва да се предаде на Изпълнителя в 21 дневен срок. Програмата е необходима на Инженера, за да следи напредъка, а на персонала на Възложителя, за да планира своите дейности.

Под-клаузата, определя, че освен ако не получи в рамките на 21 дни след предаване на програма, уведомление от страна на Инженера степента, до която тя не съответства на Договора, Изпълнителят ще действа съгласно програмата, подчинена/на останалите му задължения по силата на Договора.

Съгласно СУ на Договора, "Датата на започване е 7 дни след датата на получаване на уведомително писмо на Възложителя за започване на изпълнението."

Представеният казус следва да се разглежда в контекста на сроковете по Договора, което дава основание да се определи, искът е подаден на 39 ден от Датата на започване и на 11-тия ден, след максималния срок за получаване на Уведомления от

страна на Инженера по под клауза 8.3. В тази връзка, и на основание на договорните клаузи Искът на Изпълнителя следва да се приеме като Уведомление за иск и отговарящ на изискванията на условията на Договора. Инженера ще процедира, съгласно под-клауза 20.1 до момента на осигуряване на достъп до съответния клон от страна на Възложителя. Поради това, Изпълнителят следва да изпълни изискванията на условията на Договора, относно поддържането на иска и предоставянето на допълнителна информация.

Под-клаузата определя, че в рамките на 42 дни след като Изпълнителят е узнал (или е следвало да узнае) за събитието или обстоятелството, пораждащо иска, или в рамките на друг срок предложен от Изпълнителя и одобрен от Инженера, Изпълнителят трябва да изпрати на Инженера подробен иск, който включва всички допълнителни подробности относно основанието на иска и претендираното удължаване на срока.

Като се има предвид, че този иск се счита за междинен до осигуряване на достъп, се изисква Изпълнителят да представя междинни искове през интервали от един месец, а след получаване на правото на достъп, Изпълнителят трябва да изпрати окончателен иск в рамките на 28 дни след края на влиянията, произтичащи неосигуряването на достъп, или в рамките на всеки друг срок, който бъде предложен от Изпълнителя и одобрен от Възложителя.

В тази период, съгласно изискванията на договора в срок до 42 дни след получаване на иск или всякакви допълнителни данни в подкрепа на предишен иск Резидент Инженера ще подготвя становища и ще ги съгласува с Възложителя, по силата на под-клауза 3.1 със съответната обосновка и оценка на влиянието на неосигурения достъп и ще отговори на Изпълнителя и да даде своя принципен отговор относно иска. В рамките на всеки месец Резидент Инженера и Заместника му ще осъществяват контрол на правилното водене и отразяване на събитията в строителния дневник.

След получаването на окончателния иск от страна на Изпълнителя, Инженера ще изиска от Изпълнителя на договора за проектиране и строителство да се представят актуалните дневници, и всякакви други подкрепящи документи, за извършване на правилна оценка на влиянието от забавянето на осигуряването на достъп до въпросния

клон от канализационната мрежа. След получаване на необходимите и искани данни и материали. Резидент инженера, със съдействието на Заместника за съответния обект и експертите от екипа ще извършат следните дейности:

Преглед на работите предвидени да се извършат в периода до края на влиянията, произтичащи от неосигуряването на достъп; -Сравнение с действително извършените и записани в строителните дневници; -Оценка на влиянието на времевото забавяне, пряко и косвено; -Изготвяне на окончателна оценка; -Съгласуване на Решението с Възложителя; -Издаване на Решение по под-клауза 3.5. Сравнение с действително извършените и записани в строителните дневници; - Оценка на влиянието на времевото забавяне, пряко и косвено; -Изготвяне на окончателна оценка; - Съгласуване на Решението с Възложителя; - Издаване на Решение по под-клауза 3.5.

Приема се, че Предложението относно казус 3 отчита едновременно: a) Определения чрез формулировката на казуса негов обхват; b) Правомощията на бъдещия изпълнител съобразно съдържанието на настоящата документация за обществена поръчка; c) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d) Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; e) Информацията относно обхвата на строителните, както и съпътстващите ги работи за обекта, спрямо които ще се реализира настоящата поръчка; f) Разпоредбите на приложимото действащо законодателство и отговаря на изискванията на Възложителя.

Относно Казус 4. *С писмо (под формата на съобщение) на Инженера до Изпълнителя се установява отклонение от одобрената програма. Изпълнителят не предприема последващи действия за ускоряване на напредъка в изпълнението като отклонението продължава да е налично. В 10-дневен срок след получаване на писмото Изпълнителят представя отчет за извършените постоянни работи. Преди издаване на Акт за междинно плащане във връзка с отчета (същият е на стойност 500 000 лв. без ДДС като към момента на предаването му не са удържани напълно удръжките за възстановяване на авансовото плащане, както и за задържани пари. Същото ще е възможно след представяне на два допълнителни отчета) на Изпълнителя Възложителят инструктира Инженера да предприеме действия по удържане на сума от Изпълнителя. Условно стойността на договора с Изпълнителя е 10 000 000 лв. без*

ДДС, а дните, в които той е изпаднал в забава спрямо предвижданията на програмата -12 дни. Следва да се предложат действията на участника до момента на издаване на Акт за междинно плащане от Инженера, вкл. да се посочи стойността, която е заверена от страна на Инженера в Акта за плащане

- относно получаване и проучване (или създаване - самостоятелно или съвместно с други лица, участващи в процеса) на базова информация (предходна кореспонденция, протоколи, становища и други съобразно конкретната задача) във връзка с казуса – Работна програма; Писмо от Инженера, Искане за Акт за междинно плащане

- Относно извеждане на приложимите договорни условия или нормативни изисквания според характера на казуса - Общите и специфичните условия на ФИДИК ; Специалните условия (СУ) на Договора; 14.6 Издаване на актове за междинни плащания; Приложението към офертата на инженеринга

- предложение относно същински действия, вкл. в условие на хипотези, произтичащи от договорните клаузи или правни разпоредби, които участникът предлага да предприеме до уреждането на казуса при прилагане на горните условия и изисквания.

Съгласно под-клауза 14.6 Издаване на актове за междинни плащания „Инженерът може от всеки Акт за междинно плащане да удържи сума, посочена в Приложение към офертата, при констатирано забавяне в програмата за изпълнение съгласно под-клауза 8.6 Темп на напредък.

Неустойката за забава по под-клауза 8.7 е определен на 0,05 % от приетата от Възложителя договорна сума за всеки ден от закъснението.

Така поставен, казусът изисква анализ на обстоятелствата и етапът на изпълнение на дейностите по договора за проектиране и строителство.

Безусловно, клаузите на ОУ на Договора и въведените промени със СУ, изискват от Инженера, да осъществява мониторинг на темпа на изпълнение на рабатите и напредъка на строителството, съобразно последната одобрена, т.е отговаряща на Договора програма.

Така поставен казусът следва да се разглежда в контекста на под-клаузи 8.2, 8.3, 8.6, 14.3 и 14.6 както и 2.5, 3.1 и 3.5. и не дава яснота, на какво основание е

издавено съобщението, не е ясно дадено ли е указания за представяне на ревизирана програма или е издадено предупреждения да се поправи.

Така формулиран, казусът предполага само „отклонение от одобрената програма", т.е Изпълнителят е все още в Срока за завършване.

Под-клауза 8.7, следва да се разглежда в контекста на под-клауза 8.6, който дава възможност на Инженера да укаже на Изпълнителя да представи по силата на Под-Клауза 8.3 ревизирана програма и придружаващ доклад, описващ промените в организацията, която Изпълнителят предлага да възприеме, за да ускори напредъка и да завърши в рамките на Срока за Завършване.

Под-клауза 8.3, с промените в СУ, изисква от Изпълнителя да представи такава ревизирана програма в срок до 14 дни, ОУ на Договора, определят, че отговорът на Инженера следва да е в период от 21 дни.

В допълнение към това, под-клауза по-клауза 8.7 дотолкова, доколкото не е променена със СУ на Договора се отнася само и единствено, ако Изпълнителят не е завършил постоянните работи във Времето за завършване, съгласно под-клауза 8.2.

При така формулираната фактическа обстановка, Инженера, ще изчака до 14-тия ден след издаване на съобщението да бъде представена ревизирана програма, съгласно 8.3.

В случай, че такава не бъда представена, или Изпълнителят не е изпълнил задълженията си съгласно под-клауза 3.3 Указания на Инженера, Инженерът може да издаде Уведомление да Поправи, по силата на 15.1, но само със специалното одобрение и по указания на Възложителя.

Под-клауза 15.1 е предпоследната стъпка, преди прекратяване на Договора от страна на Възложителя по силата на под-клауза 15.2.

Преди да се премине към това, и издаване на Уведомлението по 15.1, Възложителят трябва да е оценил, че пропускът на Изпълнителя представлява достатъчно сериозно основание, за да прекрати Договора съгласно Под-Клауза 15.2 и преди да издаде каквото и да е предупреждение съгласно Под-Клауза 15.1, да прецени дали прекратяването ще е най-подходящата стъпка, която да предприеме, както и да потърси юридически съвет.

Ако Възложителят реши да разчита на уведомление съгласно 15.1, то

уведомлението трябва да упоменава, че е предадено съгласно под-клауза 15.1, описва естеството на пропуска на Изпълнителя, и определя разумен срок, в рамките на който Изпълнителят да отстрани пропуска.

В допълнение към това, ако Срокът за Завършване е изтекъл преди издаването на уведомлението, но Работите все още не са завършени, а уведомлението изисква от Изпълнителя да отстрани своя пропуск и да завърши Работите в рамките на определен разумен срок, след Срокът за Завършване е необходимо да се отбележи това, както и че в защита правата на Възложителя по силата на Договора Възложителят не се отказва от своето/право на неустойка за забавяне по отношение на срока до датата на изтичане на "определения разумен срок".

Приема се, че Предложението относно казус 4 отчита едновременно: a) Определения чрез формулировката на казуса негов обхват; b) Правомощията на бъдещия изпълнител съобразно съдържанието на настоящата документация за обществена поръчка; e) Информацията относно обхвата на строителните, както и съпътстващите ги работи за обекта, спрямо които ще се реализира настоящата поръчка;

Не са правилно разработени c) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d) Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; f) Разпоредбите на приложимото действащо законодателство.

Не е изчислена Стойността на сертифицираната от Инженера сума за съответното междинно плащане.

Съгласно Приложението към офертата от Документацията за „Инженеринг за обект „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в гр. Силистра, с. Айдемир и с. Калипетрово“ в три обособени позиции“, са приети следните размери на посочените клаузи : 1. Процент на Задържаните суми Под-Клауза 14.3 е 10% от приетата договорна сума/ сертифицираната сума, 2. Удръжките за възстановяване на Авансовото плащане 10% и 3. Неустойката за неизпълнение на програмата Под-Клауза 8.6 е 2% от стойността на съответния сертификат без ДДС и в случая валидната клауза, която трябва да се използва е 4. Неустойка за закъснение съгласно Под-Клауза 8.7 е 0,05 % от приетата от Възложителя договорна сума за всеки

ден от закъснението. Съгласно Специфичните условия Под клауза 14.2 Авансово плащане Петият параграф се замества от следния текст: „Авансовото плащане ще се възстановява чрез удръжки от всички последващи плащания в размер на същия процент, какъвто е процентът на авансовото плащане, посочен в Приложението към офертата. Следователно Участника/ Инженера трябва да завери стойността в Акта за междинно плащане на база на горните показатели , като приспадне 10% задържана сума от сумата на сертификата /10%х500 000 лева – 50 000 лв/, 10% сума за възстановяване на аванс от сумата на сертификата /10%х500 000 лева – 50 000 лв / и Неустойка за неизпълнение на програмата 2% от стойността на съответния сертификат /2%х500 000 лева – 10 000 лв/.

Относно Казус 5. *По време на изпълнение на СМР се установява отпаднала необходимост от изграждане на начало на участък от разделна канализационна мрежа от съответен клон поради междувременно обединяване на имоти и възможност за проектно решение, чрез което новообособения имот да се обслужва чрез едно сградно канализационно отклонение (СКО). Проектнатът съставя и вписва заповед в Заповедната книга на строежа за скъсяване на клона до СКО като в нея посочва, че същата влиза в сила само в случай, че бъде завършена договорната процедура. Инженерът поисква от Изпълнителя предложение за промяна и Инженерът предоставя такова, придружено с обосновка.*

Следва да се предложат действията на участника до момента на одобряване на промяната.

- относно получаване и проучване (или създаване - самостоятелно или съвместно с други лица, участващи в процеса) на базова информация (предходна кореспонденция, протоколи, становища и други съобразно конкретната задача) във връзка с казуса –документация, в условията на по-клауза 5.2 - Документи на изпълнителя и в съответствие с изискваното съдържание и обхват, съгласно под-клауза 13.3.. одобрен технически проект;

- Относно извеждане на приложимите договорни условия или нормативни изисквания според характера на казуса - ограниченията, изискванията и определените в конкретния договор за безвъзмездната финансова помощ по Оперативната програма,

индикатори ; Общите и специфичните условия на ФИДИК ; под-клауза 8.3 е променен със Специалните условия (СУ) на Договора; 13.1 Право да променя и 13.3 Процедура за промяна.; по-клауза 5.2 - Документи на изпълнителя; чл. 154 от ЗУТ

- *предложение относно същински действия, вкл. в условие на хипотези, произтичащи от договорните клаузи или правни разпоредби, които участникът предлага да предприеме до уреждането на казуса при прилагане на горните условия и изисквания.*

Участникът правилно е отбелязал, че При анализа на казуса следва да се имат предвид и ограниченията, изискванията и определените в конкретния договор за безвъзмездната финансова помощ по Оперативната програма, индикатори. В тази връзка, всяко отклонение при изпълнение на работите, водещи до възможни промени, касаещи отчитането на индикаторите, следва да бъде документирано, и обосновано, като при това се спазват изискванията на националното законодателство.

В конкретния случай, казусът следва да се разглежда в контекста на под-клауза 13.1 Право да променя и 13.3 Процедура за промяна.

Поради това, че промените по смисъла на под-клаузата, подлежат на предварително писмено одобрение от страна на Възложителя, а предписанията на Проектантите са задължителни за изпълнение от страните в процеса на строителството, то Резидент Инженера ще информира Възложителя за предложената промяна, със становище по отношение на влиянието на промяната върху сроковете за изпълнение и цена да договора.

След като получи принципното одобрение на Възложителя и собственика на мрежата, Екипът на Дружеството под ръководството на Резидент инженера и със съдействието и(участието на лицето, представляващо Дружеството, ще извършат прегледа на представената документация, в условията на по-клауза 5.2 - Документи на изпълнителя и в съответствие с изискваното съдържание и обхват, съгласно под-клауза 13.3.

В случай на констатиране на пропуски и/или непълноти и/или грешки Резидент Инженера ще даде указания по силата на под-клауза 3.3, във връзка с под-клауза 5.2 и определи срок за представяне на документите, като това ще се повтори дотогава,

докогато бъдат удовлетворени изискванията, и проектната разработка, бъде преценена, че е годна за процедиране, съгласно националното законодателство, а именно, процедиране на изменението по чл. 154 от ЗУТ издаване на Нареждане за изменение по ОУ на Договора. Резидент инженера, под контрола на упълномощения представител на Дружеството ще организира експертите, в т.ч. и Инженерите по количествата и съответствието на материалите, за преглед на проектите и подготовката на Доклад за оценка съответствието. Докладът в едно със съгласувателните писма ще се внесе за издаване на съответната заповед за изменение на Разрешението за строеж, със съответната продължителност на процедурата, за влизане в сила. До момента на влизане в сила, Заместник Резидент инженера, и експертите, ще контролират Изпълнителя на съответния договор за проектиране и строителство да не предприема никакви действия, по отношение на работите за този участък, предмет на допълнителното проектиране.

В периода до влизане в сила на допълнението към разрешението за строеж, Резидент инженера ще извърши предварителна оценка на промените и ще подготви проекта за Решение по смисъла на под-клауза 3.5, като определи съответните корекции в Договорната Цена. И ще го представи на Възложителя за получаване на специфично одобрение от Възложителя. След като получи одобрението ще издаде Нареждането за промяна

Приема се, че Предложението относно казус 5 отчита едновременно: a) Определения чрез формулировката на казуса негов обхват; b) Правомощията на бъдещия изпълнител съобразно съдържанието на настоящата документация за обществена поръчка; c) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d) Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; e) Информацията относно обхвата на строителните, както и съпътстващите ги работи за обекта, спрямо които ще се реализира настоящата поръчка; f)Разпоредбите на приложимото действащо законодателство и отговаря на изискванията на Възложителя.

След подробно разглеждане на Техническото предложение на Участник № 3 „Трансконсулт - БГ" ООД, Комисията констатира следните несъответствия:

1. Относно представянето на /Компонент 1/„Предложение за изпълнение на възлаганите задачи в рамките на поръчката"

1.1. В Задачи по време на фазите на проектиране и строителство **Участникът не е предвидил никакви действия относно контрол на планове за временна организация на движението в съответствие с българското законодателство, каквото е изискването на Техническото задание .**

Предвидени са дейности за Контрол при изпълнение на проектирането и Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие на работените проекти в съответствие с чл. 142, ал. 6 и ал.10 от ЗУТ, както и Оценката за съответствие по част „Конструктивна". Не е отразена спецификата на предмета на поръчката, че тези задачи са предвидени да се изпълняват за три отделни обекта, които имат различни видове строежи и различни части на инвестиционните проекти.

Комисията приема, че в случая в представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не е разгледана и предвидена една от задачите изброени в Техническото задание т.2.1.

1.2. В Задачи по време на фазите на проектиране и строителство: дейности за Контрол при изпълнение на проектирането и Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие на работените проекти в съответствие с чл. 142, ал. 6 и ал.10 от ЗУТ, както и Оценката за съответствие по част „Конструктивна" Комисията установи, че не е отразена спецификата на предмета на поръчката, че тези задачи са предвидени да се изпълняват за три отделни обекта, които имат различни видове строежи и различни части на инвестиционните проекти. Предметът на настоящата обществена поръчка, който включва Технически контрол при проектирането при договори за проектиране и строителство (инженеринг), - изготвяне на становища и доклади за оценка на съответствието на техническите проекти за обектите, описани в Техническото задание; Оценка на съответствието по част Конструктивна и по част Енергийна ефективност по смисъла на чл. 142, ал. 10 и ал. 11 от ЗУТ, където е приложимо; за следните договори с договорните условия на ФИДИК:

- „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ВИК МРЕЖИ, ГР. СИЛИСТРА"

- „РЕКОНСТРУКЦИЯ И ДОИЗГРАЖДАНЕ НА ВИК МРЕЖИ, С. КАЛИПЕТРОВО"
- „РЕКОНСТРУКЦИЯ И ДОИЗГРАЖДАНЕ НА ВИК МРЕЖИ, С. АЙДЕМИР".

Изискванията за проектиране на трите договора за Инженеринг, които ще се изпълняват съгласно ДОГОВОРНИ УСЛОВИЯ ЗА ТЕХНОЛОГИЧНО ОБОРУДВАНЕ И ПРОЕКТИРАНЕ - СТРОИТЕЛСТВО ЗА ЕЛЕКТРО И МАШИННО- МОНТАЖНИ РАБОТИ И ЗА СТРОИТЕЛНИ И ИНЖЕНЕРНИ ОБЕКТИ, ПРОЕКТИРАНИ ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛЯ (FIDIC 1999, Жълта книга), съгласно документацията на обществената поръчка за Инженеринг за обект „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в гр. Силистра, с. Айдемир и с. Калипетрово“ в три обособени позиции са следните:

За обект „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ВИК МРЕЖИ, ГР. СИЛИСТРА" Проектирането следва да се извърши във фаза: „Технически проект“ по следните части: Водоснабдяване; Канализация; Конструктивна; Геодезия; Пътна; Временна организация и безопасност на движението (ВОБД); Инженерно-геоложки и хидрогеоложки доклад; Пожарна безопасност; План за безопасност и здраве (ПБЗ); План за управление на строителните отпадъци (ПУСО); Проектно-сметна документация. Изпълнителят следва да представи план-схема на ВиК мрежа, изготвени съгласно чл. 64 ал. 2 от ЗУТ, при съобразяване с наличния идеен проект

За обект **„РЕКОНСТРУКЦИЯ И ДОИЗГРАЖДАНЕ НА ВИК МРЕЖИ, С. КАЛИПЕТРОВО"** проектирането следва да се извърши във фаза: „Технически проект“ по следните части:ВодоснабдявВодоснабдяване; Канализация; Конструктивна; Геодезия; Пътна; Временна организация и безопасност на движението (ВОБД); Инженерно-геоложки и хидрогеоложки доклад; Пожарна безопасност; План за безопасност и здраве (ПБЗ); План за управление на строителните отпадъци (ПУСО); Проектно-сметна документация. Изпълнителят следва да представи план-схема на ВиК мрежа, изготвени съгласно чл. 64 ал. 2 от ЗУТ, при съобразяване с наличния идеен проектане

За обект „РЕКОНСТРУКЦИЯ И ДОИЗГРАЖДАНЕ НА ВИК МРЕЖИ, С. АЙДЕМИР" проектирането следва да се извърши във фаза: „Технически проект“.

Техническият проект да съдържа: Обща обяснителна записка;Проектни части

За линейна инфраструктура: Водоснабдяване, Канализация, Конструкции, Геодезия, Пътна, Временна организация и безопасност на движението, Пожарна безопасност, Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания (при необходимост), План за управление на строителните отпадъци и План за безопасност и здраве

За КПС: Водоснабдяване, Канализация, Геодезия, вкл. Вертикална планировка, Конструктивна, Архитектурна, Озеленяване, Електро и КИПиА, ОВК и Енергийна ефективност, Пожарна безопасност, План за управление на строителните отпадъци и План за безопасност и здраве

- Проектно – сметна документация

От предложението не става ясно какво е разпределението и какви са отговорностите на краткосрочните експерти , ангажирани за тези задачи за всеки от обектите поотделно , както и не са описани какви допълнителни неключови експерти ще се използват за целта.

1.3. В Таблицата за Последователност на дейностите съгласно ЗУТ за изпълнение на строителството, основание и очакван резултат, в Раздел изпълнение на СМР в т.8 е записано *„Проверка на сертификати и декларации за експлоатационни показатели на строителните продукти и протоколи от лабораторни изпитвания , протоколи от приемане на депа. трошачно – сортировъчни инсталации, бетонови възли, асфалтови бази. Становища за санитарно токсилогична безопасност; документи, доказващи съответствието на вложените строителни продукти с изискванията на чл. 169а, ал. от ЗУТ“, а в т.10 е посочено* ***„Приемане на изпълнени и изпитани пътни участъци“.***

Комисията констатира, че никъде другаде в таблицата не са посочени проби и изпитания на изпълнени водопроводни и канализационни мрежи и съоръжения, какъвто е предметът и на трите инвестиционни проекта. Посоченото в предложението на отговаря на Техническото задание и Документацията за участие на настоящата обществена поръчка.

Разработена е система за докладване на отделните етапи от изпълнение на договора. Формално са изброени видовете доклади съгласно Техническото задание. Не са посочени съдържанието и процедурите по одобряване и предаване на докладите.

След това е описано Отчитането на изпълнението и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Предвидена е системна актуализация на линейния график, контрол на напредъка при спазването на Работната програма, без да е направена обвръзка с процедурите съгласно Договора по ФИДИК.

(3) Относно Задачите по време на периода за съобщаване на дефекти, произтичащи от предвижданията на настоящия договор и предвижданията на договорните условия на ФИДИК, по които се възлагат строителните договори

Формално е отбелязано, че организацията в този етап включва да се изпълняват дейностите, посочени в Техническото задание.

Не са посочени действия по организиране на пробите след завършване и докладване за постигането на проектните показатели при експлоатационни условия, обързано с гаранциите на процесите; съгласно изискванията на Раздел 2 .т. 2.1. „Предмет на поръчката" на Техническото задание.

(4) Относно Задачи включени в т. 2.1. „Предмет на поръчката" на Техническото задание за" изпълнение на консултантската услуга след изтичане на периода за съобщаване на дефекти

Съгласно Общите условия на Договора по ФИДИК са определени следните срокове и условия „14.11 Искане за окончателно /заключително/ плащане

В срок от 56 дни след получаването на Сертификата за изпълнение Изпълнителят следва да представи 6 екземпляра от заключителна проектосметка с подкрепящи я документи, която да показва в детайли във форма, одобрена от Възложителя :

а) стойността на цялата работа, извършена съобразно Договора;

б) каквито и да било допълнителни суми, които Изпълнителят счита, че му се дължат в съответствие с Договора или на друго основание.

Ако Инженерът не се съгласи с или не може да провери някоя част от

заключителната проектосметка, Изпълнителят следва да представи необходимата допълнителна информация, която може да бъде разумно изискана от Инженера и да направи онези промени в проектосметката, по които е постигнато съгласие с Инженера. В този случай Изпълнителят трябва да подготви и представи на Инженера заключителната сметка, така както е съгласувана. Тази съгласувана сметка се обозначава в тези Условия като "Заключителен отчет" .

Ако последват спорове между Инженера и Изпълнителя и се направят промени, одобрени от тях, в заключителния отчет, очевидно е, че съществува спор между тях. Инженерът трябва да достави на Възложителя (както и копие за Изпълнителя) Сертификат за междинно плащане за одобрените части от Заключителния отчет.

След това, ако спорът най-накрая е решен съобразно подточка 20.4 [Получаване на решение от Арбитражен съд] или подточка 20.5 [Приятелско споразумение], Изпълнителят трябва да изготви и предостави на Възложителя (с копие за Инженера) Заключителния отчет.

14.12 Потвърждение

Когато представя Заключителната сметка, Изпълнителят трябва да представи писмено Потвърждение относно това, че общата сума на Заключителния отчет представя пълно и окончателно уреждане на всички парични задължения към Изпълнителя по Договора. Това потвърждение може да предвижда, че то ще влезе в сила, когато Изпълнителят получи Гаранция за изпълнение и остатъчната стойност от тази обща сума.

14.13 Заключително плащане

В 28-дневен срок след получаването на Крайния отчет и писмено освобождаване от длъжността съгласно подточка 14.11 [Искане за заключително плащане] и подточка 14.12 [Освобождаване], Инженерът трябва да издаде на Възложителя Сертификата за заключително плащане, който ще определя:

(а) сумата, която е дължима накрая;

(б) след като издаде документ на Възложителя за всички суми, които са били платени преди това от Възложителя и за всички суми, които са дължими на

Възложителя, разликата (ако има), която се полага на Изпълнителя от Възложителя или обратното, в зависимост от случая.

Ако Изпълнителят не е подал заявление за Сертификат за заключително плащане съгласно подточка 14,11 [Кандидатстване за Сертификат за заключително плащане] и подточка 14.12 [Освобождаване], Инженерът може да изиска от Изпълнителя да го направи. Ако Изпълнителят не успее да се справи в 28-дневен срок, Инженерът трябва да издаде Сертификат за заключително плащане за сума, която според него се полага.“

Изводът е, че Участникът не е изчислил правилно продължителността на този етап според неговите предвиждания,, тъй като в описанието са пропуснати сроковете по под-клауза 14.13. Описанието на т.14.11 също е некоректно, тъй като в Общите условия не се коментира терминът чернова на окончателния отчет

5. В Компонент 2: „Организация на персонала "

5.1. Относно **Елемент 1.Организация на ключовия персонал при осъществяване на комуникация между него и представители на възложителя в процеса на инвестиционно проектиране и строителство**

Комисията установи, че **Отново не се предвиждат допълнителни ключови** експерти за изпълнение на задълженията на Консултанта за извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и на трите обекта.Не е отразена спецификата на предмета на поръчката, че тези задачи са предвидени да се изпълняват за три отделни обекта, които имат различни видове строежи и различни части на инвестиционните проекти Предметът на настоящата обществена поръчка, който включва Технически контрол при проектирането при договори за проектиране и строителство (инженеринг), - изготвяне на становища и доклади за оценка на съответствието на техническите проекти за обектите, описани в Техническото задание; Оценка на съответствието по част Конструктивна и по част Енергийна ефективност по смисъла на чл. 142, ал. 10 и ал. 11 от ЗУТ, където е приложимо; за следните договори с договорните условия на ФИДИК:

- „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ВИК МРЕЖИ, ГР. СИЛИСТРА"
- „РЕКОНСТРУКЦИЯ И ДОИЗГРАЖДАНЕ НА ВИК МРЕЖИ, С.

КАЛИПЕТРОВО"

- „РЕКОНСТРУКЦИЯ И ДОИЗГРАЖДАНЕ НА ВИК МРЕЖИ, С. АЙДЕМИР".

☐ За обект „РЕКОНСТРУКЦИЯ И ДОИЗГРАЖДАНЕ НА ВИК МРЕЖИ, С. АЙДЕМИР" проектирането следва да се извърши във фаза: „Технически проект". Техническият проект да съдържа: - Обща обяснителна записка; - Проектни части

За линейна инфраструктура: Водоснабдяване, Канализация, Конструкции, Геодезия, Пътна, Временна организация и безопасност на движението, Пожарна безопасност, Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания (при необходимост), План за управление на строителните отпадъци и План за безопасност и здраве

За КПС: Водоснабдяване, Канализация, Геодезия, вкл. Вертикална планировка, Конструктивна, Архитектурна, Озеленяване, Електро и КИПиА, ОВК и Енергийна ефективност, Пожарна безопасност, План за управление на строителните отпадъци и План за безопасност и здраве; - Проектно – сметна документация

За извършването на Технически контрол при проектирането при договори за проектиране и строителство (инженеринг), - изготвяне на становища и доклади за оценка на съответствието на техническите проекти за обектите, описани в Техническото задание; Оценка на съответствието по част Конструктивна и по част Енергийна ефективност по смисъла на чл. 142, ал. 10 и ал. 11 от ЗУТ за този обект е необходимо да се предвидят и експерти по части Озеленяване, КИПиА, ОВК и Енергийна ефективност.2

В Представената Организация на ключовия персонал при осъществяване на комуникация между него и Ръководителите на екипи на всеки от изпълнителите в процеса на инвестиционно проектиране и строителство /Елемент 5/ Участникът е описал подробно начина на изпълнение на съвместните дейности, а не организацията на работа на експертите

Относно Предложението по Компонент 2 Комисията констатира, че участникът „Трансконсулт - БГ" ООД не е отразил изискването Съгласно Техническото задание, че Изпълнителят следва да изготви доклади за оценка на

съответствието на инвестиционните проекти за всеки един от обектите, изготвени в рамките на изпълнението на договорите за инженеринг, по съдържащите се в тях части, за следните обекти: „Реконструкция на ВиК мрежи в гр. Силистра" „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в с. Айдемир" „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в с. Калипетрово".

От горното е видно, че участникът „Трансконсулт - БГ" ООД е изпълнил частично **Условие № 1** от Документацията за участие Раздел IV т.3 Предложението да обхваща всяка една от задачите, посочени в т. 2.1. „Предмет на поръчката" от Техническите спецификации Tcn, т.е. обхванати са всички задачи, За всяка от тях участникът е включил в своята оферта предложение за тяхното изпълнение, т.е. какви действия предлага да предприеме участникът за реализация им, отчитайки определения чрез Ten. Обхват. **Не е изпълнено условие № 2 от предложението, че е необходимо да отчете съдържанието** на Общите Договорни условия за Технологично оборудване и Проектиране-Строителство за електро и машинно-монтажни работи за строителни и инженерни обекти, проектирани от Изпълнителя (Общи условия на договора на ФИДИК - Жълта книга, Първо издание 1999 г.)., както и на приложените към настоящата Методика за оценка Договорни условия, съобразно които ще се изпълнят трите договора за проектиране и изпълнение на строителство, уточнени в цитираната по-горе точка от Tcn. По-конкретно с приложените следни документи: Специфични условия на Договора (те са идентични за всеки един от трите договора за проектиране и изпълнение на строителство); Приложение към офертата (отново идентични за трите договора); Обобщена информация относно обхвата и предмета на трите договора за проектиране и изпълнение на строителство.

3.Относно Компонент 3: „Предложение, свързано с осигуряване на качество при изпълнение на договора"

3.1. Във връзка с предложението за решение на Казус 4. С писмо {под формата на съобщение) на Инженера до Изпълнителя се установява отклонение от одобрената програма. Изпълнителят не предприема последващи действия за ускоряване на напредъка в изпълнението като отклонението продължава да е налично. В 10-дневен срок след получаване на писмото Изпълнителят представя отчет за извършените постоянни работи. Преди издаване на Акт за междинно плащане във връзка с отчета

(същият е на стойност 500 000 лв. без ДДС като към момента на предаването му не са удържани напълно удръжките за възстановяване на авансовото плащане, както и за задържани пари. Същото ще е възможно след представяне на два допълнителни отчета) на Изпълнителя Възложителят инструктира Инженера да предприеме действия по удържане на сума от Изпълнителя. Условно стойността на договора с Изпълнителя е 10 000 000 лв. без ДДС, а дните, в които той е изпаднал в забава спрямо предвижданията на програмата -12 дни. Следва да се предложат действията на участника до момента на издаване на Акт за междинно плащане от Инженера, **вкл. да се посочи стойността, която е заверена от страна на Инженера в Акта за плащане.**

Не са правилно разработени c) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d) Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; f) Разпоредбите на приложимото действащо законодателство.

Не е изчислена Стойността на сертифицираната от Инженера сума за съответното междинно плащане.

Съгласно Приложението към офертата от Документацията за „Инженеринг за обект „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в гр. Силистра, с. Айдемир и с. Калипетрово“ в три обособени позиции“, са приети следните размери на посочените клаузи : 1. Процент на Задържаните суми Под-Клауза 14.3 е 10% от приетата договорна сума/ сертифицираната сума, 2. Удръжките за възстановяване на Авансовото плащане 10% и 3. Неустойката за неизпълнение на програмата Под-Клауза 8.6 е 2% от стойността на съответния сертификат без ДДС и в случая валидната клауза, която трябва да се използва е 4. Неустойка за закъснение съгласно Под-Клауза 8.7 е 0,05 % от приетата от Възложителя договорна сума за всеки ден от закъснението. Съгласно Специфичните условия Под клауза 14.2 Авансово плащане Петият параграф се замества от следния текст: „Авансовото плащане ще се възстановява чрез удръжки от всички последващи плащания в размер на същия процент, какъвто е процентът на авансовото плащане, посочен в Приложението към офертата. Следователно изчислената от Участника Стойност, която ще бъде заверена от Инженера в Акта за междинно плащане е невярна.

Комисията, като взе предвид констатираните несъответствия в **т. 1, т. 2 и т. 3,** единодушно прие, че участник „Трансконсулт - БГ" ООД не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото разработката не съответства на изискванията на възложителя и техническото задания. Установените несъответствия водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП **Комисията предлага за отстраняване от участие в обществената поръчка Участник „Трансконсулт - БГ" ООД.**

4. По отношение на офертата, представена от участника „Обединение „Надзор Силистра 2020", вх. № 653 от 16.03.2020 г.

В своята оферта участникът е представил Техническо предложение - Образец № 3, в което участникът е предложил следните срокове от датата на възлагане:

4. Срокът за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на работния инвестиционен проект по смисъла на чл. 142, ал. 6 и 10 от ЗУТ е 14 **(четиринадесет) календарни дни**, като същият започва да тече от датата на предаване на работния инвестиционен проект, удостоверено с подписан от страните приемо-предавателен протокол;

5. Срокът за изпълнение на дейностите по осъществяване на строителен надзор и изпълнение на функциите на Инженер по ФИДИК във фазата на строителството е обвързан с Програмата на изпълнителя по съответния договор за проектиране и строителство, в рамките на който се изпълнява обекта;

6. Срокът за изпълнение на дейностите в периода за Съобщаване на дефекти е **365 (триста шестдесет и пет) календарни дни,** считано от датата на издаване на Сертификат за приемане от Инженера.

7. Към техническото предложение представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническото задание и изискванията на Възложителя: Приложение №1. Предложение за изпълнение на поръчката

Кратко описание на предложението на участника Обединение „Надзор Силистра 2020"

6. В Раздел - Компонент 1: „Предложение за изпълнение на възлаганите задачи в рамките на поръчката" Участникът е посочил Предмета на поръчката. Описал е Конкретните задачите, които ще извърши Участника:

(1) Мобилизационни задачи: 1.обезпечаване на централен офис за изпълнение на услугата в съответното й местоположение - гр. Силистра -формално повторение на задължението; 2. мобилизация на ресурсите (човешки и технически) за извършване на услугата и разполагането им в централния офис и в приобектовите офиси /Осигурени от изпълнителите на СМР/ съгласно задачите на услугата и началните дати на договорите за СМР – бланкетно споменаване на мобилизация на екипа, описан е начина на съхраняване на информацията , връзката на централния офис с обектовите офиси, административни и логистични средства ;3. установяване на системи за управление и контрол вкл. Изготвяне на План за осигуряване на качество ще бъдат описани необходимите действия, мерките за осигуряване на качество (работни инструкции) и отговорниците за изпълнение на изискванията, определени от Възложителя, с цел осигуряване качество на изпълнение на дейностите в обхвата на работа, в съответствие с изискванията на Техническата спецификация. Възложителя, действащото законодателство (българското и европейско), вътрешните стандарти и стандарта ISO 9001:2015, както и други приложими документи, стандарти, насоки и добри практики. Мениджър по управление на качеството, отговаря за изготвянето на този ПОК и следи за неговото спазване през целия период на Договора. Той, заедно с ДКЕ1 Ръководител надзорен екип (Резидент инженер), извършва вътрешни одити, Координаторът на проекта подпомага дейностите по осигуряване на качеството. Подробно са изброени и описани Работни инструкции за оценка за съответствие (QMS-W1 1); за законосъобразно започване на строителството (QMS-W12); за контрол и приемане на работите (QMS-WI3); за архивиране и разпространение на документи (QMS-WI 4): за вътрешна оценка на проекта; за доклади; за плащане за договорни условия на ФИДИК (QMS-WI7); за заповеди за изменения за договорни условия на ФИДИК (QMS- WI8); за оценка на необходимостта и допустимостта на произтичащите от непредвидените обстоятелства допълнителни работи, свързаните с тях разходи по договорите за строителство и доставка на оборудването и отражението им върху графика за изпълнение (QMS-WI 9); за управление на искове за договорни условия на

ФИДИК (QMS-WI 10); за въвеждане в експлоатация (QMS-WI 11). Съхраняване на информацията. Приложена е схема за Управление на качеството.

Описанието на задачата не е насочено към конкретната поръчка , а е по принцип цитирани процедури от Система за качество . Посочени са експерти като Мениджър по управление на качеството, Координатор на проекта , които не са посочени в изискванията на Възложителя в Документацията, Техническото задание и другите документи от настоящата обществена поръчка, а не са предвидени до този момент като допълнителни ключови експерти.

(2) Подробно са описани всички действия за изпълнение на Задачите по време на фазите на проектиране и строителство, произтичащи от предвижданията на настоящия договор и предвижданията на договорните условия на ФИДИК, по които се възлагат строителните договори - приложение към настоящия договор: 1.поддържане на екип и експертиза на специалисти по съответните части в съответствие с офертата, при специфичните етапи на наблюдение и документиране на процесите- общи изявления без да произтичат от предвижданията на настоящия договор и предвижданията на договорните условия на ФИДИК, по които се възлагат строителните договори - приложение към настоящия договор; 2. преглед и одобряване на работната програма съгласно договора за строителство по ФИДИК на строителя, с оглед на съдържанието и пълнотата й, последователността и обема на дейностите, в т.ч. и на нейните ревизии в хода на изпълнението- кратко общо изброяване на действия по одобряване на работни програми; 3. контрол на изпълнението на работната програма съгласно договора за строителство по ФИДИК на строителя, издаване на съобщения и указания до строителя във връзка с изпълнение на програмата, както и проследяване на изисканите ревизионни мерки, и приемане на последващи действия - Участникът е описал процедури по отстраняване на оборудване, материали или изработка, отстраняването на дефекти , ако в резултат от проверка, инспекция, измерване или изпробване се окаже, че са дефектни или по друг начин не отговарят на изискванията, **а не е посочил как ще изпълнява контрол на изпълнението на работната програма съгласно договора за строителство по ФИДИК на строителя**; 4. преглед, становище и изготвяне на Доклад за оценка на съответствието на изготвените от строителя инвестиционни проекти във фаза технически проект по отношение тяхното

съответствие с приложимото законодателство и със специфичните изисквания на Възложителя, залегнали в строителните договори за обектите, описани в Техническото задание. - В тази задача Участникът много подробно е посочил всички необходими действия по прегледа, изготвяне на становища и изготвяне на Доклад за оценка на съответствието на изготвените от строителите инвестиционни проекти във фаза технически проект по отношение тяхното съответствие с приложимото законодателство с подробно описание на всяка стъпка за изпълнението на проверките и докладите по всяка част от работния проект. Дадена е Блок - схема за извършване на технически контрол при проектирането и при изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект. Посочени са отговорни експерти, ресурси, организационна структура и Таблица №1 - Подход за проверка на проект. Допуснати са несъответствия на предложените отговорни експерти с изискваните съгласно техническото задание и Документацията на настоящата поръчка - в задачата Сформиране па екип за изготвяне на ОС и голяма част от следващите стъпки като отговорни експерти са дадени ДК.Е1. Ръководител надзорен екип ДКЕ2.1. Заместник резидент Инженер 1 (за обект: "Реконструкция на ВиК мрежи, гр. Силистра"); ДКЕ2.2. Заместник резидент Инженер 2 (за "Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи, с. Калипетрово"); ДКЕ2.3. Заместник резидент Инженер 3 (за обект "Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи, е. Айдемир"); NKE1 Мениджър управление на качеството (МУК). NKE2. Координаторът на проекта, както и Експерт по част ЕЕ (NKE3), а в легендата под таблицата тези вероятно неключови експерти не присъства като предвидени.

Съгласно Тсп необходимите ключови експерти за оценка на съответствието съгласно естеството на поръчката са Инженер ВиК мрежи; Инженер част Конструктивна; Инженер част Пътна и ВОД; Инженер част Електро; Архитект; Геодезист; Експерт - Пожарна безопасност; Експерт - проекто-сметна документация.

Участникът не е съобразил необходимите действия със специфичните изисквания на Възложителя, залегнали в строителните договори за обектите, описани в Техническото задание. Предметът на настоящата обществена поръчка, който включва Технически контрол при проектирането при договори за проектиране и строителство (инженеринг), - изготвяне на становища и доклади за оценка на съответствието на

техническите проекти за обектите, описани в Техническото задание; Оценка на съответствието по част Конструктивна и по част Енергийна ефективност по смисъла на чл. 142, ал. 10 и ал. 11 от ЗУТ, където е приложимо; за следните договори с договорните условия на ФИДИК:

- „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ВИК МРЕЖИ, ГР. СИЛИСТРА"
- „РЕКОНСТРУКЦИЯ И ДОИЗГРАЖДАНЕ НА ВИК МРЕЖИ, С. КАЛИПЕТРОВО"
- „РЕКОНСТРУКЦИЯ И ДОИЗГРАЖДАНЕ НА ВИК МРЕЖИ, С. АЙДЕМИР".

За обект „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ВИК МРЕЖИ, ГР. СИЛИСТРА" Проектирането следва да се извърши във фаза: „Технически проект“ по следните части: Водоснабдяване; Канализация; Конструктивна; Геодезия; Пътна; Временна организация и безопасност на движението (ВОБД); Инженерно-геоложки и хидрогеоложки доклад; Пожарна безопасност; План за безопасност и здраве (ПБЗ); План за управление на строителните отпадъци (ПУСО); Проектно-сметна документация. Изпълнителят следва да представи план-схема на ВиК мрежа, изготвени съгласно чл. 64 ал. 2 от ЗУТ, при съобразяване с наличния идеен проект

За обект „РЕКОНСТРУКЦИЯ И ДОИЗГРАЖДАНЕ НА ВИК МРЕЖИ, С. КАЛИПЕТРОВО" проектирането следва да се извърши във фаза: „Технически проект“ по следните части:Водоснабдяване; Канализация; Конструктивна; Геодезия; Пътна; Временна организация и безопасност на движението (ВОБД); Инженерно-геоложки и хидрогеоложки доклад; Пожарна безопасност; План за безопасност и здраве (ПБЗ); План за управление на строителните отпадъци (ПУСО); Проектно-сметна документация. Изпълнителят следва да представи план-схема на ВиК мрежа, изготвени съгласно чл. 64 ал. 2 от ЗУТ, при съобразяване с наличния идеен проектане

За обект „РЕКОНСТРУКЦИЯ И ДОИЗГРАЖДАНЕ НА ВИК МРЕЖИ, С. АЙДЕМИР" проектирането следва да се извърши във фаза: „Технически проект“. Техническият проект да съдържа: - Обща обяснителна записка; - Проектни части

За линейна инфраструктура: Водоснабдяване, Канализация, Конструкции, Геодезия, Пътна, Временна организация и безопасност на движението, Пожарна безопасност,

Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания (при необходимост), План за управление на строителните отпадъци и План за безопасност и здраве

За КПС: Водоснабдяване, Канализация, Геодезия, вкл. Вертикална планировка, Конструктивна, Архитектурна, Озеленяване, Електро и КИПиА, ОВК и Енергийна ефективност, Пожарна безопасност, План за управление на строителните отпадъци и План за безопасност и здраве

- Проектно – сметна документация

За извършването на Технически контрол при проектирането при договори за проектиране и строителство (инженеринг), - изготвяне на становища и доклади за оценка на съответствието на техническите проекти за обектите, описани в Техническото задание; Оценка на съответствието по част Конструктивна и по част Енергийна ефективност по смисъла на чл. 142, ал. 10 и ал. 11 от ЗУТ за последния обект е необходимо да се предвидят становища и доклади по всички части на техническите проекти за обектите, съответно и допълнителни краткосрочни ключови експерти по части Озеленяване, КИПиА, ОВК и Енергийна ефективност.

5.Извършване на начални и последващи периодични фотографски заснемания на обекта-формално отбелязани; 6. контрол на планове за временна организация на движението в съответствие с българското законодателство -формално отбелязани; 7. Подробно е описана документалната и физическа проверка за съответствие на влаганите в обекта материали, Ресурси, участници в процедурата, отговорности и пълномощия, приложена е таблица Таблица №2 - Подход за проверка на вложените материалите. Има несъответствие на отговорния експерт за тази задача, като Участникът е посочил Експерти по съответната част и NKE2. Координатор на проекта, а съгласно изискванията на Възложителя трябва в екипа да има Инженер по качество и съответствие на материалите, който ще следи за контрола върху влаганите материали 8.Подробно е описана процедурата по одобрение на влаганите на обекта материали и генерираните в хода на строителството документи, 9. Относно процедурата за създаване на система за документална и физическа проверка за целите на сертифициране на извършените работи по строителния договор/строителните договори е посочено, че ИКюИ Контрол ООД, партньор в Обединение "Надзор Силистра 2020" има внедрена сертифицирана системи за управление на качеството, околната среда,

здравословни и безопасни условия на труд, в съответствие с: EN ISO 9001:2015; EN ISO 14001:2015;и препращат формално към Работна инструкция за плащане за договорни условия на ФИДИК (QMS-WI 7), 10. Описано е извършване на документална и физическа проверка на строителния процес-формално отбелязана; 11. одобряване на документите, посочени в изискванията, залегнали в строителните договори, преди изработването на отделни механични, електрически и автоматизирани части и възли-формално отбелязани; 12. създаване и водене на ежедневни дневници на обекта, включващи информация за работещата техника, персонал и обстоятелства, включително открити и причинени аварии-формално отбелязани. 13 Много формално са описани изискването за представяне от страна на строителя и одобряване на подробни методи на изпълнение на строителни и инсталационни работи, както и обхватът им, преди тяхното започване , 14. Относно оценяване и сертифициране на работите, измерване и сертифициране на количествата, според естеството на обекта ,15.контрол на тестовете и изпитанията на обекта и 16. Консултирането с Възложителя на всички нареждания за промяна и получаване на неговото предварително писмено одобрение, преди нареждане на промени, както и консултиране с Възложителя по всички въпроси, по които това се изисква съгласно договорните условия на строителния договор/строителните договори; 17. Всички стъпки при текущ преглед и одобряване на отчетите и исканията за плащане на строителя, издаване на сертификати за плащания са препратени към Работна инструкция за плащане за договорни условия на ФИДИК (QMS-WI 7) от План за осигуряване на качеството, която обхваща документацията за междинни плащания в съответствие с Клаузите на ФИДИК.; 18. Относно съставяне на актове и протоколи по време на строителството съгласно приложимото законодателство, са посочени всички протоколи и актове Наредба № 3 от 31.07.2003 г. актове и протоколи по време на строителството , 19. Подготовката на доклади и становища до Възложителя е представена чрез изброяване на видовете доклади съгласно Техническото задание, 20. организирането и провеждането на ежемесечни протоколирани срещи за напредъка на строителния договор/строителните договори, - формално отбелязани ; 21. Във връзка с цялостният контрол и съхранение на цялата документация за изпълнението на строителните договори, искания за одобрение на материали и документи, сертификати и декларации за съответствие,

актове, протоколи, сертификати за проби, заснемания, екзекутивна документация, протоколи от срещи, финансова документация, кореспонденция от общ характер, кореспонденция по искове и процедиране на промени, както и всички други документи, издадени от участниците в строителния процес или други страни, генерирани в процеса на изпълнението на строителството и имащи отношение към него се цитира Работна инструкция за архивиране и разпространение на документи (QMS-WI 4); 22. одобряването на програмите и методологиите за провеждане на проби и изпитания при и след завършване- формално отбелязани действия, без да се споменава за одобряването на програмите; 23. контрол на всички проби и изпитания преди предаване и за предаване на обекта на Възложителя; разпореждане за повторни проби и изпитания, в случай на необходимост; 24. преглед и одобряване на наръчниците за експлоатация и програми за обучение на персонала - формално деклариране; 25. контрол на изготвянето и преглед на екзекутивна документация (пълнота, коректност и окомплектованост); 26. контрол и проверка на доставката на резервни части формално деклариране. Относно действията за подготовка на предаване на обекта на възложителя са предвидени задачите по 27. контрол на кадастралното заснемане на изпълнените обекти; 28.изготвянето на технически паспорти -описано съдържанието на паспорта; 29. извършване на всички необходими дейности за целите на приемане на обекта - преглед на цялата изискуема документация, преглед на изпълнението на строежа, състоянието на строителната площадка и околното пространство- кратко описание на съдържанието на Акт 15.

(3) Относно Задачите по време на периода за съобщаване на дефекти, произтичащи от предвижданията на настоящия договор и предвижданията на договорните условия на ФИДИК, по които се възлагат строителните договори много подробно е описана:

1. подготовката на документацията за издаване на разрешение за ползване съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, вкл. подготовка на окончателен доклад по ЗУТ, като е представено съдържанието на Окончателен доклад, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за извършеното строителство и съгласно изискванията на чл. 4, ал. 2,

т. 2 и §3 от Допълнителните разпоредби Наредба №2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, (обн. ДВ бр, 72 от 15.08,2003 г. с поел. изм. и доп.) в срока съгласно договора за изпълнение, приложенията към него, организирането и провеждането на Държавна приемателна комисия и подписването на Протокол обр.16 и издаване на Разрешение за ползване на строежа. Формално са посочени експертите, които участват в изпълнението на задачите.

2. Във връзка с поддържане на екип и експертиза в съответствие с офертата, през периода за отстраняване на дефекти и мобилизиране на специалисти по съответните части при специфичните етапи на наблюдение, дискутиране и документиране на процесите, в т.ч. подготовка на експертни становища за нуждите на Възложителя формално е преписано изискването на възложителя, като погрешно е посочено, че „Дейностите на СН по време на гаранционния период са във времето съгласно гаранционният срок на СМР на всички съгласно изискванията на Наредба №2 от 31.07,2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Гаранционните срокове започват да текат от датата на въвеждане на обекта в експлоатация, удостоверено с надлежен документ, издаден от компетентните органи. Основните задачи по време на гаранционния период са: посочените в Техническото задание задачи по време на периода за съобщаване на дефекти.“. Предложението показва неразбиране на предмета на поръчката по време на периода за съобщаване на дефекти, произтичащи от предвижданията на настоящия договор и предвижданията на договорните условия на ФИДИК, по които се възлагат строителните договори.

3. Относно извършване на най-малко ежемесечни обходи и проверки на работата на обекта, констатиране на евентуални дефекти, подготовка и даване на указания за отстраняването им, както и контрол за отстраняване на дефектите, като за тези обходи се съставя протокол от работна среща и се изготвя на ежемесечна база актуализиран списък на дефектите - отстранени, оставащи и новопоявили се, накратко

са споменати регистрирането, съобщаването на дефектите и контрола върху отстраняването им.

4. насрочване, организиране и провеждане на срещи с Възложителя и Строителя по повод изпълнение на задачите по време на периода за съобщаване на дефекти - съгласно Техническото задание и Договора за инженеринг..

5. Относно организиране на пробите след завършване и докладване за постигането на проектните показатели при експлоатационни условия, обвързано с гаранциите на процесите. Описани са формално действията по принцип за контрол на проби и изпитвания, а не пробите след завършване и докладване за постигането на проектните показатели при експлоатационни условия.

(4) Задачите след изтичане на периода за съобщаване на дефекти, произтичащи от предвижданията на проекто-договора и предвижданията на договорните условия на ФИДИК, по които се възлагат строителните договори включват : 1. издаване на сертификати за изпълнение, след отстраняване на евентуални дефекти и доказване параметрите на съоръженията, като е посочено, че Инженерът трябва да издаде Сертификат за Изпълнение в рамките на 28 дни след най-късната от датите за изтичане на Сроковете за Съобщаване на Дефекти, или веднага след като Изпълнителят е доставил всички Документи на Изпълнителя и е завършил и изпробвал целия Обект, и в това число е отстранил всички дефекти, издаване на сертификат за окончателно плащане. 2. Предвидено е предаване на архивите на Възложителя. 3. Описано е изготвянето на окончателен доклад по договора, като е дадено съдържанието на Окончателния доклад до възложителя , както и е описан процеса на докладване..

В Компонент 2: „Организация на персонала "

6.1. Относно Елемент 1.Организация на ключовия персонал при осъществяване на комуникация между него и представители на възложителя в процеса на инвестиционно проектиране и строителство участникът е описал Комуникационните връзки и взаимодействия между участващите и заинтересованите страни при изпълнението на проекта, правила за комуникация и взаимодействие, накратко е посочена Комуникацията с Възложителя, Координация и съгласуване с Възложителя и отговорните експерти, Координация и съгласуване с Възложителя със заинтересовани страни, от които зависи успешното изпълнение на предмета на

поръчката . Представена е Органиграма I на организационна структура и взаимодействия за изпълнение на проекта, която представя организационните връзки между основните участници с изпълнителски функции и линиите за комуникация , в която са включени неключовите експерти NKEI. МУК NKE2. Координатор NKE3. Експерт част ЕЕ. Не са включени неключови експерти по части ОВК и КИПиА, каквито са необходими за извършване на технически контрол и изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, както и строителен надзор на обект „РЕКОНСТРУКЦИЯ И ДОИЗГРАЖДАНЕ НА ВИК МРЕЖИ, С. АЙДЕМИР" , където проектирането следва да се извърши във фаза: „Технически проект“. Техническият проект да съдържа: -Обща обяснителна записка; -Проектни части:

За линейна инфраструктура: Водоснабдяване, Канализация, Конструкции, Геодезия, Пътна, Временна организация и безопасност на движението, Пожарна безопасност, Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания (при необходимост), План за управление на строителните отпадъци и План за безопасност и здраве

За КПС: Водоснабдяване, Канализация, Геодезия, вкл. Вертикална планировка, Конструктивна, Архитектурна, Озеленяване, **Електро и КИПиА, ОВК** и Енергийна ефективност, Пожарна безопасност, План за управление на строителните отпадъци и План за безопасност и здраве

- Проектно – сметна документация

6.2. Описана е Елемент 2. Организация на взаимоотношенията между управителя/ите на участника и Резидент-инженера за спазване на предложените срок и стойност . Описан е_Екипа на Участника (СН)- Мениджърски екип, включващ управленския състав на фирмата, ДКЕ1. Ръководител надзорен екип (Резидент инженер), ДКЕ2.1. Заместник резидент Инженер 1 (за обект: "Реконструкция на ВиК мрежи, гр. Силистра"); ДКЕ2.2, Заместник резидент Инженер 2 (за обект: "Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи,с. Калипетрово"); ДКЕ2.3. Заместник резидент Инженер 3 (за обект: "Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи, с. Айдемир") и NKE1. Мениджър управление на качеството (МУК); Експерти по отделните части. В зависимост от характера на обекта се включват и съответните експерти. Експертите (ДКЕ, ККЕ и NKE) са предвидени с професионален опит във всички области, които са в обхвата на проекта; Администрация и помощен персонал.

Описани са Методи за контрол. Ключови експерти, Организационна структура на екипа, Организация на техническите ресурси . Дадени са подробно и поотделно Задълженията на всеки от ключовите експерти. Приложена е схема на йерархията на екипа.

Отбелязва се несъответствие между предложения начин на изпълнение на задачите и дейностите и представената организация на екипа за изпълнение . В настоящия раздел са описани на задълженията на ДКЕ5. Инженер по качество и съответствие на материалите, който е отговорен за: Контролира качеството на влаганите материали, механизация и вложените услуги в строителния обект; Ръководи и организира дейността по осъществяване контрол на качеството на извършените СМР; Координира връзките и организацията за спазване на стандартизационните изисквания за качество на строителството и влаганите строителни продукти, материали и оборудване; Разработва и утвърждава система за организация на контрола на качеството на строителството; Анализира причините за допуснатото производство на некачествена продукция и предлага мерки за тяхното отстраняване; Предлага мерки за подобряване на контрола върху качеството на строителните задачи; Съдейства при предаването и въвеждането в експлоатация на завършения обект; Предприема предварителни действия за намаляване и/или отклоняване на всеки неблагоприятен процес или изпълнение; Отговаря за контрола на качеството на доставените, складираните и вложените в обекта строителни продукти, материали и оборудване и инспектира при необходимост; Отговаря за нормалното функциониране на системата, за контрол върху качеството на строителните работи и влаганите строителни продукти, материали и оборудване; Докладва за допуснати вреди от влагането на некачествени материали; Отговаря за безопасните условия на труд при осъществяване контрола върху качеството на продукцията; Редовно докладва за всички инженерни резултати, включително отчитане на общия прогрес.

Едновременно с това в Предложението си по Компонент 1 при посочване на начина на изпълнение на Задача 7 - документална и физическа проверка за съответствие на влаганите в обекта материали в посоченото в Таблица2 – Подход за проверка на вложените материали /стр.32/, Участникът никъде в тази процедура не е посочил за отговорен Инженера по качество и съответствие на материалите, а за

Отговорник са посочени съответно Ръководните експерти или експертите по съответните части.

6.3. Относно Елемент 3. Организация на ключовия персонал при проверки на място от страна на контролиращи и одитиращи органи и институции предвид източника на финансиране на поръчката (УО на ОПОС, ОСЕС, Сертифициращ орган), подробно са описани Водещите документи при изпълнение на задачите, Организация на екипа от експерти, който ще извърши проверката на място за всеки обект. Дейности по Проверката на място и докладване на резултатите. Приложени са Вътрешната организационна структура на ключовия персонал при проверки на място и одитиращите органи и връзката им с другите експерти за изпълнение на проекта (Органиграма 3: Организационна структура на ключовия персонал при проверки на място и одитиращите органи), .

6.4. Относно Елемент 4. Организация на персонала по отношение взаимоотношенията между Резидент- инженера и другите експерти в състава на ключовия персонал.

Описани са Организация на другите експерт, осигурени за изпълнението на дейностите; Задължения на допълнителните ключови експерти ■ NKE1. Мениджър управление на качеството (МУК); ■ NKE2. Координатор на проекта; ■NKE3. Експерт част Енергийна ефективност. Посочено е ползване на Поддържащи ресурси , без да са изброени съгласно изискванията на Документацията за участие, както и на Помощен (технически) персонал. Дадена е Вътрешната организационна структура на Ръководителя надзорен екип /Резидент инженер/ и заместник резидент инженерите за всеки един обект и връзката им с другите експерти за изпълнение на проекта (Органиграма 4: Организационна структура на Ръководителя надзорен екип /Резидент инженер/ и заместник резидент инженерите за всеки един обект и връзката им с другите експерти), показана по-долу представя взаимодействията на ключовия и другия ръководен персонал на Участника.

6.5. Представена е в Елемент 5. Организацията на ключовия персонал при осъществяване на комуникация между него и Ръководителите на екипи на всеки от изпълнителите в процеса на инвестиционно проектиране и строителство.

Комуникацията се осъществява по няколко начина: лично, по телефон, чрез електронна поща, конферентни връзки. Качеството на работата на експертите се следи чрез система за вътрешен контрол на две нива: на административно ниво контролът се осъществява от административния и помощния персонал по договора, които ще следят за архивирането на документацията, финансово-счетоводни въпроси, комуникация и кореспонденция по договора, административни, юридически въпроси. на техническо ниво контрол се осъществява от ДКЕ1 и ДКЕ2 за всеки обект, които отговарят за въпроси, свързани с изпълнението на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка. Дадена е Координация и съгласуване с Изпълнителите на договори за инженеринг. Вътрешната организационна структура на ключовия персонал от екипа за изпълнение на проекта (Органорама 5: Организационна структура на екипа на Участника), представя взаимодействията на ключовия и другия ръководен персонал на Участника.

Относно Компонент 3: „Предложение, свързано с осигуряване на качество при изпълнение на договора"

Казус 1. Непосредствено след одобряване на техническия инвестиционен проект Изпълнителят представя искане за одобрение на тръби, които да се вложат в строежа при реконструкция на водопроводната мрежа в рамките на града. Същите са придружени с Декларация за съответствие и Сертификат на производител. Следва да се предложат действията на участника до одобряване на материала или отхвърляне на искането.

-относно получаване и проучване (или създаване - самостоятелно или съвместно с други лица, участващи в процеса) на базова информация (предходна кореспонденция, протоколи, становища и други съобразно конкретната задача) във връзка с казуса – участникът още на ниво оценка на съответствието е одобрил строителни продукти, които осигуряват изпълнението на основните изисквания към строежите по чл. 169, ал. 1 и отговарят на изискванията описал, както и ще направи проверка в Договорите на изпълнителите за съответствие на оферираните материали с представените документи за одобрение ;

- *Относно извеждане на приложимите договорни условия или нормативни изисквания според характера на казуса* - По силата на Специфичните условия на Договора, Под-Клауза 7.1 [Начин на изпълнение] "Изпълнителят трябва да представя на Инженера документи за съответствие спрямо изискванията на Възложителя на оборудване, продукти и материали преди влагането им в строежа; документите трябва да са съгласно изискванията на Закона за техническите изисквания към продуктите и Наредбата за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти. " Същевременно, пак в Специфичните условия на Договора според Клауза 21 [Контрол на качеството] се казва "всички Материали и Технологично оборудване, следва да бъдат по вид, качество и стандарт съгласно Договора и приложимото законодателство".;

- *предложение относно същински действия, вкл. в условие на хипотези, произтичащи от договорните клаузи или правни разпоредби, които участникът предлага да предприеме до уреждането на казуса при прилагане на горните условия и изисквания.* - Изпълнителите по договорите за инженеринг представят на Участника Искане за одобрение на материалите, което трябва да бъде придружено от документи, които ще предоставят достатъчно документирано доказателства за годността на строителните продукти и материалите за доставка. Процедурата обхваща извършване на следните, стъпки по проверка и контрол на качеството на доставените и влагани в строежа строителни продукти, материали и технологично оборудване, с които се осигурява изпълнението на основните изисквания към строежите в съответствие с изискванията на Наредбата по чл. 9, ал. 2, т. 5 от ЗТИП. : Следене на влагания материал за съответствие с техническата спецификация, одобрените проекти и приложимата нормативна база; Контролиране доставките на материала и извършване на изпитвания, в съответствие с изискванията на Възложителя; Проверка за наличие на документи, свързани със съответствието на материала, съгласно изискването на законодателството, Възложителя, техническата спецификация и одобрения проект; Проверка на документи, представени от Изпълнителите, удостоверяващи съответствието на вложения строителен продукт с основните изисквания към строежите в изпълнение на Наредба №РД-02-20-1 от 2015 г, за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите в Република България, както и Регламент (ЕС) №305/2011 за определяне на

хармонизирани условия за предлагането на пазара на строителни продукти; Контрол на качеството на строителния продукт по чл. 169а, ал, 1 от ЗУТ и съгласно Регламент №305/2011 при упражняване на строителен надзор, съгласно чл. 1696 ал. 1 от ЗУТ; Контрол спазването на изискването, всяка промяна на материала за строежа да става след писмено разрешение от Възложителя; Съгласуване с Възложителя и Изпълнителите на форма за известие за доставка на строителни продукти, материали и техническо оборудване; Отхвърляне на материала, ако в резултат от проверка, инспекция, измерване или изпробване се окаже, че е дефектен или по друг начин не отговаря на Договорите, техническите спецификации и одобрените технически проекти, като дава съобщение до Възложителя, с копие до Изпълнителите и посочи причините за отхвърлянето; Нареждане на Изпълнителите да премахнат от площадката и заменят всички материали, които не отговарят на Договорите за инженеринг, техническите спецификации и одобрените технически проекти и да посочат срок за това. Представена е Блок схема при Проверка и контрол на документи за строителния продукт, както и блок схема за действията на Участника за одобрение на строителния материал.

Приема се, че Предложението относно казус 1 отчита едновременно: a) Определения чрез формулировката на казуса негов обхват; b) Правомощията на бъдещия изпълнител съобразно съдържанието на настоящата документация за обществена поръчка; c) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d) Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; e) Информацията относно обхвата на проектантските и строителните, както и съпътстващите ги работи за всеки от трите обекта, спрямо които ще се реализира настоящата поръчка; f) Разпоредбите на приложимото действащо законодателство и отговаря на изискванията на Възложителя.

Казус 2 В периода 01 януари - 24 февруари (независимо коя година) се установява продължителна валежна обстановка от снеговалеж. Това не позволява на Изпълнителя да реализира СМР, като той информира Инженера относно последното с подробен иск 06. Март същата година, а преди това не са предприемани други действия във връзка с продължителните валежи. В него се съдържат изискуемите подробности

относно събитието, довело до иска, включително те са придружени с документи. Чрез иска Изпълнителят информира, че претендира за удължаване на времето на завършване. Следва да се предложат действията на участника до момента на назначаване на Комисия по споровете.

-относно получаване и проучване (или създаване - самостоятелно или съвместно с други лица, участващи в процеса) на базова информация (предходна кореспонденция, протоколи, становища и други съобразно конкретната задача) във връзка с казуса – участникът не е посочил дали е изследвал предходна кореспонденция, протоколи, становища и други и какви документи е изискал ;

- *Относно извеждане на приложимите договорни условия или нормативни изисквания според характера на казуса* - По силата на Специфичните условия на Договора, Под-Клауза 8.3 [Програма] "Изпълнителят ще вземе предвид, че климатичните условия (в това число отрицателни температури, зимни, пролетни и есенни валежи и др.) могат да ограничат дейностите на обекта. Програма, която отчита тези обстоятелства чрез ограничаване или временно спиране на определени дейности, ще бъде приемлива, но не може да освободи Изпълнителя от задълженията за завършване на обекта в рамките на посоченото в Договора време за завършване, освен ако не се процедира удължаване поради установено наличие на изключително неблагоприятни климатични условия, съгласно Договорния ред.". Последното изречение па Под-Клаузата реферира към Клауза 19 [Изключителни и непредвидени обстоятелства] на Специфичните условия, която казва "Страната, изпълнението на чието задължение е възпрепятствано от обстоятелство по първи параграф (описващ, какво се разбира под "изключителни и непредвидени обстоятелства), е длъжна в тридневен срок писмено да уведоми другата страна за настъпването му, съответно - за преустановяване въздействието му.";

- *предложение относно същински действия, вкл. в условие на хипотези, произтичащи от договорните клаузи или правни разпоредби, които участникът предлага да предприеме до уреждането на казуса при прилагане на горните условия и изисквания.* - Видимо следва отхвърляне на иска, независимо дали е свързан с Под-Клауза 8.3 [Програма] или с Клауза 19 [Изключителни и непредвидени обстоятелства].

При първата с основание, че Изпълнителя е трябвало да предвиди климатичните условия в зимните месеци и не му се полага удължаване па срока за завършване. При втората - липсва уведомление, подадено в три дневния срок след започване на изключително неблагоприятни климатични условия.

Приема се, че Предложението относно казус 2 отчита едновременно: a) Определения чрез формулировката на казуса негов обхват; b) Правомощията на бъдещия изпълнител съобразно съдържанието на настоящата документация за обществена поръчка; e) Информацията относно обхвата на строителните, както и съпътстващите ги работи за обекта, спрямо които ще се реализира настоящата поръчка; f) Разпоредбите на приложимото действащо законодателство и отговаря на изискванията на Възложителя.

Не са достатъчно разработени c) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d) Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе;

Не са показани конкретните действия на участника и сроковете на процедурите до момента на назначаване на Комисия по споровете.

Казус 3. При подписване на договора с Изпълнителя Възложителя му предава и възлагателно писмо за започване на изпълнението. На 46-тия ден от датата на писмото. Изпълнителят информира Възложителя, че последният не му е осигурил достъп до имот, през който преминава главен канализационен клон. В резултат във връзка с горното събитие Изпълнителят подава иск за удължаване времето на завършване като в него той единствено описва обстоятелствата довели до иска. Следва да се предложат действията на участника до момента на издаване на решение на Инженера по смисъла на договора с Изпълнителя.

- относно получаване и проучване (или създаване - самостоятелно или съвместно с други лица, участващи в процеса) на базова информация (предходна кореспонденция, протоколи, становища и други съобразно конкретната задача) във връзка с казуса –Инженерът ще поиска допълнително уточняващо писмено обяснение и доказателства във връзка с Под-Клауза 20.1 [Искове на Изпълнителя], кога и по какъв

начин е "узнал или е следвало да узнае за събитието или обстоятелството" породило Иска.;

- *Относно извеждане на приложимите договорни условия или нормативни изисквания според характера на казуса* - Съгласно Под-Клауза 2.1 [Време за достъп до площадката} на Приложение към офертата Възложителят дава право на достъп до площадката от датата на получаване на уведомително (възлагателно) писмо, което е предадено на Изпълнителя в деня на подписване на Договора. Според същата Под-Клауза на Общите условия "Ако Изпълнителят ПОНАСЯ закъснение и/или прави Разходи като резултат от пропуск от страна на Възложителя да даде което и да е такова право в рамките на такъв срок, Изпълнителят ще даде съобщение до Инженера и ще има правото съгласно Под-Клауза 20.1 [Искове на Изпълнителя] на: а) удължаване на срока за всяка такава забава, ако завършването е или ще бъда забавено, по силата на Под-Клауза 8.4 [Удължаване на Времето ш Завършване] и "В съответствие с Под-Клауза 20.1 [Искове на Изпълнителя] "Ако Изпълнителят счита себе си за имащ право на някакво удължаване на Времето за Завършване и/или на някакво допълнително плащане по силата на която и да е Клауза от тези Условия или другояче във връзка с Договора, Изпълнителят трябва да даде съобщение до Инженера, описвайки събитието или обстоятелството, пораждащо иска. Съобщението трябва да бъде дадено при първа възможност, не по-късно от 28 дни след като Изпълнителят е узнал или е следвало да узнае за събитието или обстоятелството. Ако Изпълнителят не съумее да даде съобщение за иск в рамките на такъв период от 28 дни. Времето за Завършване няма да бъде удължено.... ";

- *предложение относно същински действия, вкл. в условие на хипотези, произтичащи от договорните клаузи или правни разпоредби, които участникът предлага да предприеме до уреждането на казуса при прилагане на горните условия и изисквания.* - Ако се докаже, че Искът е подаден в 28 дневния срок след узнаването. Инженерът ще поиска представяне на подробен Иск в рамките на 42 дни от настъпване на събитието, довело до Иска. Съгласно Под-Клауза 20.1 " В рамките на 42 дни след получаването му или в рамките на всеки друг срок, който може да бъде предложен от Инженера и одобрен от Изпълнителя, Инженерът ще отговори с одобрение или неодобрение и с подробни коментари. Той може освен това да изиска всички

необходими допълнителни данни, но независимо от това трябва в рамките на този срок да даде своя отговор по принципите на иска Инженерът трябва да процедира в съответствие с Под-Клауза 3.5 [Решения] за да договори или определи (i) удължаване (ако има такова) на Времето за Завършване (преди или след неговото изтичане) в съответствие с Под-Клауза 8.4 [Удължаване на Времето за Завършване]". Преди подготвянето на Проекта за Решение, с който ще се произнесе по състоятелността на Иска, Инженерът ще се консултира с всяка Страна в усилията си да постигне споразумение. По силата на Под-Клауза 3.1 [Задължения и правомощия на Инженера] на Специфичните условия Инженерът трябва да предложи действия и да получи специфичното писмено одобрение от Възложителя, преди да предприеме тези действия на основание на Под-Клауза 20.1 [Искове на Изпълнителя] и Под-Клауза 3.5 [Решения]. След получаване на специфично одобрение от страна на Възложителя, Инженерът ще издаде Заповед за промяна по Клауза 13[Промени и Корекции] във връзка с ПодКлауза 8.4) "всяко закъснение, спънка или пречка, причинени от или които могат да бъдат приписани на Възложителя, Персонала на Възложителя или други изпълнители на Възложителя на Площадката." Съгласно Под-Клауза 3.5 на Специфичните условия в случай, че ... не е постигнато споразумение, в срок до 28 дни, след като е бил надлежно уведомен за Съответното събитие, Инженерът трябва да вземе справедливо решение съгласно Договора, като се съобрази подобаващо с всички обстоятелства, свързани с това. ". Решението може да бъде отхвърлено едностранно от Възложителят в случай, че последният го намери за неправилно, вкл. недостатъчно обосновано отчитайки фактическата обстановка ".

Има възможност Искът на Изпълнителя да е с продължаващо действие, ако е налице обстоятелството, вписано в Под-Клауза 20.1 на Специфичните условия „Събитие или обстоятелство, имащо продължително действие е такова, чиято продължителност е 28 или повече дни". В този случай представеният Иск ще a).... бъде считан за междинен; b) Изпълнителят трябва да изпрати допълнителни междинни искове през месечни интервали, посочвайки натрупаното закъснение и/или както и допълнителни данни каквито Инженерът може уместно да изиска; и c) Изпълнителят трябва да изпрати окончателен Иск в рамките на 28 дни след края на влиянията, произтичащи от събитието или обстоятелството, или в рамките на всеки

друг срок, предложен от Изпълнителя и одобрен от Инженера ".

Следват действията на Инженера описани подробно по-горе.

Съгласно т. 4.6 от Договорното споразумение Времето за завършване може да бъде удължавано само по реда на Договора и единствено на основанията, предвидени в Договора, при наличие на някое от основанията в чл. 116 ЗОП, при спазване ограничението за Времето за завършване: не по-късно от 30.06.2022 г. , съгласно т. 4.5 от Договорното споразумение.

От строителната практика са възможни и следните сценарии:

- Изпълнителят не се е запознал своевременно с условията за достъп: приложими са условията на Под-Клауза 4.10 [Данни за площадката] на Специфичните условия " ...Потенциални непълноти в предоставените инвестиционни проекти, разрешителни, проучвания и доклади (прединвестиционно, геоложкки, хидрогеоложки и др.), не са основание от страна на Изпълнителя за предявяване на искове по реда на настоящия Договор." Тук ясно е посочено, че в този случай рискът е за сметка на Изпълнителя, който трябва да е "...набавил цялата необходима информация по отношение на рискове, непредвидени разходи и други обстоятелства, които могат да повлияят или засегнат Офертата или Обекта. За Изпълнителя ще се счита в същата степен, че еустл да огледа и проучи Площадката, нейните околности, горните данни и друга натчна информация, и че преди представянето на Офертата се е убедил по всички съществени въпроси, в това число (без ограничение) (е) Изискванията на Изпълнителя за достъп.... ". и съответно същият няма право на Иск:

- Достъпът е ограничен впоследствие - например след месец се появява неизвестен дотогава собственик на имот, който блокира физически достъпа, или получава решение от съда за това; или например в резултат на риск на Възложителя по условията на Под-Клауза 17.3 достъпът е блокиран. В случая Искът е допустим, ако Изпълнителят е уведомил в 28-дневния срок от узнаването на новите обстоятелства.

Ако се окаже, че Искът представен на Възложителя не е подаден в рамките на 28-дневния срок от настъпване на събитието, което го е породило, "...Времето за Завършване няма да бъде удължено,...., а Възложителят ще бъде освободен от всякаква

отговорност във връзка с иска." Инженерът ще информира Изпълнителя и Възложителя, че не спазена процедурата по Под-Клауза 20,1 [Искове на Изпълнителя] и подаденият Иск се отхвърля.

Представена е Блок схема на дейностите на участника във връзка с одобряване на Иск на Изпълнителя по ПК 20.1

Приема се, че Предложението относно казус 3 отчита едновременно: a) Определения чрез формулировката на казуса негов обхват; b) Правомощията на бъдещия изпълнител съобразно съдържанието на настоящата документация за обществена поръчка; c) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d) Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; e) Информацията относно обхвата на проектантските и строителните, както и съпътстващите ги работи за всеки от трите обекта, спрямо които ще се реализира настоящата поръчка; f) Разпоредбите на приложимото действащо законодателство и отговаря на изискванията на Възложителя.

Относно Казус 4. С писмо (под формата на съобщение) на Инженера до Изпълнителя се установява отклонение от одобрената програма. Изпълнителят не предприема последващи действия за ускоряване на напредъка в изпълнението като отклонението продължава да е налично. В 10-дневен срок след получаване на писмото Изпълнителят представя отчет за извършените постоянни работи. Преди издаване на Акт за междинно плащане във връзка с отчета (същият е на стойност 500 000 лв. без ДДС като към момента на предаването му не са удържани напълно удръжките за възстановяване на авансовото плащане, както и за задържани пари. Същото ще е възможно след представяне на два допълнителни отчета) на Изпълнителя Възложителят инструктира Инженера да предприеме действия по удържане на сума от Изпълнителя. Условно стойността на договора с Изпълнителя е 10 000 000 лв. без ДДС, а дните, в които той е изпаднал в забава спрямо предвижданията на програмата -12 дни.

Следва да се предложат действията на участника до момента на издаване на Акт за междинно плащане от Инженера, вкл. да се посочи стойността, която е заверена от страна на Инженера в Акта за плащане

-относно получаване и проучване (или създаване - самостоятелно или съвместно с други лица, участващи в процеса) на базова информация (предходна кореспонденция, протоколи, становища и други съобразно конкретната задача) във връзка с казуса – Инженерът или Възложителят констатират, че при вече дадено съобщение от Инженера, Изпълнителят не предприема ревизиращите методи и не ускори темпа като коригиращи действия.;

- *Относно извеждане на приложимите договорни условия или нормативни изисквания според характера на казуса* - Специфични условия 14.6 [Издаване па Актове за Междинни Плащания] , под-клауза 8.6 [Темп на напредък]" и съответно Под-Клауза 8.6 [Темп на Напредък] от Специфичните условия ,. , Под-Клауза 14.6 [Издаване на Актове за Междинни Плащания] и посоченото в Приложението към офертата."

- *предложение относно същински действия, вкл. в условие на хипотези, произтичащи от договорните клаузи или правни разпоредби, които участникът предлага да предприеме до уреждането на казуса при прилагане на горните условия и изисквания.* - Позовавайки се на текст от Специфични условия 14.6 [Издаване па Актове за Междинни Плащания] "Инженерът може от всеки Акт за междинно плащане да удържи сума, посочена в Приложение към офертата, при констатирано забавяне в програмата за изпълнение съгласно под-клауза 8.6 [Темп на напредък]" и съответно Под-Клауза 8.6 [Темп на Напредък] от Специфичните условия ,. "Ако Инженерът или Възложителят констатират, че при вече дадено съобщение от Инженера, Изпълнителят не предприеме ревизиращите методи и не ускори темпа като коригиращи действия. Инженерът (вкл. по инструкция на Възложителя, която е със задължителен характер) може да пристъпи към удържане на сума съгласно Под-Клауза 14.6 [Издаване на Актове за Междинни Плащания] и посоченото в Приложението към офертата."

Стойността на сертифицираната от Инженера сума за съответното междинно плащане, призната за постоянните работи (500 000 лв.) в Акта за междинно плащане се редуцира със задържаните суми -(по Приложението към офертата Под-Клауза 14.3 - 15% от сертифицираната сума = 500 000 x 0.15 = 75 000 лв.). Върху редуцираната стойност се изчисляват удръжките за възстановяване на Авансовото плащане (по Приложението към офертата Под-Клауза 14.2 (б) 15% = (500 000 - 75 000) x 0.15 = 63

750 лв. Върху нетната сума за плащане се изчислява Неустойката за неизпълнение на програмата - 0.5% от стойността на съответния сертификат без ДДС (по Под-Клауза 8.6 от Приложението към офертата) = (500 000 - 75 000 - 63 750) x 0.005 = 1806,25 лв. Стойността, която ще бъде заверена от Инженера в Акта за междинно плащане е 500 000 - 75 000 - 63 750 - 1806,25 -359 443,75 лв. без ДДС.

Приема се, че Предложението относно казус 2 отчита едновременно: a)Определения чрез формулировката на казуса негов обхват; b) Правомощията на бъдещия изпълнител съобразно съдържанието на настоящата документация за обществена поръчка; d) Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе e) Информацията относно обхвата на строителните, както и съпътстващите ги работи за обекта, спрямо които ще се реализира настоящата поръчка; f) Разпоредбите на приложимото действащо законодателство.

Не са правилно разработени c) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата;; Неправилно е изчислена Стойността на сертифицираната от Инженера сума за съответното междинно плащане. Твърденията на Участника, че задържаната сума по Приложението към офертата Под-Клауза 14.3 е 15% от сертифицираната сума, удръжките за възстановяване на Авансовото плащане (по Приложението към офертата е 15% и Неустойката за неизпълнение на програмата - 0.5% от стойността на съответния сертификат без ДДС (по Под-Клауза 8.6 от Приложението към офертата) не са верни. Съгласно Приложението към офертата от Документацията за „Инженеринг за обект „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в гр. Силистра, с. Айдемир и с. Калипетрово“ в три обособени позиции“, са приети следните размери на посочените клаузи : 1. Процент на Задържаните суми Под-Клауза 14.3 е 10% от приетата договорна сума/ сертифицираната сума, 2. Удръжките за възстановяване на Авансовото плащане 10% и 3. Неустойката за неизпълнение на програмата Под-Клауза 8.6 е 2% от стойността на съответния сертификат без ДДС - в случая валидната клауза, която трябва да се използва; и 4. Неустойка за закъснение съгласно Под-Клауза 8.7 е 0,05 % от приетата от Възложителя договорна сума за всеки

ден от закъснението. Следователно изчислената от Участника Стойност, която ще бъде заверена от Инженера в Акта за междинно плащане е невярна.

Относно Казус 5. По време на изпълнение на СМР се установява отпаднала необходимост от изграждане на начало на участък от разделна канализационна мрежа от съответен клон поради междувременно обединяване на имоти и възможност за проектно решение, чрез което новообособения имот да се обслужва чрез едно сградно канализационно отклонение (СКО). Проектантът съставя и вписва заповед в Заповедната книга на строежа за скъсяване на клона до СКО като в нея посочва, че същата влиза в сила само в случай, че бъде завършена договорната процедура. Инженерът поисква от Изпълнителя предложение за промяна и Инженерът предоставя такова, придружено с обосновка.

Следва да се предложат действията на участника до момента на одобряване на промяната.

-относно получаване и проучване (или създаване - самостоятелно или съвместно с други лица, участващи в процеса) на базова информация (предходна кореспонденция, протоколи, становища и други съобразно конкретната задача) във връзка с казуса – участникът не е посочил дали е изследвал предходна кореспонденция, протоколи, становища и други и какви документи е изискал ;

- *Относно извеждане на приложимите договорни условия или нормативни изисквания според характера на казуса* - чл. 154, ал. 2, т. 8 на ЗУТ; Под-Клауза 13.1 [Право да Променя] на Общите условия; Под-Клауза 13.3 [Процедура за Промяна]; Под-Клауза 8.3 [Програма] и относно Времето за Завършване; Под-Клауза 3.5 [Решения]. Под-Клауза 3.7[Задължения и правомощия на Инженера] на Специфичните условия "; Под-Клауза 13.1: [Нареждане за Промяна] и Под-Клауза 3.5 [Решения]; чл. 116 от ЗОП;

- *предложение относно същински действия, вкл. в условие на хипотези, произтичащи от договорните клаузи или правни разпоредби, които участникът предлага да предприеме до уреждането на казуса при прилагане на горните условия и изисквания.* - Отпадането на Сградно канализационно отклонение (СКО) и отпадането на част от уличен канализационен клон по смисъла на чл. 154, ал. 2, т. 8 на ЗУТ са

съществени изменения на одобрения инвестиционен проект, защото се " ....променят вида, нивото, местоположението и трасето на преносни и довеждащи проводи и съоръжения до урбанизираните територии и на общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура в урбанизираните територии,...". Съгл. Под-Клауза 13.1 [Право да Променя] на Общите условия „Променимогат да бъдат въведени от Инженера по всяко време преди издаването на Акта за Приемане на Обекта, било чрез нареждане или чрез искане до Изпълнителя да представи предложение.... Изпълнителят трябва да изпълни и да бъде обвързан с всяка Промяна... " Инженерът ще предприеме процедура за промяна съгласно Под-Клауза 13.3 [Процедура за Промяна]. Инженерът ще поиска от Изпълнителя предложение, на което същият „... трябва да отговори писмено вед?шга щом като стане възможно.., като представи: а) описание на предлагания проект и/или предлаганата работа, която да бъде изпълнена, и програма за нейното изпълнение, в) предложение на Изпълнителя за всички необходими изменения в програмата съгласно Под-Клауза 8.3 [Програма] и относно Времето за Завършване, и с) предложението на Изпълнителя за оценяване на Промяната..."

Инженерът ще разгледа и анализира предложението на Изпълнителя и "...трябва, веднага след като стане възможно ....да отговори с одобрение, отхвърляне или коментари". След консултация с Възложителя и одобряване на предложението за Промяна, Инженерът трябва да процедира в съответствие е Под-Клауза 3.5 [Решения]. В съответствие с Под-Клауза 3.7[Задължения и правомощия на Инженера] на Специфичните условия ".... Инженерът трябва да предложи действия и да получи специфичното писмено одобрение от Възложителя, преди да предприеме тези действия на основание на Под-Клауза 13.1: [Нареждане за Промяна] и Под-Клауза 3.5 [Решения]. Инженерът ще подготви и представи на Възложителя проект за решение. След получаване на специфично одобрение от страна на Възложителя, ще издаде Заповед за промяна по Клауза 13.1 [Право да Променя]

Тъй като строителството е обвързано със ЗУТ и в клауза 3.1 от Специфичните условия е посочено, че "Инженерът е лице, упражняващо строителен надзор, по смисъла на Закона за устройство на територията (ЗУТ)'\ прилагаме условията на чл. 154 от ЗУТ. Позовавайки се на текст от специфични условия 13.1 "Всяко нареждане за промяна, следва да съдържа фактическа и правна обосновка за допустимостта на

промяната, с оглед клаузите на договора и разпоредбите на чл. 116 от ЗОП. Преди влизане в сила на нареждането за промяна обосновката подлежи на преглед от Възложителя." и съответно чл. 13.3 от Специфичните условия "Измененията на инвестиционния проект се допускат по реда на Закона за устройство на територията.

Приема се, че Предложението относно казус 5 отчита едновременно: a)Определения чрез формулировката на казуса негов обхват; b)Правомощията на бъдещия изпълнител съобразно съдържанието на настоящата документация за обществена поръчка; разработени c) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d)Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; e)Информацията относно обхвата на строителните, както и съпътстващите ги работи за обекта, спрямо които ще се реализира настоящата поръчка; f)Разпоредбите на приложимото действащо законодателство и отговаря на изискванията на Възложителя.

След извършеният подробен преглед на Техническото предложение на УЧАСТНИКА "Обединение Надзор Силистра 2020", Комисията констатира следните несъответствия:

7. Относно представянето на Компонент 1 „Предложение за изпълнение на възлаганите задачи в рамките на поръчката"

7.1. В Компонент 1 - 2. мобилизация на ресурсите (човешки и технически) за извършване на услугата и разполагането им в централния офис и в приобектовите офиси /Осигурени от изпълнителите на СМР/ съгласно задачите на услугата и началните дати на договорите за СМР – бланкетно споменаване на мобилизация на екипа,

В т.3. установяване на системи за управление и контрол - Описанието на задачата не е насочено към конкретната поръчка , а е по принцип цитирани процедури от Система за качество. Посочени са експерти като Мениджър по управление на качеството, Координатор на проекта, които не са посочени в изискванията на Възложителя в Документацията, Техническото задание и другите документи от

настоящата обществена поръчка, а не са предвидени до този момент като допълнителни ключови експерти.

2. преглед и одобряване на работната програма съгласно договора за строителство по ФИДИК на строителя, с оглед на съдържанието и пълнотата й, последователността и обема на дейностите, в т.ч. и на нейните ревизии в хода на изпълнението- кратко общо изброяване на действия по одобряване на работни програми; 3. контрол на изпълнението на работната програма съгласно договора за строителство по ФИДИК на строителя, издаване на съобщения и указания до строителя във връзка с изпълнение на програмата, както и проследяване на изисканите ревизионни мерки, и приемане на последващи действия - Участникът е описал процедури по отстраняване на оборудване, материали или изработка, отстраняването на дефекти , ако в резултат от проверка, инспекция, измерване или изпробване се окаже, че са дефектни или по друг начин не отговарят на изискванията, а не е посочил как ще изпълнява контрол на изпълнението на работната програма съгласно договора за строителство по ФИДИК на строителя;

4. преглед, становище и изготвяне на Доклад за оценка на съответствието на изготвените от строителя инвестиционни проекти във фаза технически проект по отношение тяхното съответствие с приложимото законодателство и със специфичните изисквания на Възложителя, залегнали в строителните договори за обектите, описани в Техническото задание -

7.2. В ал.(2) Задачи по време на фазите на проектиране и строителство, т.4: Извършване технически контрол по време на проектирането и оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания на строежите

В т.1.*поддържане на екип и експертиза на специалисти по съответните части в съответствие с офертата, при специфичните етапи на наблюдение и документиране на процесите*- участникът е направил общи изявления без да произтичат от предвижданията на настоящия договор и предвижданията на договорните условия на ФИДИК, по които се възлагат строителните договори - приложение към настоящия договор

2. *преглед и одобряване на работната програма съгласно договора за строителство*

по ФИДИК на строителя, с оглед на съдържанието и пълнотата ѝ, последователността и обема на дейностите, в т.ч. и на нейните ревизии в хода на изпълнението- кратко общо изброяване на действия по одобряване на работни програми; 3. *контрол на изпълнението на работната програма съгласно договора за строителство по ФИДИК на строителя, издаване на съобщения и указания до строителя във връзка с изпълнение на програмата, както и проследяване на изисканите ревизионни мерки, и приемане на последващи действия* - Участникът е описал процедури по отстраняване на оборудване, материали или изработка, отстраняването на дефекти , ако в резултат от проверка, инспекция, измерване или изпробване се окаже, че са дефектни или по друг начин не отговарят на изискванията, а не е посочил как ще изпълнява контрол на изпълнението на работната програма съгласно договора за строителство по ФИДИК на строителя; 4. *преглед, становище и изготвяне на Доклад за оценка на съответствието на изготвените от строителя инвестиционни проекти във фаза технически проект по отношение тяхното съответствие с приложимото законодателство и със специфичните изисквания на Възложителя, залегнали в строителните договори за обектите, описани в Техническото задание.* - Допуснати са несъответствия на предложените отговорни експерти с изискваните съгласно техническото задание и Документацията на настоящата поръчка - в задачата Сформиране па екип за изготвяне на ОС и голяма част от следващите стъпки като отговорни експерти са дадени ДК.Е1. Ръководител надзорен екип ДКЕ2.1. Заместник резидент Инженер 1 (за обект: "Реконструкция на ВиК мрежи, гр. Силистра"); ДКЕ2.2. Заместник резидент Инженер 2 (за "Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи, с. Калипетрово"); ДКЕ2.3. Заместник резидент Инженер 3 (за обект "Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи, е. Айдемир"); NKE1 Мениджър управление на качеството (МУК). NKE2. Координаторът на проекта, както и Експерт по част ЕЕ (NKE3), а в легендата под таблицата тези вероятно неключови експерти не присъства като предвидени.

Съгласно Тсп необходимите ключови експерти за оценка на съответствието съгласно естеството на поръчката са Инженер ВиК мрежи; Инженер част Конструктивна; Инженер част Пътна и ВОД; Инженер част Електро; Архитект; Геодезист; Експерт - Пожарна безопасност; Експерт - проекто-сметна документация.

Участникът не е съобразил необходимите действия със специфичните изисквания на Възложителя, залегнали в строителните договори за обектите, описани в Техническото задание. Предметът на настоящата обществена поръчка, който включва Технически контрол при проектирането при договори за проектиране и строителство (инженеринг), - изготвяне на становища и доклади за оценка на съответствието на техническите проекти за обектите, описани в Техническото задание; Оценка на съответствието по част Конструктивна и по част Енергийна ефективност по смисъла на чл. 142, ал. 10 и ал. 11 от ЗУТ, където е приложимо; за следните договори с договорните условия на ФИДИК:

- „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ВИК МРЕЖИ, ГР. СИЛИСТРА"
- „РЕКОНСТРУКЦИЯ И ДОИЗГРАЖДАНЕ НА ВИК МРЕЖИ, С. КАЛИПЕТРОВО"
- „РЕКОНСТРУКЦИЯ И ДОИЗГРАЖДАНЕ НА ВИК МРЕЖИ, С. АЙДЕМИР".

 За обект „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ВИК МРЕЖИ, ГР. СИЛИСТРА" Проектирането следва да се извърши във фаза: „Технически проект“ по следните части: Водоснабдяване; Канализация; Конструктивна; Геодезия; Пътна; Временна организация и безопасност на движението (ВОБД); Инженерно-геоложки и хидрогеоложки доклад; Пожарна безопасност; План за безопасност и здраве (ПБЗ); План за управление на строителните отпадъци (ПУСО); Проектно-сметна документация. Изпълнителят следва да представи план-схема на ВиК мрежа, изготвени съгласно чл. 64 ал. 2 от ЗУТ, при съобразяване с наличния идеен проект

 За обект „РЕКОНСТРУКЦИЯ И ДОИЗГРАЖДАНЕ НА ВИК МРЕЖИ, С. КАЛИПЕТРОВО" проектирането следва да се извърши във фаза: „Технически проект“ по следните части:Водоснабдяване; Канализация; Конструктивна; Геодезия; Пътна; Временна организация и безопасност на движението (ВОБД); Инженерно-геоложки и хидрогеоложки доклад; Пожарна безопасност; План за безопасност и здраве (ПБЗ); План за управление на строителните отпадъци (ПУСО); Проектно-сметна документация. Изпълнителят следва да представи план-схема на ВиК мрежа, изготвени съгласно чл. 64 ал. 2 от ЗУТ, при съобразяване с наличния идеен проектане

 За обект „РЕКОНСТРУКЦИЯ И ДОИЗГРАЖДАНЕ НА ВИК МРЕЖИ, С. АЙДЕМИР" проектирането следва да се извърши във фаза: „Технически проект“.

Техническият проект да съдържа: - Обща обяснителна записка; - Проектни части

За линейна инфраструктура: Водоснабдяване, Канализация, Конструкции, Геодезия, Пътна, Временна организация и безопасност на движението, Пожарна безопасност, Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания (при необходимост), План за управление на строителните отпадъци и План за безопасност и здраве

За КПС: Водоснабдяване, Канализация, Геодезия, вкл. Вертикална планировка, Конструктивна, Архитектурна, Озеленяване, Електро и КИПиА, ОВК и Енергийна ефективност, Пожарна безопасност, План за управление на строителните отпадъци и План за безопасност и здраве

- Проектно – сметна документация

За извършването на Технически контрол при проектирането при договори за проектиране и строителство (инженеринг), - изготвяне на становища и доклади за оценка на съответствието на техническите проекти за обектите, описани в Техническото задание; Оценка на съответствието по част Конструктивна и по част Енергийна ефективност по смисъла на чл. 142, ал. 10 и ал. 11 от ЗУТ за последния обект е необходимо да се предвидят становища и доклади по всички части на техническите проекти за обектите, съответно и допълнителни краткосрочни ключови експерти по части Озеленяване, КИПиА, ОВК и Енергийна ефективност.

5.*извършване на начални и последващи периодични фотографски заснемания на обекта*-формално отбелязани; 6. *контрол на планове за временна организация на движението в съответствие с българското законодателство* -формално отбелязани; 7. Подробно е описана *документалната и физическа проверка за съответствие на влаганите в обекта материали*, Ресурси, участници в процедурата, отговорности и пълномощия, приложена е таблица Таблица №2 - Подход за проверка на вложените материалите. Налице е несъответствие по отношение на отговорния експерт за тази задача, като Участникът е посочил Експерти по съответната част и NKE2. Координатор на проекта, а съгласно изискванията на Възложителя трябва в екипа да има Инженер по качество и съответствие на материалите, който ще следи за контрола върху влаганите материали

22. одобряването на програмите и методологиите за провеждане на проби и изпитания

при и след завършване- формално отбелязани действия, без да се споменава за одобряването на програмите

24. преглед и одобряване на наръчниците за експлоатация и програми за обучение на персонала - формално деклариране

29. извършване на всички необходими дейности за целите на приемане на обекта - преглед на цялата изискуема документация, преглед на изпълнението на строежа, състоянието на строителната площадка и околното пространство- кратко описание на съдържанието на Акт 15.

(3) Относно Задачите по време на периода за съобщаване на дефекти, произтичащи от предвижданията на настоящия договор и предвижданията на договорните условия на ФИДИК, по които се възлагат строителните договори много подробно е описана:

2. Във връзка с поддържане на екип и експертиза в съответствие с офертата, през периода за отстраняване на дефекти и мобилизиране на специалисти по съответните части при специфичните етапи на наблюдение, дискутиране и документиране на процесите, в т.ч. подготовка на експертни становища за нуждите на Възложителя формално е преписано изискването на възложителя, като погрешно е посочено, че „Дейностите на СН по време на гаранционния период са във времето съгласно гаранционният срок на СМР на всички съгласно изискванията на Наредба №2 от 31.07,2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Гаранционните срокове започват да текат от датата на въвеждане на обекта в експлоатация, удостоверено с надлежен документ, издаден от компетентните органи. Основните задачи по време на гаранционния период са: посочените в Техническото задание задачи по време на периода за съобщаване на дефекти.“. Предложението показва неразбиране на предмета на поръчката по време на периода за съобщаване на дефекти, произтичащи от предвижданията на настоящия договор и предвижданията на договорните условия на ФИДИК, по които се възлагат строителните договори.

Т.5. Относно организиране на пробите след завършване и докладване за постигането на проектните показатели при експлоатационни условия, обвързано с гаранциите на процесите. Описани са формално действията по принцип за контрол на проби и

изпитвания, а не пробите след завършване и докладване за постигането на проектните показатели при експлоатационни условия.

2. В Компонент 2: „Организация на персонала "

2.1. Относно Елемент 1.Организация на ключовия персонал при осъществяване на комуникация между него и представители на възложителя в процеса на инвестиционно проектиране и строителство

Не са включени неключови експерти по части ОВК и КИПиА, каквито са необходими за извършване на технически контрол и изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, както и строителен надзор на обект „РЕКОНСТРУКЦИЯ И ДОИЗГРАЖДАНЕ НА ВИК МРЕЖИ, С. АЙДЕМИР" , където проектирането следва да се извърши във фаза: „Технически проект“. Техническият проект да съдържа: -Обща обяснителна записка; -Проектни части:

За линейна инфраструктура: Водоснабдяване, Канализация, Конструкции, Геодезия, Пътна, Временна организация и безопасност на движението, Пожарна безопасност, Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания (при необходимост), План за управление на строителните отпадъци и План за безопасност и здраве

За КПС: Водоснабдяване, Канализация, Геодезия, вкл. Вертикална планировка, Конструктивна, Архитектурна, Озеленяване, Електро и КИПиА, ОВК и Енергийна ефективност, Пожарна безопасност, План за управление на строителните отпадъци и План за безопасност и здраве

- Проектно – сметна документация

2.1. Относно Елемент 2. Организация на взаимоотношенията между управителя/ите на участника и Резидент-инженера за спазване на предложените срок и стойност

Отбелязва се несъответствие между предложения начин на изпълнение на задачите и дейностите и представената организация на екипа за изпълнение . В настоящия раздел са описани на задълженията на ДКЕ5. Инженер по качество и съответствие на материалите, който е отговорен за: Контролира качеството на влаганите материали, механизация и вложените услуги в строителния обект; Ръководи

и организира дейността по осъществяване контрол на качеството на извършените СМР; Координира връзките и организацията за спазване на стандартизационните изисквания за качество на строителството и влаганите строителни продукти, материали и оборудване; Разработва и утвърждава система за организация на контрола на качеството на строителството; Анализира причините за допуснатото производство на некачествена продукция и предлага мерки за тяхното отстраняване; Предлага мерки за подобряване на контрола върху качеството на строителните задачи; Съдейства при предаването и въвеждането в експлоатация на завършения обект; Предприема предварителни действия за намаляване и/или отклоняване на всеки неблагоприятен процес или изпълнение; Отговаря за контрола на качеството на доставените, складираните и вложените в обекта строителни продукти, материали и оборудване и инспектира при необходимост; Отговаря за нормалното функциониране на системата, за контрол върху качеството на строителните работи и влаганите строителни продукти, материали и оборудване; Докладва за допуснати вреди от влагането на некачествени материали; Отговаря за безопасните условия на труд при осъществяване контрола върху качеството на продукцията; Редовно докладва за всички инженерни резултати, включително отчитане на общия прогрес.

Едновременно с това в Предложението си по Компонент 1 при посочване на начина на изпълнение на Задача 7 - документална и физическа проверка за съответствие на влаганите в обекта материали в посоченото в Таблица2 – Подход за проверка на вложените материали /стр.32/, Участникът никъде в тази процедура не е посочил за отговорен Инженера по качество и съответствие на материалите, а за Отговорник са посочени съответно Ръководните експерти или експертите по съответните части.

3. В Компонент 3: „Предложение, свързано с осигуряване на качество при изпълнение на договора"

3.1. Във връзка с предложението за решение на Казус 2. В периода 01 януари - 24 февруари (независимо коя година) се установява продължителна валежна обстановка от снеговалеж. Това не позволява на Изпълнителя да реализира СМР, като той информира Инженера относно последното с подробен иск 06. Март същата година, а преди това не са предприемани други действия във връзка с продължителните валежи.

В него се съдържат изискуемите подробности относно събитието, довело до иска, включително те са придружени с документи. Чрез иска Изпълнителят информира, че претендира за удължаване на времето на завършване.

Следва да се предложат действията на участника до момента на назначаване на Комисия по споровете.

Не са достатъчно разработени c) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d)Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; Не са показани конкретните действия на участника и сроковете на процедурите до момента на назначаване на Комисия по споровете.

3.4. Относно Казус 4. С писмо {под формата на съобщение) на Инженера до Изпълнителя се установява отклонение от одобрената програма. Изпълнителят не предприема последващи действия за ускоряване на напредъка в изпълнението като отклонението продължава да е налично. В 10-дневен срок след получаване на писмото Изпълнителят представя отчет за извършените постоянни работи. Преди издаване на Акт за междинно плащане във връзка с отчета (същият е на стойност 500 000 лв. без ДДС като към момента на предаването му не са удържани напълно удръжките за възстановяване на авансовото плащане, както и за задържани пари. Същото ще е възможно след представяне на два допълнителни отчета) на Изпълнителя Възложителят инструктира Инженера да предприеме действия по удържане на сума от Изпълнителя. Условно стойността на договора с Изпълнителя е 10 000 000 лв. без ДДС, а дните, в които той е изпаднал в забава спрямо предвижданията на програмата -12 дни.

Следва да се предложат действията на участника до момента на издаване на Акт за междинно плащане от Инженера, вкл. да се посочи стойността, която е заверена от страна на Инженера в Акта за плащане

Не са правилно разработени c) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата;; Неправилно е изчислена Стойността на сертифицираната от Инженера сума за съответното междинно плащане. Твърденията на Участника, че задържаната сума по Приложението към офертата Под-Клауза 14.3 е 15% от сертифицираната сума, удръжките за възстановяване на Авансовото плащане (по

Приложението към офертата е 15% и Неустойката за неизпълнение на програмата - 0.5% от стойността на съответния сертификат без ДДС (по Под-Клауза 8.6 от Приложението към офертата) не са верни. Съгласно Приложението към офертата от Документацията за „Инженеринг за обект „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в гр. Силистра, с. Айдемир и с. Калипетрово“ в три обособени позиции“, са приети следните размери на посочените клаузи : 1. Процент на Задържаните суми Под-Клауза 14.3 е 10% от приетата договорна сума/ сертифицираната сума, 2. Удръжките за възстановяване на Авансовото плащане 10% и 3. Неустойката за неизпълнение на програмата Под-Клауза 8.6 е 2% от стойността на съответния сертификат без ДДС - в случая валидната клауза, която трябва да се използва, 4. Неустойка за закъснение съгласно Под-Клауза 8.7 е 0,05 % от приетата от Възложителя договорна сума за всеки ден от закъснението. Следователно изчислената от Участника Стойност, която ще бъде заверена от Инженера в Акта за междинно плащане е невярна.

Комисията, като взе предвид констатираните несъответствия в т. 1, т. 2 и т. 3, единодушно прие, че участник № 5 „Обединение Надзор Силистра 2020“ не е изготвил Техническото предложение в съответствие с техническата спецификация, приложенията към нея и съобразно горепосочените изисквания, предварително обявените условия за изпълнение на поръчката , не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото разработката не съответства на изискванията на възложителя и техническото задания. Установените несъответствия водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от участие в обществената поръчка **участника „Обединение Надзор Силистра 2020“**

8. По отношение на офертата, представена от участника „Ен Ар Консулт“ ЕООД, вх. № 657 от 16.03.2020 г.

В своята оферта участникът е представил Техническо предложение - Образец № 3, в което е предложил следните срокове от датата на възлагане:

1. Срокът за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на работния инвестиционен проект по смисъла на чл. 142, ал. 6 и 10 от ЗУТ е **20**

календарни дни, като същият започва да тече от датата на предаване на работния инвестиционен проект, удостоверено с подписан от страните приемо-предавателен протокол;

2. Срокът за изпълнение на дейностите по осъществяване на строителен надзор и изпълнение на функциите на Инженер по ФИДИК във фазата на строителството е обвързан с Програмата на изпълнителя по съответния договор за проектиране и строителство, в рамките на който се изпълнява обекта;

3. Срокът за изпълнение на дейностите в периода за Съобщаване на дефекти е **365 (триста шестдесет и пет) календарни дни,** считано от датата на издаване на Сертификат за приемане от Инженера.

4. Към техническото предложение представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническото задание и изискванията на Възложителя:

Кратко описание на предложението на участника „Ен Ар Консулт“ ЕООД

В Компонент 1: „Предложение за изпълнение на възлаганите задачи в рамките на поръчката" Участникът е посочил Предмета на поръчката. Описал е Методологията за изпълнение на поръчката включваща организация на изпълнението разделена в четири основни етапа с конкретни задачи, разпределени между експертите, които ще покриват цялостния процес на изпълнение на Консултантските и инженерните дейности, структурирани в Таблица 1. Дадени са етапите 1-ви Етап: Предварителна подготовка и Мобилизация на екипа П-ри Етап: Проектиране и строителство Ш-ти Етап: Период за съобщаване на дефекти; IV-ти Етап: Период след изтичане на периода за съобщаване на дефекти и за всеки етап са посочени действията и задачите съгласно т.2.1. от Тсп.

Описани са обхватът и местоположението на трите обекта, изискванията към проектирането за всеки обект. Във връзка със съгласуване на проекта в табличен вид са посочени експлоатационни дружества и съгласувателни институции, законовия срок за съгласуване и специални изисквания: Предвиден е авторският надзор. Дадени са изискванията към изпълнението на СМР за всеки от трети обекта поотделно.

Участникът е предложил **Методика за изпълнение на задачите**, която обхваща предложение за изпълнение на всяка една от задачите, съгласно Техническата спецификация на Възложителя, съобразена с предмета на поръчката.

(1)Мобилизационни задачи: 1.обезпечаване на централен офис за изпълнение на услугата в съответното й местоположение - гр. Силистра -формално повторение на задължението; 2. мобилизация на ресурсите (човешки и технически) за извършване на услугата и разполагането им в централния офис и в приобектовите офиси /Осигурени от изпълнителите на СМР/ съгласно задачите на услугата и началните дати на договорите за СМР – изброени са 2.1. Екип за изпълнение на поръчката с изискванията към експертите съгласно Техническото задание, Ангажираността на Екип за изпълнение на поръчката ; Материален ресурс за изпълнение на поръчката (ОФИС И ТРАНСПОРТ) и в табличен вид; 3. установяване на системи за управление и контрол Екипната работа на отделните офиси в страната се контролира от Управителя на фирмата. Участникът има въведена система за управление и контрол сертифицирана по ISO 9001:2015 и система за управление на здравето и безопасност при работа ISO 18001:2007. Организацията на работата се състои в Кореспонденция, Методи за телефонни конференции и други, Провеждане на срещи, Изготвяне на периодични отчети/доклади; Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение. Приложена е таблица в мерки за контрол и таблица с дейности, задачи, действия и поддейности и нормативни актове.

(2) Подробно са описани всички действия за изпълнение на **Задачите по време на фазите на проектиране и строителство,** произтичащи от предвижданията на настоящия договор и предвижданията на договорните условия на ФИДИК, по които се възлагат строителните договори - приложение към настоящия договор: 1.*поддържане на екип и експертиза на специалисти по съответните части в съответствие с офертата, при специфичните етапи на наблюдение и документиране на процесите*-декларират поддържането на екипа съгласно изискванията на Възложителя. Описана е експертизата на Консултанта като цяло, на Инженера , одобрението на Възложителя когато е наложително и задължително; провеждане на предвидените в договора срещи; 2. *преглед и одобряване на работната програма съгласно договора за строителство по ФИДИК на строителя, с оглед на съдържанието и пълнотата й,*

последователността и обема на дейностите, в т.ч. и на нейните ревизии в хода на изпълнението- описва се съдържанието на работните програми, които ще се одобряват; 3. *контрол на изпълнението на работната програма съгласно договора за строителство по ФИДИК на строителя, издаване на съобщения и указания до строителя във връзка с изпълнение на програмата, както и проследяване на изисканите ревизионни мерки, и приемане на последващи действия* - Участникът е описал процедурите за контрол на работните програми договора инженеринг по ФИДИК – Жълта книга на строителите; 4. *преглед, становище и изготвяне на Доклад за оценка на съответствието на изготвените от строителя инвестиционни проекти във фаза технически проект по отношение тяхното съответствие с приложимото законодателство и със специфичните изисквания на Възложителя, залегнали в строителните договори за обектите, описани в Техническото задание.* - В тази задача Участникът много подробно е отчел спецификата на всеки един от трите обекта и изискуемия съгласувателен и одобрителен режим. Предложена е последователност на изпълнение на етап „Строителен надзор в проектирането"; Посочено е съдържанието на доклада за съответствие; начина на изготвяна на становища по отделните части. 5. *Извършване на начални и последващи периодични фотографски заснемания на обекта*- ежедневна отчетност и дневник за всеки един обект по отделно, заснемане ежедневно, при откриването на строителната площадка; ангажираност на екипа; 6. *контрол на планове за временна организация на движението в съответствие с българското законодателство* - сформирана комисия, съвместно с органите по чл. 80 от същата наредба , съгласуван проект по ВОБД. Издаване на заповед за въвеждане и поддържане на ВОБД; мерки за осигуряване адекватно и безопасно обслужване на транспортния поток; координация с институциите; информационно сигнализиране на трафика. 7. Подробно е описана *документалната и физическа проверка за съответствие на влаганите в обекта материали*, 8. Описана е *процедурата по одобрение на влаганите на обекта материали и генерираните в хода на строителството документи*, 9. Относно *процедурата за създаване на система за документална и физическа проверка за целите на сертифициране на извършените работи по строителния договор/строителните договори* бланкетно посочване на процедурата; 10. *Описано е извършване на документална и физическа проверка на строителния процес*-формално

отбелязана;11. *одобряване на документите, посочени в изискванията, залегнали в строителните договори, преди изработването на отделни механични, електрически и автоматизирани части и възли*-формално отбелязани процедури по Документите на Изпълнителя, описани в Под-Клауза 5.2 [Документи на Изпълнителя, неточно цитиране на мостри от Материалите. 12. *създаване и водене на ежедневни дневници на обекта, включващи информация за работещата техника, персонал и обстоятелства, включително открити и причинени аварии*- система за контрол, унифицирани отчетни листи, с които да дават ежедневен отчет . 13 Много подробно са описани *изискването за представяне от страна на строителя и одобряване на подробни методи на изпълнение на строителни и инсталационни работи, както и обхватът им, преди тяхното започване* - посочени са методите на контрол на видовете СМР -изкопи водопровни мрежи и СВО, канализационни мрежи и СКО, изграждане на КПС - канални помпени станции 14. *Относно оценяване и сертифициране на работите, измерване и сертифициране на количествата, според естеството на обекта* - описани са подробно процедурите за подаване и заявяване на сертификати за плещане, както и начина на проверка и оценяване.,15.*контрол на тестовете и изпитанията на обекта* - формално деклариране 16. *Консултирането с Възложителя на всички нареждания за промяна и получаване на неговото предварително писмено одобрение, преди нареждане на промени, както и консултиране с Възложителя по всички въпроси, по които това се изисква съгласно договорните условия на строителния договор/строителните договори* - описани са процедурите за промяна съгласно Договора по ФИДИК, разпоредбите на чл. 116 от ЗОП, изискванията на дефинирани в чл. 154, ал. 2,5 от ЗУТ –; 17. *текущ преглед и одобряване на отчетите и исканията за плащане на строителя, издаване на сертификати за плащания* – описани са процедурите преглед и одобряване на отчетите съгласно Договора по ФИДИК.; 18. Относно *съставяне на актове и протоколи по време на строителството съгласно приложимото законодателство*, са изброени бланкетно протоколите и актове Наредба **№ 3 от 31.07.2003 г. актове** и **протоколи** по време на строителството , 19. *Подготовката на доклади и становища до Възложителя* е представена чрез подробно посочване на видовете доклади съгласно Техническото задание,, сроковете за представянето и одобряването им, 20. *организирането и провеждането на ежемесечни*

протоколирани срещи за напредъка на строителния договор/строителните договори, - формално отбелязани ; 21. *цялостният контрол и съхранение на цялата документация за изпълнението на строителните договори, искания за одобрение на материали и документи, сертификати и декларации за съответствие, актове, протоколи, сертификати за проби, заснемания, екзекутивна документация, протоколи от срещи, финансова документация, кореспонденция от общ характер, кореспонденция по искове и процедиране на промени, както и всички други документи, издадени от участниците в строителния процес или други страни, генерирани в процеса на изпълнението на строителството и имащи отношение* - формално отбелязани; 22. *одобряването на програмите и методологиите за провеждане на проби и изпитания при и след завършване*- формално отбелязана Система за осигуряване на качеството; 23. *контрол на всички проби и изпитания преди предаване и за предаване на обекта на Възложителя; разпореждане за повторни проби и изпитания, в случай на необходимост*- формално деклариране 24. *преглед и одобряване на наръчниците за експлоатация и програми за обучение на персонала* - формално деклариране; 25. *контрол на изготвянето и преглед на екзекутивна документация (пълнота, коректност и окомплектованост)* - формално отбелязана; 26. *контрол и проверка на доставката на резервни части* – препраща към контрола на качеството на изпълняваните работи и влаганите материали, за пример е посочен резервен дизел генератор на двете КПС ; 27. *контрол на кадастралното заснемане на изпълнените обекти – кратко описание на задълженията*; 28.*изготвянето на технически паспорти* -описано кратко съдържание на паспорта; 29. *извършване на всички необходими дейности за целите на приемане на обекта -преглед на цялата изискуема документация, преглед на изпълнението на строежа, състоянието на строителната площадка и околното пространство*- кратко описание процедурите съгласно Договора по ФИДИК са издаване на Сертификат за Приемане – несъответствие със съдържанието и обхвата на посочената задача.

(3) Относно **Задачите по време на периода за съобщаване на дефекти,** произтичащи от предвижданията на настоящия договор и предвижданията на договорните условия на ФИДИК, по които се възлагат строителните договори много подробно е описана:

1. *подготовката на документацията за издаване на разрешение за ползване съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, вкл. подготовка на окончателен доклад по ЗУТ* – не е описано изготвянето на Окончателен доклад, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за извършеното строителство, отбелязани са документите за искането за провеждане на Държавна приемателна комисия и подписването на Протокол обр.16.

2. Във връзка с *поддържане на екип и експертиза в съответствие с офертата, през периода за отстраняване на дефекти и мобилизиране на специалисти по съответните части при специфичните етапи на наблюдение, дискутиране и документиране на процесите, в т.ч. подготовка на експертни становища за нуждите на Възложителя* - формално е декларирано изпълнението й.

3. Относно извършване на най-малко ежемесечни обходи и проверки на работата на обекта, констатиране на евентуални дефекти, подготовка и даване на указания за отстраняването им, както и контрол за отстраняване на дефектите, като за тези обходи се съставя протокол от работна среща и се изготвя на ежемесечна база актуализиран списък на дефектите - отстранени, оставащи и новопоявили се, формално е декларирано изпълнението й.

4. насрочване, организиране и провеждане на срещи с Възложителя и Строителя по повод изпълнение на задачите по време на периода за съобщаване на дефекти - формално е декларирано изпълнението й.

5. Относно организиране на пробите след завършване и докладване за постигането на проектните показатели при експлоатационни условия, обвързано с гаранциите на процесите. Подробно са описани процедурите за контрол на проби и изпитвания при констатирани дефекти, не са предвидени пробите след завършване и докладване за постигането на проектните показатели при експлоатационни условия.

(4) Задачите след изтичане на периода за съобщаване на дефекти, произтичащи от предвижданията на проекто-договора и предвижданията на договорните условия на ФИДИК, по които се възлагат строителните договори включват : 1. издаване на сертификати за изпълнение, след отстраняване на евентуални дефекти и

доказване параметрите на съоръженията, като **е посочено, че** Инженерът трябва да издаде Сертификат за Изпълнение в рамките на 28 дни след най-късната от датите за изтичане на Сроковете за Съобщаване на Дефекти, или веднага след като Изпълнителят е доставил всички Документи на Изпълнителя и е завършил и изпробвал целия Обект, и в това число е отстранил всички дефекти, издаване на сертификат за окончателно плащане. 2. Формално е предвидено предаване на архивите на Възложителя. 3. Формално е отбелязано изготвянето на окончателен доклад по договора.

В Компонент 2: „Организация на персонала "

Относно **Елемент 1.Организация на ключовия персонал при осъществяване на комуникация между него и представители на възложителя в процеса на инвестиционно проектиране и строителство** участникът е описал установяване на процедури за ефективна комуникация със екипа на Възложителя, в т.ч. водене на писмена кореспонденция, определяне на лица за контакт от страна на консултанта и екипа на Възложителя; Провежда редовни месечни срещи; проактивни консултации и оценка на риска; Представена е схема на комуникация, начини на Кореспонденция, Методи за телефонни конференции и други; подробно е разписано провеждането на срещи с изброени участници, документи, доклади и др.

Относно **Елемент** 2. **Организация на взаимоотношенията между управителя/ите на участника и Резидент-инженера за спазване на предложените срок и стойност само** е декларирано, че изпълняващият длъжността на обектите Резидент инженер е управителят на „ЕН АР КОНСУЛТ" ЕООД и ще бъде създадена стройна организация с конкретни действия по възлагане на работата (съобразно описания по-горе подход на работа).

Относно **Елемент** 3. **Организация на ключовия персонал при проверки на място от страна на контролиращи и одитиращи органи и институции предвид източника на финансиране на поръчката (УО на ОПОС, ОСЕС, Сертифициращ орган)**, е декларирано кои експерти ще присъстват на проверките по принцип. Не са описани конкретните проверки от контролиращи и одитиращи органи и институции предвид източника на финансиране на поръчката (УО на ОПОС, ОСЕС, Сертифициращ орган).

Относно Елемент 4. Организация на персонала по отношение взаимоотношенията между Резидент- инженера и другите експерти в състава на ключовия персонал. Описани са Методи за осъществяване на вътрешна комуникация между персонала на Консултанта , начините и йерархията на докладване, редовни месечни срещи на екипа за обсъждане на състоянието на проекта, както и фокусирани технически срещи относно мониторинга и контрола на дейностите и задачите по договорите за инженеринг на трите обекта. Представената Схема на комуникация ще осигури максимална сигурност, че необходимата информация ще достигне до заинтересованите страни и няма да се допуснат забавяния при изпълнението в следствие на закъснение или липса на информация.

Представена е в Елемент 5. Организацията на ключовия персонал при осъществяване на комуникация между него и Ръководителите на екипи на всеки от изпълнителите в процеса на инвестиционно проектиране и строителство. Подробно е описан начина на упълномощаване и комуникация с другите участници в процеса, Изпълнителят следва да предостави за одобрение списък от лица за контакти. Описан е начинът на заместване на експерти при необходимост. Дадена е времевата ангажираност на експертите

Относно Компонент 3: „Предложение, свързано с осигуряване на качество при изпълнение на договора"

Казус 1. *Непосредствено след одобряване на техническия инвестиционен проект Изпълнителят представя искане за одобрение на тръби, които да се вложат в строежа при реконструкция на водопроводната мрежа в рамките на града. Същите са придружени с Декларация за съответствие и Сертификат на производител*

Следва да се предложат действията на участника до одобряване на материала или отхвърляне на искането.

-относно получаване и проучване (или създаване - самостоятелно или съвместно с други лица, участващи в процеса) на базова информация (предходна кореспонденция, протоколи, становища и други съобразно конкретната задача) във връзка с казуса – Съгласно клауза 7.2. Изпълнителят трябва да представи мостри от Материали и съответната информация на Инженера, за преглед в съответствие с

процедурите по Документите на Изпълнителя, описани в Под-Клауза 5.2 [Документи на Изпълнителя]. Стандартни мостри от Материали на производителя и мостри, точно определени в Договора, всичко за сметка на Изпълнителя, и допълнителни мостри съгласно указания на Инженера като Промяна, ако е приложимо.

- Относно извеждане на приложимите договорни условия или нормативни изисквания според характера на казуса - По силата клауза 8.1. ; клауза 7.2. Изпълнителят трябва да представи мостри от Материали; Под-Клауза 5.2 [Документи на Изпълнителя]

- предложение относно същински действия, вкл. в условие на хипотези, произтичащи от договорните клаузи или правни разпоредби, които участникът предлага да предприеме до уреждането на казуса при прилагане на горните условия и изисквания. - Тъй като съгласно клауза 8.1. Инженерът трябва да даде на Изпълнителя предизвестие от не по-малко от 7 дни за Датата за Започване. Датата за Започване трябва да бъде в рамките на 42 дни от получаването от Изпълнителя на Писмото за Приемане, Изпълнителят трябва да започне проектирането и изпълнението на Обекта при първа реална възможност след Датата за Започване и трябва да Изпълнява Обекта с подходяща бързина и без забава. Предвид горното Изпълнителят може по всяко време да представи на Инженера за преглед и/или одобрение. Съгласно клауза 7.2. Изпълнителят трябва да представи мостри от Материали и съответната информация на Инженера, за преглед в съответствие с процедурите по Документите на Изпълнителя, описани в Под-Клауза 5.2 [Документи на Изпълнителя]. Стандартни мостри от Материали на производителя и мостри, точно определени в Договора, всичко за сметка на Изпълнителя, и допълнителни мостри съгласно указания на Инженера като Промяна, ако е приложимо. Всяка мостра трябва да има обозначение за произход и на предназначение за ползване в Обекта. Инженера писмено одобрява или отхвърля в срок от 21 дни искането на Изпълнителя за одобрение на материала, като излага своите аргументи за това. Всяко одобрение, проверка, сертификат, съгласие, преглед, оглед указание, предложение, искане, проба или подобен акт на Инженера (включително и липсата на неодобрение) няма да освобождават Изпълнителя от каквато и да е отговорност, която той носи по силата на Договора, включително отговорност за

негови грешки, пропуски, противоречия и несъответствия.

Приема се, че Предложението относно казус 1 отчита едновременно: a) Определения чрез формулировката на казуса негов обхват; c) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d) Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; e) Информацията относно обхвата на проектантските и строителните, както и съпътстващите ги работи за всеки от трите обекта, спрямо които ще се реализира настоящата поръчка; f) Разпоредбите на приложимото действащо законодателство и отговаря на изискванията на Възложителя.

Не са достатъчно разработени b) Правомощията на бъдещия изпълнител съобразно съдържанието на настоящата документация за обществена поръчка; c)Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d)Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; Не са цитирани Под Клауза 3.2 Делегиране на права от Инженера , Под Клауза 7.5Отказ от приемане ; Клауза 21 [Контрол на качеството] според Специфичните условия на Договора

Казус 2. *В периода 01 януари - 24 февруари (независимо коя година) се установява продължителна валежна обстановка от снеговалеж. Това не позволява на Изпълнителя да реализира СМР, като той информира Инженера относно последното с подробен иск 06. Март същата година, а преди това не са предприемани други действия във връзка с продължителните валежи. В него се съдържат изискуемите подробности относно събитието, довело до иска, включително те са придружени с документи. Чрез иска Изпълнителят информира, че претендира за удължаване на времето на завършване.*

Следва да се предложат действията на участника до момента на назначаване на Комисия по споровете.

-относно получаване и проучване (или създаване - самостоятелно или съвместно с други лица, участващи в процеса) на базова информация (предходна кореспонденция, протоколи, становища и други съобразно конкретната задача) във

връзка с казуса – участникът не е посочил дали е изследвал предходна кореспонденция, протоколи, становища и други и какви документи е изискал ;

- *Относно извеждане на приложимите договорни условия или нормативни изисквания според характера на казуса* - Инженера следва да даде решение по клауза 3.5 [Решения]

- *предложение относно същински действия, вкл. в условие на хипотези, произтичащи от договорните клаузи или правни разпоредби, които участникът предлага да предприеме до уреждането на казуса при прилагане на горните условия и изисквания.* - Изпълнителят има право на удължаване на Времето за Завършване и/или на някакво допълнително плащане по силата на която и да е Клауза от тези Условия на договора по ФИДИК, ако даде съобщение до Инженера, описвайки събитието или обстоятелството, пораждащо иска. Съобщението трябва да бъде дадено при първа възможност, не по-късно от 28 дни след като Изпълнителят е узнал или е следвало да узнае за събитието или обстоятелството. В конкретния случай Изпълнителят е подал искането в срок, но то не е допустимо, тъй като обстоятелството не е непредвидено и не е предизвикано от непреодолима сила. В този случай Инженера следва да даде решение по клауза 3.5 [Решения] и да даде съобщение до двете Страни за всяко споразумение или решение, с подкрепящи го данни. Всяка Страна трябва да приведе в действие всяко споразумение или решение, освен ако и докато не бъде ревизирано по силата на Клауза 20 [Искове, Спорове и Арбитраж].

Приема се, че Предложението относно казус 2 отчита едновременно: b) Правомощията на бъдещия изпълнител съобразно съдържанието на настоящата документация за обществена поръчка; e) Информацията относно обхвата на строителните, както и съпътстващите ги работи за обекта, спрямо които ще се реализира настоящата поръчка; f) Разпоредбите на приложимото действащо законодателство и отговаря на изискванията на Възложителя.

Не са достатъчно разработени a) Определения чрез формулировката на казуса негов обхват; c) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d) Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; Не са показани

конкретните действия на участника и сроковете на процедурите до момента на назначаване на Комисия по споровете.

Казус 3. *При подписване на договора с Изпълнителя Възложителя му предава и възлагателно писмо за започване на изпълнението. На 46-тия ден от датата на писмото. Изпълнителят информира Възложителя, че последният не му е осигурил достъп до имот, през който преминава главен канализационен клон. В резултат във връзка с горното събитие Изпълнителят подава иск за удължаване времето на завършване като в него той единствено описва обстоятелствата довели до иска.*

Следва да се предложат действията на участника до момента на издаване на решение на Инженера по смисъла на договора с Изпълнителя.

- *относно получаване и проучване (или създаване - самостоятелно или съвместно с други лица, участващи в процеса) на базова информация (предходна кореспонденция, протоколи, становища и други съобразно конкретната задача) във връзка с казуса* –Инженерът ще поиска допълнително уточняващо писмено обяснение и доказателства във връзка с Под-Клауза 20.1 [Искове на Изпълнителя], кога и по какъв начин е "узнал или е следвало да узнае за събитието или обстоятелството" породило Иска.;

- *Относно извеждане на приложимите договорни условия или нормативни изисквания според характера на казуса* - Под-Клауза 20.1 [Искове на Изпълнителя] ; Под-Клауза 8.4 [Удължаване на Времето за Завършване]; Под-Клауза 3.5 [Решения]

- *предложение относно същински действия, вкл. в условие на хипотези, произтичащи от договорните клаузи или правни разпоредби, които участникът предлага да предприеме до уреждането на казуса при прилагане на горните условия и изисквания.* - Възложителят ще даде на Изпълнителя правото на достъп до и на владеене на всички части от Площадката, в рамките на срока (сроковете), посочен(и) в Приложението към Офертата. Ако в Приложението към Офертата не е посочен такъв срок, Възложителят ще даде на Изпълнителя право на достъп до и владение на Площадката в рамките на такива срокове, каквито могат да бъдат необходими за да дадат възможност на Изпълнителя да действа съгласно програмата, представена по силата на Под-Клауза 8.3 [Програма].

Ако Изпълнителят понася закъснение и/или прави Разходи като резултат от пропуск от страна на Възложителя да даде което и да е такова право в рамките на такъв срок, Изпълнителят ще даде съобщение до Инженера и ще има правото съгласно Под-Клауза 20.1 [Искове на Изпълнителя] на: удължаване на срока за всяка такава забава, ако завършването е или ще бъда забавено, по силата на Под-Клауза 8.4 [Удължаване на Времето за Завършване] и изплащане на всички тези Разходи плюс разумна печалба, които ще бъдат прибавени към Договорната цена.

След получаване на това съобщение Инженерът трябва да действа в съответствие с Под-Клауза 3.5 [Решения] за да договори или вземе решение по тези въпроси.

Приема се, че Предложението относно Казус 3 отчита едновременно: a)Определения чрез формулировката на казуса негов обхват; b) Правомощията на бъдещия изпълнител съобразно съдържанието на настоящата документация за обществена поръчка; e)Информацията относно обхвата на проектантските и строителните, както и съпътстващите ги работи за всеки от трите обекта, спрямо които ще се реализира настоящата поръчка; f) Разпоредбите на приложимото действащо законодателство и отговаря на изискванията на Възложителя.

Формално са разработени c) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d)Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; Не са показани конкретните действия на участника и сроковете на процедурите до момента на назначаване на Комисия по споровете. Не е разгледана хипотеза, произтичаща от договорните клаузи или правни разпоредби, в които Възложителят няма вина за късното узнаване от Изпълнителя на фактическото състояние и няма обстоятелства, които оправдават закъснението на иска, който става недопустим, както и процедурите, които участникът предлага да предприеме до уреждането на казуса при прилагане на горните условия и изисквания.

Относно Казус 4. *С писмо (под формата на съобщение) на Инженера до Изпълнителя се установява отклонение от одобрената програма. Изпълнителят не предприема последващи действия за ускоряване на напредъка в изпълнението като*

отклонението продължава да е налично. В 10-дневен срок след получаване на писмото Изпълнителят представя отчет за извършените постоянни работи. Преди издаване на Акт за междинно плащане във връзка с отчета (същият е на стойност 500 000 лв. без ДДС като към момента на предаването му не са удържани напълно удръжките за възстановяване на авансовото плащане, както и за задържани пари. Същото ще е възможно след представяне на два допълнителни отчета) на Изпълнителя Възложителят инструктира Инженера да предприеме действия по удържане на сума от Изпълнителя. Условно стойността на договора с Изпълнителя е 10 000 000 лв. без ДДС, а дните, в които той е изпаднал в забава спрямо предвижданията на програмата -12 дни.

Следва да се предложат действията на участника до момента на издаване на Акт за междинно плащане от Инженера, вкл. да се посочи стойността, която е заверена от страна на Инженера в Акта за плащане

-относно получаване и проучване (или създаване - самостоятелно или съвместно с други лица, участващи в процеса) на базова информация (предходна кореспонденция, протоколи, становища и други съобразно конкретната задача) във връзка с казуса – Инженерът или Възложителят констатират, че при вече дадено съобщение от Инженера, Изпълнителят не предприема ревизиращите методи и не ускори темпа като коригиращи действия.;

- *Относно извеждане на приложимите договорни условия или нормативни изисквания според характера на казуса* - под-клауза 14.6 Издаване на Актове за Междинни Плащания ; клауза 8.7 Обезщетение за забава

- *предложение относно същински действия, вкл. в условие на хипотези, произтичащи от договорните клаузи или правни разпоредби, които участникът предлага да предприеме до уреждането на казуса при прилагане на горните условия и изисквания.* - Ако Инженерът констатира, че при вече дадено съобщение от Инженера, Изпълнителят не предприеме ревизиращите методи и не ускори темпа като коригиращи действия, Инженерът пристъпва към удържане на сума съгласно под-клауза 14.6 Издаване на Актове за Междинни Плащания и посоченото в Приложението към офертата. Удържаните суми подлежат на възстановяване на Изпълнителя, във всеки

случай от следните хипотези:1. При компенсиране от Изпълнителя на изоставането, което е дало основание за удръжката; 2. Изпълнителят е завършил обекта в рамките на времето за завършване.

Тъй като към момента на предаването на Акта за плащане не са удържани напълно удръжките за възстановяване на авансовото плащане, то Авансовите плащания няма да бъдат прихващани чрез процентни удръжки от това Междинно Плащане, защото удръжките ще надхвърлят десет процента (10%) от Приетата Договорна Сума без Провизорните Суми; и удръжките ще се правят при размер на вноската за възстановяване от една четвърт (25%) от сумата на всеки Акт за Плащане (с изключение на авансовото плащане и удръжките и изплащанията на задържани суми) във валутите и пропорциите на авансовото плащане, дотогава докато авансовото плащане бъде възстановено. Начислява се неустойка по клауза 8.7 Обезщетение за забава по 0,1% на ден върху стойността на договора. Тъй като е изпаднал в забава спрямо предвижданията на програмата -12 дни, неустойката е 120 000,00 лв.

	ОБЩА СТОЙНОСТ на СМР (строително-монтажни работи)	**500 000,00 лв. без ДДС**
ОБЩО		
Възстановяване на Аванс - съгласно клауза 14.2 до достигане на полученото авансово плащане		**неприложимо**
Начисляване на неустойка по клауза 8.7 Обезщетение за забава		**0,1%*10 000 000 *12 дни= 120 000,00 лв.**
	Остава стойност СМР /лв. без ДДС/	**380 000,00**
Задър жана сума 10% в размер на:		**380 00,00**
	Стойност СМР след удръжки /лв. без ДДС/	**342 000,00**
ДДС 20%		68 400,00
Сума за плащане:		**410 400,00 лв. с ДДС**

Приема се, че Предложението относно казус 4 отчита едновременно: a) Определения чрез формулировката на казуса негов обхват; b) Правомощията на бъдещия изпълнител съобразно съдържанието на настоящата документация за обществена поръчка; e) Информацията относно обхвата на строителните, както и съпътстващите ги работи за обекта, спрямо които ще се реализира настоящата поръчка;

Не са правилно разработени c) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d)Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; f)Разпоредбите на приложимото действащо законодателство. Неправилно е изчислена Стойността на сертифицираната от Инженера сума за съответното междинно плащане. Тъй като към момента на предаването на Акта за плащане не са удържани напълно удръжките за възстановяване на авансовото плащане, то Авансовите плащания няма да бъдат прихващани чрез процентни удръжки от това Междинно Плащане, защото удръжките ще надхвърлят десет процента (10%) от Приетата Договорна Сума без Провизорните Суми; и удръжките ще се правят при размер на вноската за възстановяване от една четвърт (25%) от сумата на всеки Акт за Плащане (с изключение на авансовото плащане и удръжките и изплащанията на задържани суми) във валутите и пропорциите на авансовото плащане, дотогава докато авансовото плащане бъде възстановено. Начислява се неустойка по клауза 8.7 Обезщетение за забава по 0,1% на ден върху стойността на договора. Тъй като е изпаднал в забава спрямо предвижданията на програмата -12 дни, неустойката е 120 000,00 лв. не са верни.

Съгласно Приложението към офертата от Документацията за „Инженеринг за обект „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в гр. Силистра, с. Айдемир и с. Калипетрово“ в три обособени позиции“, са приети следните размери на посочените клаузи : 1. Процент на Задържаните суми Под-Клауза 14.3 е 10% от приетата договорна сума/ сертифицираната сума, 2. Удръжките за възстановяване на Авансовото плащане 10% и 3. Неустойката за неизпълнение на програмата Под-Клауза 8.6 е 2% от стойността на съответния сертификат без ДДС - в случая валидната клауза, която трябва да се използва; и 4. Неустойка за закъснение съгласно Под-Клауза 8.7 е 0,05 %

от приетата от Възложителя договорна сума за всеки ден от закъснението. Съгласно Специфичните условия Под клауза 14.2 Авансово плащане Петият параграф се замества от следния текст: „Авансовото плащане ще се възстановява чрез удръжки от всички последващи плащания в размер на същия процент, какъвто е процентът на авансовото плащане, посочен в Приложението към офертата. Следователно изчислената от Участника Стойност, която ще бъде заверена от Инженера в Акта за междинно плащане е невярна.

***Относно Казус 5**. По време на изпълнение на СМР се установява отпаднала необходимост от изграждане на начало на участък от разделна канализационна мрежа от съответен клон поради междувременно обединяване на имоти и възможност за проектно решение, чрез което новообособения имот да се обслужва чрез едно сградно канализационно отклонение (СКО). Проектнатът съставя и вписва заповед в Заповедната книга на строежа за скъсяване на клона до СКО като в нея посочва, че същата влиза в сила само в случай, че бъде завършена договорната процедура. Инженерът поисква от Изпълнителя предложение за промяна и Инженерът предоставя такова, придружено с обосновка.*

Следва да се предложат действията на участника до момента на одобряване на промяната.

-относно получаване и проучване (или създаване - самостоятелно или съвместно с други лица, участващи в процеса) на базова информация (предходна кореспонденция, протоколи, становища и други съобразно конкретната задача) във връзка с казуса – Изпълнителят трябва представи описание на предлагания проект и/или предлаганата работа, която да бъде изпълнена, и програма за нейното изпълнение, предложение на Изпълнителя за всички необходими изменения в програмата съгласно Под-Клауза 8.3 [Програма] и относно Времето за Завършване, и предложението на Изпълнителя за корекция на Договорната Цена.

- *Относно извеждане на приложимите договорни условия или нормативни изисквания според характера на казуса* - клауза 13.1 Измененията и допълненията ; разпоредбите на чл. 116 от ЗОП; Под-Клауза 8.3 [Програма]; Под-Клауза 13.2 [Рационализации]; Под-Клауза 3.5 [Решения];

- *предложение относно същински действия, вкл. в условие на хипотези, произтичащи от договорните клаузи или правни разпоредби, които участникът предлага да предприеме до уреждането на казуса при прилагане на горните условия и изисквания.* - Съгласно клауза 13.1 Измененията и допълненията към настоящия Договор за Инженеринг се извършват съгласно разпоредбите на чл. 116 от ЗОП. Промените следва да са съобразени с предвижданията на клаузите на Договора, включително клаузи за изменение на срока, цената и проекта. Обхватът и естеството на възможните изменения, както и условията, при които те мога да се използват, не следва да водят до промяна в предмета на поръчката. Всяко нареждане за промяна, следва да съдържа фактическа и правна обосновка за допустимостта на промяната, с оглед клаузите на договора и разпоредбите на чл. 116 от ЗОП." описание на предлагания проект и/или предлаганата работа, която да бъде изпълнена, и програма за нейното изпълнение, предложение на Изпълнителя за всички необходими изменения в програмата съгласно Под-Клауза 8.3 [Програма] и относно Времето за Завършване, и предложението на Изпълнителя за корекция на Договорната Цена. Инженерът трябва, веднага след като стане възможно след получаването на такова предложение (по силата на Под-Клауза 13.2 [Рационализации] или друго) да отговори с одобрение, отхвърляне или коментари. Изпълнителят няма да забавя която и да е работа докато очаква отговора. Всяко указание за изпълнение на Промяна, заедно с всички изисквания за водене на отчет за Разходите, трябва да бъде дадено от Инженера до Изпълнителя, който трябва да потвърди получаването.

При заповядване или одобряване на Промяна Инженерът трябва да процедира в съответствие с Под-Клауза 3.5 [Решения] за да договори или определи корекции в Договорната Цена и Графика на Плащанията. Тези корекции трябва да включват разумна печалба и трябва да вземат под внимание представеното от Изпълнителя съгласно Под-Клауза 13.2 [Рационализации], ако е приложимо.

Комисията установи, че предложението на решение на казус 5 е неточно и не съответства на изискванията на Възложителя да се даде конкретно решение и администриране на договора за проектиране и изпълнение на строителство по начин, предполагащ съблюдаване на предварително определения срок за изпълнението им в рамките на определения за целта бюджет. Не се приема , че Предложението относно

казус 5 отчита едновременно: а)Определения чрез формулировката на казуса негов обхват; b)Правомощията на бъдещия изпълнител съобразно съдържанието на настоящата документация за обществена поръчка; c)Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d)Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; e)Информацията относно обхвата на строителните, както и съпътстващите ги работи за обекта, спрямо които ще се реализира настоящата поръчка; f)Разпоредбите на приложимото действащо законодателство и отговаря на изискванията на Възложителя.

Не са показани конкретните действия на участника до момента на одобряване на промяната.

След извършения обстоен преглед на Техническото предложение на участника "ЕН АР КОНСУЛТ" ЕООД , Комисията констатира следните несъответствия:

1. Относно представянето на Компонент 1„Предложение за изпълнение на възлаганите задачи в рамките на поръчката"

В ал. (2) Задачи по време на фазите на проектиране и строителство, **в** т.11. одобряване на документите, посочени в изискванията, залегнали в строителните договори, преди изработването на отделни механични, електрически и автоматизирани части и възли-формално отбелязани процедури по Документите на Изпълнителя, описани в Под-Клауза 5.2 [Документи на Изпълнителя, неточно цитиране на мостри от Материалите. В т. 15.контрол на тестовете и изпитанията на обекта участникът е направил формално деклариране, както и в т. 18. Относно съставяне на актове и протоколи по време на строителството съгласно приложимото законодателство, са изброени бланкетно протоколите и актове Наредба № 3 от 31.07.2003 г. актове и протоколи по време на строителството. Формално са описани т. 20. организирането и провеждането на ежемесечни протоколирани срещи за напредъка на строителния договор/строителните договори, т. 21. цялостният контрол и съхранение на цялата документация за изпълнението на строителните договори, искания за одобрение на материали и документи, сертификати и декларации за съответствие, актове, протоколи, сертификати за проби, заснемания, екзекутивна документация, протоколи от срещи,

финансова документация, кореспонденция от общ характер, кореспонденция по искове и процедиране на промени, както и всички други документи, издадени от участниците в строителния процес или други страни, генерирани в процеса на изпълнението на строителството и имащи отношение , т. 22. одобряването на програмите и методологиите за провеждане на проби и изпитания при и след завършване- формално отбелязана Система за осигуряване на качеството; 23. контрол на всички проби и изпитания преди предаване и за предаване на обекта на Възложителя; разпореждане за повторни проби и изпитания, в случай на необходимост, т. 24. преглед и одобряване на наръчниците за експлоатация и програми за обучение на персонала - формално деклариране; т. 25. контрол на изготвянето и преглед на екзекутивна документация (пълнота, коректност и окомплектованост). По отношение на посоченото в т. 29. - извършване на всички необходими дейности за целите на приемане на обекта -преглед на цялата изискуема документация, преглед на изпълнението на строежа, състоянието на строителната площадка и околното пространство- кратко описание процедурите съгласно Договора по ФИДИК са издаване на Сертификат за Приемане е налице несъответствие със съдържанието и обхвата на посочената задача.

(3) Относно Задачите по време на периода за съобщаване на дефекти, произтичащи от предвижданията на настоящия договор и предвижданията на договорните условия на ФИДИК, по които се възлагат строителните договори много подробно е описана:

1. подготовката на документацията за издаване на разрешение за ползване съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, вкл. подготовка на окончателен доклад по ЗУТ – не е описано изготвянето на Окончателен доклад, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за извършеното строителство

2. Във връзка с поддържане на екип и експертиза в съответствие с офертата, през периода за отстраняване на дефекти и мобилизиране на специалисти по съответните части при специфичните етапи на наблюдение, дискутиране и документиране на процесите, в т.ч. подготовка на експертни становища за нуждите на Възложителя - формално е декларирано изпълнението й.

3. Относно извършване на най-малко ежемесечни обходи и проверки на работата на обекта, констатиране на евентуални дефекти, подготовка и даване на указания за отстраняването им, както и контрол за отстраняване на дефектите, като за тези обходи се съставя протокол от работна среща и се изготвя на ежемесечна база актуализиран списък на дефектите - отстранени, оставащи и новопоявили се, формално е декларирано изпълнението й.

4. насрочване, организиране и провеждане на срещи с Възложителя и Строителя по повод изпълнение на задачите по време на периода за съобщаване на дефекти - формално е декларирано изпълнението й.

5. Относно организиране на пробите след завършване и докладване за постигането на проектните показатели при експлоатационни условия, обвързано с гаранциите на процесите. Подробно са описани процедурите за контрол на проби и изпитвания при констатирани дефекти, не са предвидени пробите след завършване и докладване за постигането на проектните показатели при експлоатационни условия.

Относно **Задачите след изтичане на периода за съобщаване на дефекти, произтичащи от предвижданията на проекто-договора и предвижданията на договорните условия на ФИДИК, по които се възлагат строителните договори включват** : 1. издаване на сертификати за изпълнение, след отстраняване на евентуални дефекти и доказване параметрите на съоръженията, като е посочено, че Инженерът трябва да издаде Сертификат за Изпълнение в рамките на 28 дни след най-късната от датите за изтичане на Сроковете за Съобщаване на Дефекти, или веднага след като Изпълнителят е доставил всички Документи на Изпълнителя и е завършил и изпробвал целия Обект, и в това число е отстранил всички дефекти, издаване на сертификат за окончателно плащане. 2. Формално е предвидено предаване на архивите на Възложителя. 3. Формално е отбелязано изготвянето на окончателен доклад по договора.

2. Относно Компонент 2: „Организация на персонала "

Относно Елемент 2. Организация на взаимоотношенията между управителя/ите на участника и Резидент-инженера за спазване на предложените срок и стойност само е декларирано, че изпълняващият длъжността на обектите Резидент инженер е управителят на „ЕН АР КОНСУЛТ" ЕООД и ще бъде създадена стройна организация с

конкретни действия по възлагане на работата (съобразно описания по-горе подход на работа).

Относно Елемент 3. Организация на ключовия персонал при проверки на място от страна на контролиращи и одитиращи органи и институции предвид източника на финансиране на поръчката (УО на ОПОС, ОСЕС, Сертифициращ орган), е декларирано кои експерти ще присъстват на проверките по принцип. Не са описани конкретните проверки от контролиращи и одитиращи органи и институции предвид източника на финансиране на поръчката (УО на ОПОС, ОСЕС, Сертифициращ орган).

3. Относно Компонент 3: „Предложение, свързано с осигуряване на качество при изпълнение на договора"

Във връзка с предложението за решение на Казус 1. Непосредствено след одобряване на техническия инвестиционен проект Изпълнителят представя искане за одобрение на тръби, които да се вложат в строежа при реконструкция на водопроводната мрежа в рамките на града. Същите са придружени с Декларация за съответствие и Сертификат на производител .Следва да се предложат действията на участника до одобряване на материала или отхвърляне на искането.

Приема се, че Предложението относно казус 1 отчита едновременно: a) Определения чрез формулировката на казуса негов обхват; c) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d) Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; e) Информацията относно обхвата на проектантските и строителните, както и съпътстващите ги работи за всеки от трите обекта, спрямо които ще се реализира настоящата поръчка; f) Разпоредбите на приложимото действащо законодателство и отговаря на изискванията на Възложителя.

Не са достатъчно разработени b) Правомощията на бъдещия изпълнител съобразно съдържанието на настоящата документация за обществена поръчка; c) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d) Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; Не са цитирани Под Клауза 3.2 Делегиране на права от Инженера , Под Клауза 7.5Отказ от приемане ; Клауза 21 [Контрол на качеството] според Специфичните условия на Договора

Във връзка с предложението за решение на Казус 2. *В периода 01 януари - 24 февруари (независимо коя година) се установява продължителна валежна обстановка от снеговалеж. Това не позволява на Изпълнителя да реализира СМР, като той информира Инженера относно последното с подробен иск 06. Март същата година, а преди това не са предприемани други действия във връзка с продължителните валежи. В него се съдържат изискуемите подробности относно събитието, довело до иска, включително те са придружени с документи. Чрез иска Изпълнителят информира, че претендира за удължаване на времето на завършване.*

Следва да се предложат действията на участника до момента на назначаване на Комисия по споровете.

Не са достатъчно разработени а)Определения чрез формулировката на казуса негов обхват; c) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d)Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; Не са показани конкретните действия на участника и сроковете на процедурите до момента на назначаване на Комисия по споровете.

Във връзка с предложението за решение на Казус 3 При подписване на договора с Изпълнителя Възложителят му предава и възлагателно писмо за започване на изпълнението. На 46-ия ден от датата на писмото Изпълнителят информира Възложителя, че последният не му е осигурил достъп до имот, през който преминава главен канализационен клон. В резултат, във връзка с горното събитие Изпълнителят подава иск за удължаване на времето за завършване като в него той единствено описва обстоятелствата, довели до иска.

Следва да се предложат действията на участника до момента на издаване на решение на Инженера по смисъла на договора с Изпълнителя.

Формално са разработени c) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d) Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; Не са показани конкретните действия на участника и сроковете на процедурите до момента на назначаване на Комисия по споровете. Не е разгледана хипотеза, произтичаща от

договорните клаузи или правни разпоредби, в които Възложителят няма вина за късното узнаване от Изпълнителя на фактическото състояние и няма обстоятелства, които оправдават закъснението на иска, който става недопустим, както и процедурите, които участникът предлага да предприеме до уреждането на казуса при прилагане на горните условия и изисквания.

Във връзка с предложението за решение на Казус 4. С писмо {под формата на съобщение) на Инженера до Изпълнителя се установява отклонение от одобрената програма. Изпълнителят не предприема последващи действия за ускоряване на напредъка в изпълнението като отклонението продължава да е налично. В 10-дневен срок след получаване на писмото Изпълнителят представя отчет за извършените постоянни работи. Преди издаване на Акт за междинно плащане във връзка с отчета (същият е на стойност 500 000 лв. без ДДС като към момента на предаването му не са удържани напълно удръжките за възстановяване на авансовото плащане, както и за задържани пари. Същото ще е възможно след представяне на два допълнителни отчета) на Изпълнителя Възложителят инструктира Инженера да предприеме действия по удържане на сума от Изпълнителя. Условно стойността на договора с Изпълнителя е 10 000 000 лв. без ДДС, а дните, в които той е изпаднал в забава спрямо предвижданията на програмата -12 дни.

Следва да се предложат действията на участника до момента на издаване на Акт за междинно плащане от Инженера, вкл. да се посочи стойността, която е заверена от страна на Инженера в Акта за плащане

Не са правилно разработени c) Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d) Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; f)Разпоредбите на приложимото действащо законодателство. Неправилно е изчислена Стойността на сертифицираната от Инженера сума за съответното междинно плащане. Тъй като към момента на предаването на Акта за плащане не са удържани напълно удръжките за възстановяване на авансовото плащане, то Авансовите плащания няма да бъдат прихващани чрез процентни удръжки от това Междинно Плащане, защото удръжките ще надхвърлят десет процента (10%) от Приетата Договорна Сума без Провизорните Суми; и удръжките ще се правят при размер на вноската за

възстановяване от една четвърт (25%) от сумата на всеки Акт за Плащане (с изключение на авансовото плащане и удръжките и изплащанията на задържани суми) във валутите и пропорциите на авансовото плащане, дотогава докато авансовото плащане бъде възстановено. Начислява се неустойка по клауза 8.7 Обезщетение за забава по 0,1% на ден върху стойността на договора. Тъй като е изпаднал в забава спрямо предвижданията на програмата -12 дни, неустойката е 120 000,00 лв. не са верни.

Съгласно Приложението към офертата от Документацията за „Инженеринг за обект „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в гр. Силистра, с. Айдемир и с. Калипетрово“ в три обособени позиции“, са приети следните размери на посочените клаузи : 1. Процент на Задържаните суми Под-Клауза 14.3 е 10% от приетата договорна сума/ сертифицираната сума, 2. Удръжките за възстановяване на Авансовото плащане 10% и 3. Неустойката за неизпълнение на програмата Под-Клауза 8.6 е 2% от стойността на съответния сертификат без ДДС - в случая валидната клауза, която трябва да се използва, и 4. Неустойка за закъснение съгласно Под-Клауза 8.7 е 0,05 % от приетата от Възложителя договорна сума за всеки ден от закъснението. Съгласно Специфичните условия Под клауза 14.2 Авансово плащане Петият параграф се замества от следния текст: „Авансовото плащане ще се възстановява чрез удръжки от всички последващи плащания в размер на същия процент, какъвто е процентът на авансовото плащане, посочен в Приложението към офертата. Следователно изчислената от Участника Стойност, която ще бъде заверена от Инженера в Акта за междинно плащане е невярна.

Във връзка с предложението за решение на Казус 5. По време на изпълнение на СМР се установява отпаднала необходимост от изграждане на начало на участък от разделна канализационна мрежа от съответен клон поради междувременно обединяване на имоти и възможност за проектно решение, чрез което ново обособения имот да се обслужва чрез едно сградно канализационно отклонение (СКО). Проектантът съставя и вписва заповед в Заповедната книга на строежа за скъсяване на клона до СКО като в нея посочва, че същата влиза в сила само в случай, че бъде завършена договорната процедура. Инженерът поисква от Изпълнителя предложение за промяна и Инженерът предоставя такова, придружено с обосновка.

Следва да се предложат действията на участника до момента на одобряване на промяната.

Комисията установи, че предложението на решение на казус 5 е неточно и не съответства на изискванията на Възложителя да се даде конкретно решение и администриране на договора за проектиране и изпълнение на строителство по начин, предполагащ съблюдаване на предварително определения срок за изпълнението им в рамките на определения за целта бюджет. Не се приема , че Предложението относно казус 5 отчита едновременно: a)Определения чрез формулировката на казуса негов обхват; b)Правомощията на бъдещия изпълнител съобразно съдържанието на настоящата документация за обществена поръчка; c)Правата и задълженията на бъдещия изпълнител, произтичащи от приложените договорни условия на ФИДИК, вкл. приложението към офертата; d)Ролята и функциите на възложителя предвид посоченото по-горе; e)Информацията относно обхвата на строителните, както и съпътстващите ги работи за обекта, спрямо които ще се реализира настоящата поръчка; f)Разпоредбите на приложимото действащо законодателство и отговаря на изискванията на Възложителя.

Не са показани конкретните действия на участника до момента на одобряване на промяната.

Комисията, като взе предвид констатираните несъответствия в **т. 1, т. 2 и т. 3,** единодушно прие, че участника **„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД** не е изготвил Техническото предложение в съответствие с техническата спецификация, приложенията към нея и съобразно горепосочените изисквания, предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото разработката не съответства на изискванията на възложителя и техническото задания. Установените несъответствия водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП **Комисията предлага за отстраняване от участие в обществената поръчка участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД**

В съответствие с разпоредбите на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията реши да отвори ценовите предложения на допуснатите участници/плик “Предлагани

ценови параметри“/ на 09.10.2020 г. от 14:00 часа, за което ще обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

Комисията приключи работа на **06.10.2020 г.**

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на 06.10.2020 г., както следва:

Председател: 1. инж. Милен Боранов – чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Членове: 2. инж. Татяна Филева – чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3. инж. Наталия Йорданова – чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4. Йордан Господинов - чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

5. Красимир Коев - чл. 36а, ал. 3 от ЗОП