



ПРОТОКОЛ № 4

от работата на комисия, назначена със заповед №ЗОП-02-08/14.08.2020 г. на
Управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра.

Днес, 14.08.2020 г. в 10:00 ч. в заседателна зала в сградата на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра, в изпълнение на Заповед № ЗОП-03-05/27.05.2020 г. на управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра, се събра Комисия в състав:

Председател: 1. Красимир Коев - юрисконсулт

Членове: 2. Иван Антонов – външен експерт

3. Стелияна Данкова – Гл. счетоводител

със задача: да разгледа и оцени подадени от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет Избор на експерти за звено за управление на проект № BG16M1OP002-1.016-0005 „Изграждане на ВиК инфраструктура за обособена територия на „ВиК“ ООД, Силистра“, АДБФП №Д-34-66/21.08.2019 г. по ОП „Околна среда 2014-2020“ открита с решение № ЗОП-04/27.01.2020г. и обявление № в АОП-956455, преписка – 00513-2020-0002, оферти, от етап на етап допустимост на техническите предложения.

След като се запознах със списъка на участниците в процедурата, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията се запозна с мотивите на Решение № ЗОП – 32/24.07.2020 г. на Възложителя – управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра, с което е отменено Решение № ЗОП-31/01.07.2020 г., с което е обявен резултата и класирането на участниците в обществената поръчка с предмет: „Избор на експерти за звено за управление на проект № BG16M1OP002-1.016-0005 „Изграждане на ВиК инфраструктура за обособена територия на „ВиК“ ООД, Силистра“, АДБФП № д-34-66/21.08.2019 г. по ОП „Околна среда 2014-2020“.



След запознаване с горепосоченото Решение комисията се запозна със съдържанието на подадената от подадена от страна на Обединение „ТОН КОНСУЛТ“ ДЗЗД, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, ул. „Васил Левски“ № 29, вх. Г, представлявано от Димитринка Костова Христова срещу Решение № ЗОП-31/01.07.2020 г. на Управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра, жалба вх. № 1500/ 10.07.2020 година на ВиК Силистра/ вх. № ВХР-1191/10.07.2020 г. на Комисията за защита на конкуренцията.

С решение № ЗОП – 32/24.07.2020 г. процедурата е върната за продължаване на процедурата за възлагане на обществена поръчка на етап допустимост на техническите предложения.

При спазване на мотивите на Решение № ЗОП – 32/24.07.2020 г., настоящата комисия предприе действия по повторно разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата и констатира следното:

1. По отношение на оферта с вх. № 573/06.03.2020 г., представена от участника ДЗЗД „ЛЕКС ДУНАВИЯ“

Участникът ДЗЗД „ЛЕКС ДУНАВИЯ“ е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, по Образец № 3 от документацията за участие в обществената поръчка, подписано от представляващия Обединението към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката - Организация за изпълнение.

В представеното Техническо предложение участникът е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; както и че с подаването на оферта за участие във възлагането на горепосочената обществена поръчка се съгласява с всички условия на възложителя, в т.ч. определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор, представил е разработка (техническо предложение за изпълнение на поръчката), съдържаща Организация за изпълнение и Списък на лицата за всяка експертна позиция, съгласно изискванията на Възложителя.



Комисията извърши преглед и разгледа представеното от участника Техническото предложение, като провери за съответствието му с предварително обявените условия на Възложителя и констатира следното:

В одобрената Методика за комплексна оценка, част от Документацията за обществената поръчка, Възложителят е определил базово съдържание на Предложението за организация за изпълнение на поръчката, със следните изискуеми елементи:

1. Предложение за дейностите, включени в предмета на обществената поръчка - в тази част от разработката си участниците следва да представят описание на всички дейности, включени в предмета на обществената поръчка съгласно Техническата спецификация
2. Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа за изпълнение на поръчката
3. Предложение за начини за осъществяване на комуникация с Възложителя и с останалите участници в изпълнението на проекта, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя
4. Предложение за механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, съобразени със спецификата на предмета на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на проекта.
5. предложение включващо подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички задачи и дейности, включени в предмета на поръчката; в което да е отчетено времето, необходимо за тяхното изпълнение и да са посочени за всяка дейност и задача необходимите човешки ресурси, и конкретните експерти отговорни за изпълнението им.
6. Предложение за мерки за управление на рисковете, идентифицирани от Възложителя.



При подробен анализ на съдържанието на представеното Техническо предложение и съответствието му с изискванията по отношение на всеки един от описаните изискуеми елементи, комисията констатира:

По отношение на елемента: Предложение за дейностите, включени в предмета на обществената поръчка - в тази част от разработката си участниците следва да представят описание на всички дейности, включени в предмета на обществената поръчка съгласно Техническата спецификация:

Участникът е описал в пет подраздела, своето предложение за дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка. Дейност 1: Преглед на изходната информация, Дейност 2: Разработване на вътрешни правила и процедури за управление на проекта, Дейност 3: Организация, координация и контрол в процеса на управление, Дейност 4: Отчитане и докладване в рамките на проекта и Дейност 5: Докладване в рамките на поръчката.

Направено е описание на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка - преглед на изходната информация, разработване на вътрешни правила и процедури за управление на проекта, организация, координация и контрол в процеса на управление, отчитане и докладване в рамките на проекта и докладване в рамките на проекта.

Идентифицираните от участника дейности и поддейности са декомпозирани в отделни задачи. За всяка отделна дейност/поддейност/ задача участникът е направил описание. Представена е организацията и технологията на изпълнение, посочени са отговорните експерти, експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на всяка конкретна задача, както и е посочен срок за изпълнение на конкретната задача. Дефинирани са предпоставките за качествено и навременно изпълнение, така че да се гарантира постигането на очакваните резултати от отделната дейност.

Комисията потвърждава изцяло констатациите от страница 6 до страница 19 от Протокол 2 от 19.05.2020 година на комисията, назначена със Заповед № ЗОП-01-03/ 09.05.2020 година на възложителя.



С оглед изложеното, комисията приема, че по отношение на базисен елемент: Предложение за дейностите, включени в предмета на обществената поръчка - в тази част от разработката си участниците следва да представят описание на всички дейности, включени в предмета на обществената поръчка съгласно Техническата спецификация, предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, поради което може да се приеме за изпълнено.

По отношение на елемента: Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа за изпълнение на поръчката. В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката - Организация за изпълнение в раздел IV участникът е представил своето предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа за изпълнение на поръчката. Описал е отговорностите на всеки член на екип, в съответствие с изискванията на техническата спецификация. В табличен вид, участникът за всяка дейност/поддейност/задача, е описал необходимите ресурси за изпълнение на дейността: (човешки и технически ресурси), необходимия документален инструментариум.

В отделна таблица е описал организация на екипа за изпълнение на поръчката - за всяка дейност/поддейност/задача са описани отговорностите и задълженията на отговорния/те за изпълнението й лица от екипа, както и отговорностите и задълженията на всеки експерт, предложен от участника, който ще участва в конкретната дейност, включително допълнителни експерти.

С оглед изложеното, комисията приема, че по отношение на базисен елемент: Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа за изпълнение на поръчката, предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, поради което може да се приеме за изпълнено.

3. По отношение на елемента: Предложение за начини за осъществяване на комуникация с Възложителя и с останалите участници в изпълнението на проекта, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя



Участникът е изложил виждането си относно системата за комуникация на следните нива: екип за изпълнение на поръчката, Изпълнител-Възложител, Изпълнител-Възложител- Участници в изпълнението на проекта и Изпълнител-Възложител- Управляващ орган на програмата. Описани са начините за осъществяване на комуникацията с възложителя и останалите участници в изпълнението на проекта. Предложил е организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на възложителя. Направил е описание на системата за комуникация и е представил схема към нея. Направено е описание на системата за комуникация на ниво екип за изпълнение на поръчката. Описал е каналите на комуникация и е представил схема на системата за комуникация на ниво екип за изпълнение на поръчката, ниво изпълнител-възложител, ниво изпълнител-възложител-участник в изпълнението на проекта и ниво изпълнител-възложител-управляващ орган. Описал е редът за осъществяване на комуникация. Направил е описание на линиите на взаимодействие и комуникация и е представил схема.

С оглед изложеното, комисията приема, че по отношение на базисен елемент: Предложение за начини за осъществяване на комуникация с Възложителя и с останалите участници в изпълнението на проекта, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, поради което може да се приеме за изпълнено.

4. По отношение на елемента: Предложение за механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, съобразени със спецификата на предмета на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на проекта.

В раздел VI Механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа от експерти участникът е описал начините на взаимодействие между екипа от експерти, участникът е описал е отговорностите на членовете на екипа за гарантиране



качеството на работата при предоставяне на услугата, приложимите етични изисквания, човешки ресурси. Описал е средства и методиката за управление и осигуряване на качеството, включително мерки за текущ контрол по изпълнението. Изпълнителят предлага принципен подход, базиран на функционалното разпределение на отговорностите на експертите от екипа по договора, който ще бъде приложен на практика при изпълнението на настоящата обществена поръчка. Посочва, че ще използва следните методи за ефективно управление на качеството: Контрол на документа, Контрол на записи и Контрол на качеството на продуктите. Посочва, че контролните дейности ще се осъществяват в цялата организация на работа, на всички равнища и във всички функции, като се разделят на превантивни и откриващи. Контролните процеси ще включват: процедури за упълномощаване и одобрение, разпределение на отговорности, съгласуване и потвърждения, проверки на текущо изпълнение, проверки на операции, процедури и дейности, наблюдение. Участникът е описал е мерките и корективите действия, които ще се прилагат, в случай на неблагоприятно събитие, свързано със забавяне или отклонение в процеса на изпълнение на поетите от експерта ангажменти.

С оглед изложеното, комисията приема, че по отношение на базисен елемент: Предложение за механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, съобразени със спецификата на предмета на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на проекта, предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, поради което може да се приеме за изпълнено.

5. По отношение на елемента: Предложение включващо подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички задачи и дейности, включени в предмета на поръчката; в което да е отчетено времето, необходимо за тяхното изпълнение и да са посочени за всяка дейност и задача необходимите човешки ресурси, и конкретните експерти отговорни за изпълнението им.

Комисията констатира, че в представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката - Организация за изпълнение липсва предложение,



включващо подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички задачи и дейности, включени в предмета на поръчката; в което да е отчетено времето, необходимо за тяхното изпълнение и да са посочени за всяка дейност и задача необходимите човешки ресурси, и конкретните експерти отговорни за изпълнението им. Макар в отделни части от Предложението за изпълнение на поръчката, касаещи дейностите, включени в предмета на обществената поръчка да се съдържа информация за сроковете за изпълнение на отделните дейности/поддейности/ задачи, тази информация не може да се възприеме от комисията като отговаряща на изискването за наличие на този елемент.

С оглед изложеното комисията счита, че в тази част представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката - Организация за изпълнение не отговаря на изискванията на възложителя, поради което единодушно не го приема за изпълнено.

6. По отношение на Предложение за мерки за управление на рисковете, идентифицирани от Възложителя.

В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката - Организация за изпълнение в Раздел VII, участникът е изложил своето предложение за мерки за управление на рисковете, предварително идентифицирани от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Описал е своята стратегия за управление на риска. Описал е отделните аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и мерки за преодоляване на последиците при настъпването им. За всеки един от дефинираните рискове са разгледани неговите аспекти на проявление и степен на влияние, като подробно са разписани. За всеки един от рисковете са предложени мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и мерки за преодоляване на последиците при настъпването им.

С оглед изложеното, комисията приема, че по отношение на базисен елемент: Предложение за мерки за управление на рисковете, идентифицирани от Възложителя, предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, поради което може да се приеме за изпълнено.



С оглед всичко гореизложено Комисията констатира, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на поръчката - Организация за изпълнение участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Методиката за комплексна оценка, Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните от Комисията липса и несъответствия в съдържанието на Организация за изпълнение на поръчката по отношение на изискуемото от възложителя минимално съдържание и липсата един от 6-те базисни елемента, а именно: предложение включващо подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички задачи и дейности, включени в предмета на поръчката; в което да е отчетено времето, необходимо за тяхното изпълнение и да са посочени за всяка дейност и задача необходимите човешки ресурси, и конкретните експерти отговорни за изпълнението им, представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде преодоляно чрез представяне на допълнителна информация от страна на участника.

Констатирания от комисията пропуск в представеното изложение по отношение на базисния елемент „предложение включващо подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички задачи и дейности, включени в предмета на поръчката; в което да е отчетено времето, необходимо за тяхното изпълнение и да са посочени за всяка дейност и задача необходимите човешки ресурси, и конкретните експерти отговорни за изпълнението им“ сам по себе си се явява основание за отстраняване на офертата на участника от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като в Методиката за комплексна оценка е заложено изискване за минимално съдържание на представената от участника Организация за изпълнение на поръчката. Освен това в Указанията по отношение на значението, вкл. относителната тежест на всеки от показателите от Методиката за комплексна оценка, е поставено ясно условие: „Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя е това, което съдържа задължително изискуемите елементи, определени като минимални/базови изисквания към съдържанието на предложението, както е посочено по - горе в настоящата методика, и в своята цялост гарантира навременното и спрямо



минималните изисквания на Техническата спецификация постигане на резултати“, с оглед на което приемаме, че посоченото в Методиката за комплексна оценка минимално съдържание е задължително за спазване. Комисията, спазвайки изискването на чл.101, ал.5 от ЗОП, което счита за императивно, е на мнение, че когато участникът изготвя своята оферта той следва да се придържа точно към условията на процедурата.

Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл.101, ал.5 от ЗОП, което е основание комисията да приложи разпоредбата на чл.107, т. 2 б. “а“ от ЗОП. Изискването за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката - Организация за изпълнение, е рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците, а именно как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл Организация за изпълнение на поръчката не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническото предложение на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните му задължения. Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на отваряне на ценовите предложения трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно реши на основание чл. 107, т. 2, б. “а“ от ЗОП да предложи за отстраняване участникът ДЗЗД „ЛЕКС ДУНАВИЯ“ от по-нататъшно участие в процедурата.

3. По отношение на оферта с вх. № 575/06.03.2020 г., представена от участника „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД



При повторно разглеждане на представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката - Организация за изпълнение, комисията единодушно реши, че възприема и потвърждава констатациите и мотивите на комисията, назначена със Заповед № ЗОП-01-03/ 09.05.2020 година на възложителя като правилни и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП (при мотивите подробно описани в Протокол 2 от 19.05.2020 година) предлага за отстраняване участникът „ВИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата.

4. По отношение на оферта с вх. № 582/06.03.2020 г., представена от участника „ОБЕДИНЕНИЕ ТОН КОНСУЛТ“ ДЗЗД

При повторно разглеждане на представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката - Организация за изпълнение, комисията единодушно реши, че възприема и потвърждава констатациите и мотивите на комисията, назначена със Заповед № ЗОП-01-03/ 09.05.2020 година на възложителя като правилни и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП (при мотивите подробно описани в Протокол 2 от 19.05.2020 година) предлага за отстраняване участникът „ОБЕДИНЕНИЕ ТОН КОНСУЛТ“ ДЗЗД от по-нататъшно участие в процедурата.

След разглеждане на представените предложения за изпълнение на поръчката на участниците, предвид гореописаните мотиви, комисията констатира, че всички подадени оферти се явяват „неподходящи“ по смисъла на §25 от ДПР на ЗОП, поради което взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Комисията предлага на възложителя да отстрани на основание мотивите от настоящия Протокол по отношение на участника ДЗЗД „ЛЕКС ДУНАВИЯ“ и възприетите мотиви от Протокол 2 от 19.05.2020 година, на комисията назначена със Заповед № ЗОП-01-03/ 09.05.2020 година на възложителя по отношение на участниците „ВИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД и „ОБЕДИНЕНИЕ ТОН КОНСУЛТ“ ДЗЗД.



2. Комисията предлага на възложителя на основание чл. 110 ал. 1 т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 8 и чл. 106, ал. 6 от ЗОП прекрати открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Избор на експерти за звено за управление на проект № BG16M1OP002-1.016-0005 „Изграждане на ВиК инфраструктура за обособена територия на „ВиК“ ООД, Силистра“, АДБФП №Д-34-66/21.08.2019 г. по ОП „Околна среда 2014-2020“, открита с Решение № ЗОП-04/27.01.2020 г. публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00513-2020-0002 и в ОВ на Европейския съюз под № 2020/S 020-045240 от 29.01.2020 г., тъй като всички оферти или заявления за участие не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи.

Комисията приключи своята работа със съставянето и подписването на настоящия протокол в един оригинален екземпляр на 24.08.2020 г. състои се от 12 (дванадесет) страници, и отразява проведените закрити заседания на комисията в периода 14.08.2020 г. - 24.08.2020 г. и е подписан единодушно от всички членове на комисията.

КОМИСИЯ:

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Председател: 1. ~~Красимир Коев~~ - юрисконсулт

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Членове: 2. Иван Антонов - външен експерт

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3. Стелияна Данкова - Гл. счетоводител