



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

РЕШЕНИЕ

№ ЗОП - 37 / 19.08.2020 год.

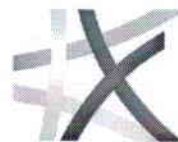
На основание чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 106, ал. 6 от ЗОП и въз основа на констатациите, отразени в Протокол № 1 от 28.05.2020 г., Протокол № 2 от 30.07.2020 г., Протокол № 3 от 14.08.2020 г. и утвърден Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП от 19.08.2020 година за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № ЗОП-04-05/28.05.2020г., за разглеждането и оценяването на офертите, подадени от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на външни довеждащи водопроводи към гр. Тутракан“, открита с решение № ЗОП-12/12.03.2020 г. на управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра, публикувана в РОП под уникален № 00513-2020-0009, достъпна на интернет адрес: https://vik-silistra.com/injenering_3/

РЕШИХ :

Приемам мотивите на комисията и отразените резултати в отразени в Протокол № 1 от 28.05.2020 г., Протокол № 2 от 30.07.2020 г., Протокол № 3 от 14.08.2020 г. и утвърден Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП от 19.08.2020 година за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № ЗОП-04-05/28.05.2020г., за разглеждането и оценяването на офертите, подадени от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на външни довеждащи водопроводи към гр. Тутракан“, открита с решение № ЗОП-12/12.03.2020 г. на управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра, публикувана в РОП под уникален № 00513-2020-0009, достъпна на интернет адрес: https://vik-silistra.com/injenering_3/

I. Обявявам класирането на участниците в процедурата, в съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата, както следва:

www.eufunds.bg



1-во място: Участник ДЗЗД „ЕВРО ИНЖЕНЕРИНГ- 2020“, с оферта вх. № 1163/26.05.2020 г. и с комплексна оценка 92.59 точки.

2-ро място: Участник ДЗЗД „АКВА ТУТРАКАН 2020“, с оферта вх. № 1152/22.05.2020г. и с комплексна оценка 92.32 точки.

3-то място: Участник „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, с оферта вх. № 1173/27.05.2020 г. и с комплексна оценка 76 точки.

2. На основание чл. 109 от Закона за обществени поръчки определям за изпълнител на обществена поръчка:

Участник ДЗЗД „ЕВРО ИНЖЕНЕРИНГ- 2020“, с оферта вх. № 1163/26.05.2020 г., със следните мотиви:

За участника са изпълнени условията по чл. 109 от ЗОП, не са налице основанията за отстраняване от процедурата и отговаря на критериите за подбор.

Участникът е представил всички необходими документи и при прилагане на предварително обявената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите е получил за представеното от него предложение комплексна оценка от 92.59 точки, което е най- високата оценка съгласно избрания критерий за възлагане, Оптимално съотношение качество/цена”.

III. На основание чл. 107, т. 2, б. “а“ от ЗОП отстранявам от процедура за възлагане на обществена поръчка:

3.1 . Обединение "Тутракан ВВ 2020", на основание чл. 107, т. 1 и т. 2 от ЗОП поради това, че предложената от участника **Обединение "Тутракан ВВ 2020"** оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил поставените критерии за подбор, както и условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията, доколкото по отношение на предложения от участника експерт А.7. Проектант по част „План за безопасност и здраве“, не е изпълнено поставеното от възложителя изискване за наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР съгласно Наредба №2 от 22.03.2004г. за Минималните изисквания за

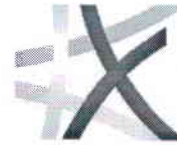


здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.

В Протокол № 1 от 28.05.2020 година, Комисията е констатирала: от предоставената информация за експерт А7 „Проектант по част План за безопасност и здраве“ не става ясно дали експертът отговаря на изискването по отношение на „наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени“.

В представените от участника еЕЕДОП за **Обединение "Тутракан ВВ 2020"** по отношение на изисканата от комисията информация за експерт А7 „Проектант по част План за безопасност и здраве“ участникът е посочил:

„5. Проектант по част „План за безопасност и здраве“ - инж. Велина Станимирова Дикова, притежаваща образователна квалификация – Магистър строителен инженер, специалност „Водоснабдяване и канализация“, Диплома за завършено висше образование – Серия УАСГ – 2016, Рег. №44597/2016, Учебно заведение – УАСГ, Удостоверение за пълна проектантска правоспособност за 2020 г. с рег. номер № 42683 ,Протоколно решение на УС на КИИП 156/31.05.2019г. Професионален опит като проектант в изготвянето на инвестиционен проект: Обект/проект: Изготвяне на инвестиционни проекти за изграждане на канализация и водопровод във фаза „работен проект“ за обект „Реконструкция и разширение на водоснабдителната и канализационната мрежа в гр. Чирпан – етап 1“ - Изготвяне на работни проекти за ПСОВ – Чирпан , съпътстваща техническа инфраструктура (довеждащ водопровод, довеждаща канализация, електропровод и трафопост, реконструкция на -21- съществуващ път) и довеждащи колектори по Договор №33/ 18.02.2019 г. с предмет: „Изпълнение на инженеринг на ПСОВ и довеждащи колектори в гр. Чирпан“ – обекта е втора категория Позиция: Проектант по част „ПБЗ“ - Проектиране и авторски надзор“ , информация, която е идентична с информацията в първоначално представения еЕЕДОП.



Съгласно одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата по отношение на експерт А.7. Проектант по част „План за безопасност и здраве“ - Възложителят е поставил следните изисквания:

„Професионална компетентност:

- наличие на валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно ЗКАИИП, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.

- наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР съгласно Наредба №2 от 22.03.2004г. за Минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.

- изискване за реализиран специфичен професионален опит: опит като инженер проектант при изготвянето на минимум един инвестиционен проект , фаза „технически“ или „работен“ за обект по изграждане (ново строителство) и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на водоснабдителна и/или канализационна мрежа и/или ВиК съоръжения или еквивалент, като част от техническата инфраструктура, минимум трета категория.“

В представеното от участника писмо с изходящ № КИИП- ЦУ- 008/ 08.01.2019 година на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране е посочено:

„План за безопасност и здраве (ПБЗ) се изготвя в съответствие с изискванията на чл. 9, ал.1 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи,

ПБЗ се разработва от проектанти, притежаващи удостоверение за пълна проектантска правоспособност (ППП), издадено от КИИП. Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи не определя специалността на проектанта, който има право да изготвя ПБЗ.“



Видно от така представеното от участника писмо от КИИП, Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи не определя специалността на проектанта. В одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата няма поставено изискване по отношение на конкретна специалност на експерт А.7. Проектант по част „План за безопасност и здраве“. Поставеното от възложителя изискване касае наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР съгласно Наредба №2 от 22.03.2004г. за Минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, каквато информация участникът и в допълнително представения еЕЕДОП не е представил.

Във връзка с горното се налага обоснованият извод, че представената информация в ЕЕДОП на участника, както и в допълнително представените документи по отношение на лицето, предложено за позицията А.7. Проектант по част „План за безопасност и здраве“, не удостоверява по безспорен начин съответствие със заложеното изискване за „наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР съгласно Наредба №2 от 22.03.2004г. за Минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.“, с оглед на което Комисията е счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор, разписан в Обявлението и в документацията за обществената поръчка.

3.2. ДЗЗД „АКВА ТУТРАКАН 2020“, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Представеното от ДЗЗД „АКВА ТУТРАКАН 2020“, Техническото предложение. Образец № 3, не отговаря на заложените изисквания от Раздел 3, т. А.2 от одобрената документация за участие в обществената поръчка, както и на одобрената от възложителя Методика за комплексна оценка. Възложителят е обявил следните условия за участие: „В случай, че участник представи Предложение за проектиране и строителство / Техническо предложение за изпълнение, която не включва посочените по-горе елементи и/или график,



който не съответства на посочените изисквания, същият се отстранява от участие и офертата му не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник, чиито график показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции или несъответствие със строителната програма или несъответствие с технологични правила и стандарти и / или нормативни изисквания, се отстранява. Графикът не подлежи на оценка по смисъла на методиката.

Отстраняват се и офертите на участници, които съдържат противоречие или несъответствие с Документацията, в т.ч. Техническите спецификации и/или Техническата документация и/или проекта на договор и/или отделни елементи на офертата и/или несъответствие с технологични правила и стандарти и / или нормативни изисквания.“.

Предвид изложеното, участникът е представил оферта (Техническото предложение-Образец № 3), която не отговаря на предварително обявените в Документацията за участие и в методиката за оценка, условия на поръчката.

Комисията е направила следните констатации:

При извършения обстоен преглед и анализ на представената от участника Работна програма и нейните елементи, комисията констатира.

Представената от участника Работна програма започва с кратко представяне на възможностите на фирмата, както и нормативните документи, с които ще се съобразява при реализиране на поръчката. Направено е кратко описание на обекта. Представената от участника Работна програма е структурирана в дейности, а именно:

1. Инвестиционно проектиране- Дейност 1
2. Изпълнение на основните видове строително-монтажни работи-Дейност 2
3. Авторски надзор-дейност 3

1. По отношение предложението на участника относно организационна схема за изпълнение на поръчката.

/Да се представи организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката, като се посочат длъжностите и взаимовръзките между възложител, изпълнител, членове в обединението (ако участникът е обединение), подизпълнителите (ако се



предвиждат), ръководителят на екипа (технически ръководител), както и другия ключов персонал, участващ в изпълнението на дейностите, като се посочат техните имена и заемани длъжности/

На страница 79 от представената работна програма участникът е представил органиграма - организационна структура на обекта. В представената органиграма е посочена следната организационна структура:

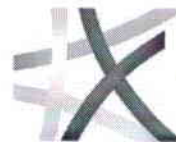
- На първо ниво - Възложител – инвеститорски контрол;
- На второ ниво - Строителен надзор
- На трето ниво - Изпълнител главен офис, Проектант
- На четвърто ниво – ръководител проект, отговорник по качеството, строителна лаборатория
- На пето ниво – непосредствено подчинени на ръководител проект – технически ръководител, геодезист, координатор по безопасност и здраве.

От представената органиграма са видни взаимовръзките между посочените от участника заинтересовани страни в изпълнението на поръчката. Не е посочен друг ключов персонал, участващ в изпълнението на дейностите. За всяко посочено длъжностно лице в органиграмата участникът е посочил конкретните имена на предложените от него експерти, описание на задълженията им. Посочени са поименно експертите по отделните части. В таблица са описани дейностите и задълженията на експертите.

За техническите експерти определени за изпълнение на проектирането са описани изискуемите длъжности (ключови експерти). За всеки един от тях (в таблица на стр.17 и сл.) са посочени задължения. На страница 30 е описано взаимодействието между експертите (като по отношение на всички проектанти участникът посочва: „взаимодействието му със всички проектанти е задължително“), описана е последователността на действията на проектантите. На стр. 33/34 Участникът е посочил план на дейностите, който ще бъдат изпълнени в следните фази: встъпителна, същинска и окончателна. Посочени са три задачи с по една фаза за изпълнение.

По отношение фазата на одобряване на проекта (стр.42) е посочено:

Членове на екипа, ОТГОВОРНИ за изпълнение на дейността:



КЛЮЧОВИ ЕКСПЕРТИ

1. Всички проектанти от екипа;
2. Технически сътрудници за съгласуване;
3. Консултанти

Съгласно изискването на т.3.3.2.А.1. Ръководителя на екипа за проектиране е и проектант по част „Водопровод“. Видно от таблицата за разпределение на отговорностите на ключовите експерти е че са предложени двама отделни експерта – един за ръководител и един за разработване на част „Водопровод“. На организационната схема на стр.79 единствено е показан Проектант без да се уточнява за дейност проектиране или за дейност авторски надзор. На стр.10 за Проектант по част „Водоснабдяване“ е записан инж. Васил Йорданов, но за Ръководител на екипа на проектантите няма предложен експерт.

Няма посочени организационни връзки между отделните проектанти и тези Консултанти. Проектанта трябва да бъде в единна връзка на Изпълнителя, а Авторския надзор самостоятелен по отношение на реализиране на строителството.

Представена е технологична таблица за изпълнение на договора в която са отразени всички задължения и отговорности необходими да управляват съответните предпоставки и рискове, които са в обхвата на задълженията на Изпълнителя и Възложителя при изпълнение на договора и законодателството. Идентифицирал е следните задачи: Планиране и подготвяне на необходимите документи за започване изпълнението на задачата в съответствие със интегрираните системи за управление на качеството и/или в съответствие с действащото законодателство в Р. България, Изпълнителя изпълнява задачите, предмет на договора, Осъществяване на контрол от отговорните лица за качество на Изпълнителя, както и от вътрешните одитори на Изпълнителя одитиращи интегрираната система за управление на качество, Преди предоставяне на Възложителя и/или трети страни се Осъществява контрол от Ръководителя на проекта и/или от съответния ръководител на съответния екип/звено, така и от отговорните лица за качество на Изпълнителя; Съгласуване на проектната документация и Изпълнителя Предоставя изпълнената задача. Описани са отговорности като по отношение на изпълнителя, така и по отношение на възложителя.



В представената от участника Работна програма не са посочени взаимовръзките между възложител, изпълнител, членове в обединението, ръководителят на екипа (технически ръководител), както и другия ключов персонал, участващ в изпълнението на дейностите. Няма посочени организационни връзки между отделните проектанتي, между отделните заинтересовани страни в изпълнението на поръчката.

В представената от участника Работна програма не е показано съответствие с изискването на документите процедурата да се реализира по правилата на Фидик. Например за предаване на екзекутивните документи (стр.74) е записано, че същите се предават на „Консултант“ за изготвяне на окончателен доклад. Съгласно договорните условия на ФИДИК няма „Консултант“ като участник в строителния процес.

Предложената схема на стр.74 за предаване – приемане на строителството не съответства на изискванията на възложителя. Съгласно одобрената документация обекта се предава съгласно изискванията на Фидик и това става с издаване на Сертификат за приемане на работите от Инженера.

Нещо повече, на същата страница е налице несъответствие и с процедурата по издаване на Протокол обр. 16 съгласно ЗУТ и Наредба 3/31.07.2003г. На същата страница е записано, че след подписване на Констативен акт обр.15 Консултанта изготвя „Констативен акт“ обр.16 за установяване годността на строежа. Констатира се несъответствие с лице нямащо отношение към конкретния строеж „Консултант“ и несъответствие с процедурата по изготвяне на Протокол обр.16. Съгласно чл.7 ал.3 т.16 този документ се издава от определените лица от началника на ДНСК или от упълномощено от него лице със заповедта за назначаване на Държавна приемателна комисия.

С оглед изложеното по-горе предложението на участника по отношение на елемента от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите: „ОРГАНИЗАЦИОННА СХЕМА НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА“ не отговаря на минималните изисквания и не следва да се приема за изпълнено.

2. По отношение на представеното от участника Предложение относно проектиране на строителството



ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ - ДЕЙНОСТ 1. Участникът е посочил фазата на проектиране, описани са общите условия за проектиране и са разгледани различните части на проекта. По отношение отделните части на проекта участникът е посочил какво основно ще включва всяка една отделна проектна част, без да посочва подробности. Липсва подробно описание на работните методи за проектиране. Например по част Пътна е посочено: Проектът ще включва обяснителна записка и чертежи. Съдържанието на чертежите ще включва:

- ситуационен план в подходящ мащаб с характерни данни от терена, на който са нанесени трасетата на уличните мрежи, както и нанесени всички инфраструктурни комуникации и съоръжения в уличното платно;
- детайли“

Идентично е описанието по отношение на част ВОБД: „Проектът ще включва обяснителна записка и чертежи. Съдържанието на чертежите ще включва:

- ситуационен план в подходящ мащаб с характерни данни от терена, на който се нанася временната организация на движение по време на СМР;“ (стр. 11/12 от Работната програма“

По отношение на част Геодезия: е посочено: „Заснемане на трасето, обработване и цифровизиране на данни.

Ресурсна обезпеченост за изпълнение на дейността:

За изпълнение на дейността участникът разполага със следните човешки ресурси: експерт проектант по част Геодезия - инж. Димитър Желязков, притежаващ необходимата квалификация, опит и правоспособност, съответстващи на спецификата на поръчката и на поставените от Възложителя критерии за технически и професионална способности.

За изпълнение на дейността участникът разполага със следните материални ресурси: компютърна техника и графичен и изчислителен софтуер, многофункционална копирна машина и широкоформатен плотер.

В резултат на изпълнение на дейността имаме изготвен проект по част „Геодезия“.“

Описани са общи условия за проектиране и разгледани различните части на проекта.



В представената от участника Работна програма от стр. 42 започва описание на дейностите свързани със СМР - откриване на строителна площадка, мобилизация, извършване на СМР, тествания и въвеждане в експлоатация. Описани са технологии за изпълнение на отделни видове СМР.

В изложението са описани машините, които според участника ще са необходими за изпълнение на строителните работи. Строителните материали са описани в таблична форма и обхващат основни материали, които биха се използвали за строителството на подобни обекти.

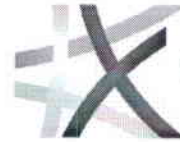
При описание на технологиите за изпълнение на отделните видове СМР е разгледана такава отнасяща се до използването на безизкопна технология – хоризонтален сондаж.

Има предложени технологии за изпълнение на отделни видове СМР, които са несъвместими с предмета на обекта – изграждане на водопровод и канализация. Например, предложена е технология за фрезоване на асфалтова настилка, класическа за реконструкция или ремонт на пътна настилка а не за изграждане на ВиК мрежа. На стр.56 се предвижда да не се оставят незапълнени фрезовани участъци, което не може да бъде изпълнено, т.к. след това следват изкопите. Нещо повече, разчетено е да не се оставят такива незапълнени участъци да бъде в съответствие с Наредба 16 за временна организация, която към настоящия момент не е действаща. За конкретния случай актуалния норматив е Наредба 3/16.08.2010г.

За възстановяване на асфалтова настилка (стр.69) е записано: „При възстановяване с асфалтова настилка рецептата за асфалтовата смес се определя съгласно изискванията за съответния клас път и се одобрява от техн. ръководител.“. Одобрението на влаганите материали съгласно условията на процедурата се извършва от Инженера/Строителен надзор (вкл. съгласно общите условия на Фидик).

Посочено е как се правят тестове и изпитване на изградените мрежи. Видно от описанието участника е предвидил такива тестове и изпитвания, които отговарят на нормативните изисквания.

При Раздела „Взаимодействие между експертите“ е допуснато противоречие. На стр.31, по отношение започване на работа на геодезиста по изготвяне на трасировъчен план, е записано че става след предоставяне на ситуация с разположения на новопроектираните



обекти по части ВиК. В същото време (на същата страница) за проектантите по част Водопровод започват разработка на техните части след получаване на геодезическа снимка на терена. Видно от описанието и двамата експерти ще започнат работа след като другият му е предал неговата част, което по своя смисъл е противоречи на технологичната последователност при изготвяне на проекта.

По отношение на задълженията на експерта „Проектант по част ПСД“, участникът е посочил за графа „Дейности“: Изготвяне на проект по част «Проектно сметна документация», в графа „задължения“ - „Изготвяне на технически проект по част «ПСД», Изготвяне на подробна количествена сметка за извършените СМР“; В представената от участника таблица, в която са описани дейностите и задълженията на експертите участникът е посочил: като задължение „Изготвяне на подробна количествена сметка за извършените СМР“ в обхвата на задълженията на следните експерти: Проектант по част Водоснабдяване, Проектант по част конструктивна и проектант по част Пътна и ВОБД. Същевременно на страница 15 от представената Работна програма участникът е посочил, че:

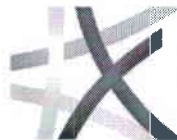
„Част Сметна документация - по всички части на изработения технически проект, в т.ч. обобщена подробна количествено-стойностна сметки за видовете СМР.

За изпълнение на дейността участникът разполага със следните човешки ресурси: експерт по част Сметна документация - д-р. инж. Васил Йорданов, притежаващ необходимата квалификация и опит, съответстващи на спецификата на поръчката и на поставените от Възложителя критерии за технически и професионална способности.

За изпълнение на дейността участникът разполага със следните материални ресурси: компютърна техника и графичен и изчислителен софтуер, многофункционална копирна машина и широкоформатен плотер.

В резултат на изпълнение на дейността имаме изготвен проект по част „ ПСД““

В частта от Работната програма „Взаимодействие между експертите“ участникът е посочил: „Проектантът по част Количествено-стойностна сметка пристъпва към остойностяване на предвидените за изпълнение СМР, след получаване на обяснителни записки с описание на предвидените в проектните части СМР и изготвени подробни



количествени сметки. В тази връзка взаимодействието му с всички проектанти е задължително.

Проектантът, който ще изготви общата обяснителна записка, пристъпва към работа след разработване на всички работни проекти. В тази връзка взаимодействието му с всички проектанти е задължително.“

Налице е несъответствие и несинхронизираност на изложението по отношение на част „Проектно сметна документация“ Описаните задължения на проектанта ПСД в таблицата не е съобразено с нормативните изисквания (Глава двадесет и четвърта, ЧАСТ СМЕТНА ДОКУМЕНТАЦИЯ от Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти), съгласно които: Част сметна документация съдържа обяснителна записка, количествени сметки по частите на проекта за видовете СМР, спецификации на оборудването и обзавеждането и друга информация в зависимост от вида и спецификата на обекта. (чл. 150 от Наредбата).

В представената Работна програма са описани технологии за изпълнение на отделни видове СМР, които са несъвместими с предмета на обекта – изграждане на водопровод и канализация. Например, предложена е технология за фрезование на асфалтова настилка, класическа за реконструкция или ремонт на пътна настилка, а не за изграждане на ВиК мрежа. На стр.57 се предвижда да не се оставят незапълнени фрезовани участъци, което не може да бъде изпълнено, т.к. след това следват изкопите.

Нещо повече, разчетено е да не се оставят такива незапълнени участъци, които да бъде в съответствие с Наредба 16 за временна организация. Тази наредба не е в сила към момента. За конкретния случай актуалния норматив е Наредба 3/16.08.2010г.

За възстановяване на асфалтова настилка (стр.69) е записано, че рецептата за производство на асфалтова смес се одобрява от технически ръководител. Одобрението на влаганите материали трябва да стане от Инженера/Строителен надзор съгласно общите условия на фидик.

С оглед изложеното по-горе предложението на участника по отношение на елемента от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите: „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА



ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО“ не отговаря на минималните изисквания и не следва да се приема за изпълнено.

3. По отношение на Предложение относно строителна програма и времеви график

Графика е посочен като мрежови. Разгледани са условно начало и край на отделните работи с посоча продължителност в календарни дни. Работите са разделени на тези в критичен път и на тези извън него. Строителните работи са предложени общо по клонове.

При подробно разглеждане на представения от участника график, Комисията констатира:

Графикът е съобразен с изискванията на ЗУТ, но не отчита правилата по договорните условия по Фидик. Видно от разпределение на дейностите в графика, същият не е съобразен с изискванията на Фидик. Обекта се предава със Сертификат за приемане на работите, издаван от Инженера по Фидик. Преди издаване на този сертификат има изискване за други документи, които не са описани. В представения график е посочено единствено – въвеждане на обекта в експлоатация.

Участника е допуснал противоречие между линейния график и работната програма като в линейния график е заложил изпълнение на дейност Лабораторни проби за анализ на вода като ще ги изпълнява от 671 ден до 690 ден докато в работната програма е записал на стр.44 че ще извършва тествания периодично през целия период на строителството. С така допуснатото несъответствие не е изпълнил поставените изисквания от страна на възложителя заложи на стр.27 ред предпоследен от документацията, където е записано че при констатиране на противоречия между строителната програма и линейния график комисията предлага за отстраняване участника. С така констатираните противоречия комисията счита че е изпълнено посоченото изискване на възложителя.

Участника е представил график като не е обхванал всички посочени от възложителя дейности като не е предвидил в същия дейности за пуск и пробна експлоатация на обекта с което не отговаря на заложените изисквания от страна на Възложителя на стр. 26 касаещи съдържанието на времевия график а именно че участника е необходимо да предвиди дейности „..... за пуск и пробна експлоатация на обекта... “



С оглед изложеното по-горе предложението на участника по отношение на елемента от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите: „СТРОИТЕЛНА ПРОГРАМА И ВРЕМЕВИ ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО“ не отговаря на минималните изисквания и не следва да се приема за изпълнено.

4. По отношение на Предложение относно мерки за опазване на околна среда и контрол на социалното напрежение

В раздел Отчитане на конкретните въздействия върху околната среда и предвиждане на съответните мерки срещу вредни въздействия от Техническото предложение, участникът е извел две точки. В първата точка Анализ и оценка на компонентите и факторите , оказващи влияние върху средата, участникът единствено е изброил като отделни подточки Климат; Атмосферен въздух; Води-повърхностни, подземни, питейни и отпадъчни; Земи и почви; Ландшафт; Биологично разнообразие-растителност; Отпадъци.

В следваща точка мерки, предвидени да предотвратят, намалят или да прекратят вредните въздействия върху околната среда, участникът е описал следните мерки климат, атмосферен въздух, води, мерки по време на строителството, мерки след реализацията на проекта, мерки по време на строителството, мерки след реализацията на проекта, мерки по време на строителството, мерки за отстраняване на нарушения в околната среда, в резултат на реализираното строителство, мерки след реализацията на проекта, мерки по време на строителството, мерки след реализацията на проекта, мерки по време на строителството, мерки след реализацията на проекта.

След направен обстоен преглед на представеното от участника техническо предложение, комисията констатира, че изложението в част „Мерки за опазване на околната среда и контрол на социалното напрежение " е непълно и не покрива изискванията на Възложителя за тази част от техническото предложение. Нито в тази част от техническото предложение, нито в останалите части на изложението не са описани мерките посочени от Възложителя в методиката за оценка, а именно:

„- съблюдаване на ограниченията, предписани от приложимото законодателство по отношение на опазване на околната среда и човешкото здраве;

- подходящо събиране, складиране, обезвреждане, транспортиране, оползотворяване на генерираните от дейността строителни отпадъци, зелени отпадъци и излишни земни маси;

- опазване и възстановяване на нарушени зелени терени;



- почистване на строителната площадка и оросяване срещу запрашаване;
- осигуряване и подходящо сигнализиране на обходни маршрути при затваряне на улици;
- подходящо обезопасяване и сигнализиране на изкопи, в т.ч. осигуряване на безопасно преминаване на пешеходци и обслужване на непосредствено намиращи се до изкопите търговски обекти, жилищни и публични сгради;
- предоставяне на навременна, пълна и точна информация по отношение на плановите и аварийни нарушения на водоподаването.“

С оглед изложеното по-горе предложението на участника по отношение на елемента от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите: „МЕРКИ ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И КОНТРОЛ НА СОЦИАЛНОТО НАПРЕЖЕНИЕ“ не отговаря на минималните изисквания и не следва да се приема за изпълнено.

Въз основа на установените от комисията факти и изведени заключения (подробно описани в Протокол 2 от работата на комисията) участникът ДЗЗД „АКВА ТУТРАКАН 2020“ се отстранява от участие в процедурата на основание чл. 107, ал. т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

3.3. ДЗЗД „ТУРТУКАЙ“, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2 от ЗОП поради това, че предложената от участника ДЗЗД „ТУРТУКАЙ“ оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Представеното от ДЗЗД „ТУРТУКАЙ“, Техническото предложение. Образец № 3, не отговаря на заложените изисквания от Раздел 3, т. А.2 от одобрената документация за участие в обществената поръчка, както и на одобрената от възложителя Методика за комплексна оценка. Възложителят е обявил следните условия за участие: „В случай, че участник представи Предложение за проектиране и строителство / Техническо предложение за изпълнение, която не включва посочените по-горе елементи и/или график, който не съответства на посочените изисквания, същият се отстранява от участие и офертата му не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник, чиито график показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции или несъответствие със строителната програма или несъответствие с



технологични правила и стандарти и / или нормативни изисквания , се отстранява. Графикът не подлежи на оценка по смисъла на методиката.

Отстраняват се и офертите на участници, които съдържат противоречие или несъответствие с Документацията, в т.ч. Техническите спецификации и/или Техническата документация и/или проекта на договор и/или отделни елементи на офертата и/или несъответствие с технологични правила и стандарти и / или нормативни изисквания.“.

Предвид изложеното, участникът е представил оферта (Техническото предложение-Образец № 3), която не отговаря на предварително обявените в Документацията за участие и в методиката за оценка, условия на поръчката.

Комисията е направила следните констатации:

По отношение предложението на участника относно организационна схема за изпълнение на поръчката.

Към представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчка, в частта касаеща предложението на участника относно организационна схема за изпълнение на поръчката, участникът е представил Приложение: „Концепция за изпълнение (КИ), предложение за изпълнение на поръчката, организационна схема за изпълнението на поръчката“.

В представеното от участника приложение е представена органиграма, която показва организационната схема на изпълнението на поръчката.

Участникът е посочил връзките между Възложител, Независим строителен надзор, Изпълнител (водещ партньор и партньор), технически контрол, ръководител проект. Видна е връзката между участниците в строителството и институциите, отделите от структурата на участника. имащи отношение към изпълнението на договора. Показани са експертите по проектирането и строителството.

Участникът е описал задълженията и отговорности и организация на персонала, ангажиран с проектирането. В таблица е представен списък на основните проектанتي по отделните проектни части и тяхната квалификация, предвидени за изпълнение на дейностите по поръчката, от която са видни имената на експертите, позицията, която заемат, тяхното образование и квалификация, правоспособност.



От страница 11 до страница 39 участникът е описал задълженията на експертите, ангажирани с проектирането и строителството. Направено е описание на организацията на ключовия персонал при осъществяване на комуникация между него и представители на Възложителя в процеса на инвестиционно проектиране и строителство. В таблицата е представена Линия на комуникация, която показва организацията на ключовия персонал (включително допълнителния) при осъществяване на комуникация между него и представители на Възложителя в процеса на инвестиционно проектиране и строителство.

Описани са външните линии на комуникация - Между Ръководител на обекта/ проект и Възложителя, Между Ръководител на обекта и Инженера, както и организационните линии на комуникация между Ръководител на обекта и Технически ръководител/ Инженер „ВиК“, Между Ръководител на обекта и проектантски екип Между Техническият ръководител/ Инженерът „ВиК“ и Бригадирът „Подготвителни работи“, Бригадири „Водопровод 1 и 2“, Бригадирът „Водомерни шахти“, Бригадирът „Водомерни шахти и Помощни сгради Раней 1, 2 и 3“, Бригадирът „Водопроводни шахти“, Бригадирът „Подмяна на помпени агрегати и дизелов генератор“, Бригадирът „Реконструкция и модернизация на хлораторна инсталация“, Бригадирът "Възстановяване на настилки", Бригадирът "Провеждане на изпитване и видеозаснемане" и Бригадирът "Поддържане на площадка". Между Техническият ръководител/ Инженерът „ВиК“ и Геодезистът. Между Специалист ЗБУТ и всички участници в изпълнението на поръчката. Между Специалист Контрол на качеството и всички участници в изпълнението на поръчката Между Строителна лаборатория и Ръководител обект, Технически ръководител/ Инженер „ВиК“, Специалист Контрол на качество, Специалист ПТО, Между Специалист по опазване на околната среда и Ръководител обект, Технически ръководител/ Инженер „ВиК“, Бригадир „Водопровод, Бригадир "Възстановяване на пътна настилка", Бригадир "Помощни сгради", Бригадир "Поддържане на площадка" и Между Специалист ПТО и Ръководител на обект, Технически ръководител/ Инженер „ВиК“, Възложител и Инженер.

На страница 50 е представена схема на организацията на ключовия персонал при осъществяване на комуникация между него и представители на Възложителя.

Описана е организацията на взаимоотношенията между управителя/ите на участника и ръководителя на екипа на участника за спазване на предложените срок и стойност.



Описана е организацията на ключовия персонал при проверки на място от страна на контролиращи и одитиращи органи и институции предвид източника на финансиране на поръчката.

В точка 4.(стр. 61) е описана организацията на персонала по отношение взаимоотношенията между проектанта по водещата част (ВиК) и другите части на инвестиционния проект. При изпълнение на проектирането ДЗЗД „ТУРТУКАЙ“ е предвидил обменът на информация между отделните проектанتي и експерти да се осъществява посредством платформа за обмен на информация и координация на проектантския процес.

Описан е механизмът, свързан с предложението на Обединението за създаване и поддържане на вътре-екипна координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на неговия екип (начини и средства за взаимодействие на съответните експерти от екипа с други участници в поръчката)- Начини на планиране, Средства за създаване и контрол на организацията, Спазване на нормативната уредба.

Описана е организацията на работата на Ръководителя на екипа в процеса на одобряване на проекта (поотделно с органа, одобряващ проекта и с проектантския екип).

Участникът посочва След изработването на инвестиционния проект ДЗЗД „ТУРТУКАЙ“ ще извърши от името и за своя сметка всички необходими съгласувателни процедури с органи и лица, чието разрешение, съдействие или становище е необходимо за изпълнението на предмета на обществената поръчка и последващо издаване на разрешение за строеж (РИОСВ – Русе, РЗИ Силистра, Басейнова дирекция „Дунавски район“, Електроразпределение Север АД, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра, Районна служба ”Пожарна безопасност и защита на населението” – Тутракан, Районно управление – Тутракан, ОПУ-Силистра, ДП НКЖП, БТК ЕАД, Кабелни оператори, Регионален исторически музей – Силистра, Агенция пътна инфраструктура и/или други засегнати ведомства и инстанции). Този процес ще се осъществи от Ръководителя на екипа съвместно с отговорните за конкретната проектна част персонал – ключов експерт/проектант.

Представено е разпределението във времето на работните звена (екипи), като са дефинирани състава и квалификацията им и са посочени конкретните задължения, които същите ще изпълняват съобразно планираните за изпълнение от тях дейности. По отношение



на всеки екип е посочен състава му, квалификация (квалифицирани/неквалифицирани работници), конкретните им задължения, както и оборудването с механизация и изпълнителен състав. Показан е обхвата и разпределението във времето на работа на Екип Подготвителни работи, Екип Водопровод 1, Екип Водопровод 2, Екип Водомерни шахти и помощни сгради на кл. Раней 1, 2 и 3, Екип Водомерни шахти, Екип Водопроводни шахти, Екип Подмяна на помпени агрегати и дизелов генератор, Екип Реконструкция и модернизация на хлораторна инсталация, Екип Реконструкция и модернизация на хлораторна инсталация, Екип Възстановяване на настилки, Екип Поддържане на площадка, Екип Провеждане на изпитвания и видеозаснемане при изпълнение на Проекта, по дейност, участъци, дължини, диаметри и дни (продължителност, относителен ден за начало и относителен ден за край). В таблица „Разпределение на Индивидуални експерти, Работни звена (групи), работници за изпълнение на предвидените дейности, дефиниране на състава и квалификацията на работните групи, посочване на конкретни задължения“, приложение към настоящата част от Техническото ни предложение е представено и Разпределение на Индивидуални експерти, Работни звена (групи), работници за изпълнение на предвидените дейности, дефинирани са състава и квалификацията на работните групи, посочени са конкретни задължения.

На страница 91 и следващите участникът е описал организацията за съставяне на необходимите документи за изпълнение предмета на поръчката, гарантираща навременно и качествено изпълнение на дейностите от предмета на поръчката

С оглед изложеното по-горе предложението на участника по отношение на елемента от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите: „ОРГАНИЗАЦИОННА СХЕМА НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА“ отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

2. По отношение на представеното от участника Предложение относно проектиране на строителството

Към представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчка, в частта касаеща предложението на участника относно организационна схема за изпълнение на поръчката, участникът е представил Приложение: „Концепция за изпълнение (КИ), предложение за изпълнение на поръчката, предложение за проектиране и строителство“.



Изложението на участника започва с описание на предмета на поръчката. Участникът е посочил дейностите, които предвижда да извърши. Предвижда представянето на Подробна програма на Инженера в рамките на 14 дни след получаването на уведомително писмо на Възложителя за започване на изпълнението, съгласно Договорните условия.

Направено е описание на подхода и методологията за проектиране, подробно описание на работните методи за проектиране, гарантиращо навременно и качествено изпълнение на дейностите от предмета на поръчката.

Посочва, че срокът на договора започва да тече от датата на подписването му от двете страни и е до датата на изпълнение на всички поети от Страните задължения, съгласно документите, съставляващи Договора.

Етап I – ПРОЕКТИРАНЕ – посочени са частите, в които ще бъде изработен проекта. Описани са работите по проекта. Посочени са институциите, с които ще бъде съгласуван проекта. Обособява три под етапа - Етап I.1 - Преглед и анализ на наличната проектна документация за планираните дейности, както и привеждането ѝ в съответствие с действащите български норми за проектиране и строителство, ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му; Етап I.2. - Изготвяне на инвестиционен проект във фаза Технически проект за Обект „Реконструкция на външни довеждащи водопроводи към гр. Тутракан“; Етап I.3. - Съгласуване и одобряване на техническия инвестиционен проект;

Описани са основните дейности във всеки един от етапите. Посочена е логическа обвързаност с останалите дейности, ключовите моменти при изпълнението на дейността, както и очакваните резултати и продукти.

По отношение на ЕТАП I.2. - Изготвяне на инвестиционен проект във фаза Техническа проект за Обект „Реконструкция на външни довеждащи водопроводи към гр. Тутракан“ участникът е идентифицирал една основна дейност. Посочил е изискванията на които ще отговаря проекта, както и специфичните изисквания по отношение на отделните части на проекта.

В Етап I.3. Съгласуване и одобряване на техническия инвестиционен проект са обособени три дейности: Дейност 3.1 „Съгласуване на проекта с всички контролни органи, експлоатационни дружества и институции, съгласно изискванията на нормативната база“;



Дейност 3.2 „Получаване на всички необходими становища и разрешения съгласно българското законодателство“ и Дейност 3.3 „Обезпечаване на оценката на съответствието на инвестиционния проект от Инженера“

Предвижда в рамките на Дейност 3.1, след изработването на инвестиционния проект Изпълнителят – ДЗЗД „ТУРТУКАЙ“ ще извърши от името и за своя сметка всички необходими съгласувателни процедури на инвестиционния проект с всички органи и лица, чието разрешение, съдействие или становище е необходимо за изпълнението на предмета на обществената поръчка и последващо издаване на разрешение за строеж (РИОСВ – Русе, РЗИ Силистра, Басейнова дирекция, „Дунавски район“, Електроразпределение Север АД, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра, Районна служба ”Пожарна безопасност и защита на населението” – Тутракан, Районно управление – Тутракан, ОПУ-Силистра, ДП НКЖП, БТК ЕАД, Кабелни оператори, Регионален исторически музей – Силистра и/или други засегнати ведомства и инстанции).

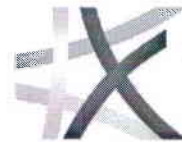
Предвижда да подаде едновременно необходимите заявления за съгласуване към инстанциите.

Описана е логическата обвързаност с останалите дейности, ключовите моменти и очаквани резултати и продукти

Описани са дейностите по осъществяване на авторски надзор по ЗУТ, технически решения, доработки и изменения на проекта, технологичен контрол и съдействие при въвеждане на обекта в експлоатация. Изготвяне и съставяне на документи, актове и други образци свързани с изработването на техническия проект и осъществяване на авторски надзор по време на строителството. Получаване на Разрешение на строеж от органа, който го издава и законосъобразно започване на строителството

На страница 40 и следващите участникът е представил своето предложение относно подхода и методологията за строителство, подробно описание на работните методи за строителство, гарантиращо навременно и качествено изпълнение на дейностите от предмета на поръчката.

Предвижда преди започване на строителната част да бъдат актуализирани: Планът за безопасност и здраве, за управление на строителните отпадъци, за организация и изпълнение



на СМР, съгласно под-клауза 8.3 Програма. Актуализираният План за организация и изпълнение на СМР ще се представи на Възложителя за заверка, преди подписване на Протокол за откриване на строителната площадка (Образец 2а) съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Ще бъдат актуализирани също планът за опазване на околната среда, съгласно под-клауза 8.3 Програма, за управление на качеството и за изпитвания и тествания (ПИТ).

Описани са дейностите по изпълнение на Подготвителни работи, включително мобилизация на механизация, оборудване, работна сила, Временна база. Представена е примерна схема на обектовата база.

По време на изпълнение на строителството предвижда поставяне на предпазни заграждения и предупредителна сигнализация - Ограничаване на достъпа на МПС, до пътната мрежа в обхвата на изпълнение на строителните работи и Временно затруднение достъпа на гражданите в обхвата на изпълнение на строителните работи. Охрана на обекта и пропускателен режим.

Описана е мобилизация на ресурсите, доставка на оборудване, както и въвеждане на временна организация на движението /поставяне на необходимата вертикална сигнализация, стойки, конуси и др./

В т. 6, на стр. 56 са описани дейностите по доставка на материали и оборудване. В рамките на тази дейност участникът предвижда да изготви и предаде за одобрение на Инженера и Възложителя Форма за одобрение на материалите /ФОМ/, която ще включва всички материали, които предвиждаме да използваме при строителството на обекта. ФОМ ще бъде придружена с декларации за експлоатационни показатели/Сертификати за качество съгласно Регламент (ЕС) №305/2011. Посочва, че ще положи всички усилия, за да сведе до минимум продължителността на складиране на площадката на материали и оборудване, като планираните доставки ще съвпадат с нуждите на строителството.

Дейностите по изпълнение на строително-монтажни работи (Етап II.2.) стартират с подписването на Акт Образец 2а, с него стартира и Изпълнение на подготвителните и строително-монтажни работи и всякакви други съпътстващи и свързани дейности, необходими за изпълнение на строителството, в съответствие с нормативните изисквания,



изискванията на Възложителя, чертежите и таблиците. От стр.57 до стр. 118 са описани подхода ни и методологиите на изпълнение на всеки етап, както и включващите се видове дейности в тях. Изисквания към материалите.

Описани са провеждането на 72 - часови проби в експлоатационни условия при завършване и проби за доказване на експлоатационните параметри, които да покажат дали Обектът отговаря на критериите, точно определени в Изискванията на Възложителя и Офертата на Изпълнителя и подписване на Протокол от пробите.

Предвидено е провеждане на обучение на Персонала на Възложителя по експлоатацията и поддръжката на Обекта до степента, точно определена в Изискванията на Възложителя.

Разгледани са различните актове и протоколи, които следва да бъдат съставяни съгласно Наредба 3 са разгледани на стр.145. Констативен Акт обр.15 е съобразен със ЗУТ. Извършването на проби и тестове е съобразено с нормативна база за тези видове СМР.

Дейност 3 - Отстраняване на констатирани дефекти – посочва че при констатиране на дефект в рамките на гаранционните срокове и получено от нас уведомително писмо от Възложителя за констатирани дефекти в изпълнените работи ние незабавно ще предприемем мерки за тяхното отстраняване.

В т. 11. са дефинирани и описани ресурсите при изпълнението на строително монтажните работи (материали, механизация и оборудване, работници).

В таблица на стр. 126 до страница 149 е представено разпределението на Индивидуални експерти, Работни звена (групи), работници за изпълнение на предвидените дейности, дефиниране на състава и квалификацията на работните групи, посочване на конкретни ангажименти. Посочена е конкретната дейност, Отговорник, Задължения на отговорника, Други експерти от Технически екип за изпълнение и Конкретни задължения, Работно звено: Състав, Квалификация, Конкретни задължения, Материали - Вид и стандарт, Относителна Начална дата на доставка – Относителна Крайна дата на доставка, Механизация - Вид и брой

Паралелно с това е посочено кой изпълнява конкретната дейност, кой осъществява контрол по изпълнението и отчитането на резултат и проследяване изискванията за качество:



При оборудване на временната база и предпазни заграждения се предприемат действия по доставка на материално технически ресурси.

В таблица е показано разпределението и броя на строителната техника, механизация и работници.

Описана е организация на доставка на материалите, необходими за изпълнението на строежа. Посочени са конкретни производствени бази, които участникът планира да използва.

Посочени са изискванията за безопасни и здравословни условия на труд при изпълнение на обекта. Представен е план за предотвратяване и ликвидиране на пожари, план за предотвратяване и ликвидиране на аварии, план за евакуация, правила за извършване на товаро-разтоварни работи и складиране, бетонови и асфалтови работи.

В т. 2.2.3. Обстоятелство №5: Организация за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качеството по време на изпълнение на проектирането и строителството участникът.

Разгледани са мерки за осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на настоящата обществена поръчка. Предвижда се Провеждане на лабораторен контрол, Прилагане на интегрирана система за управление на качеството Подход и основни моменти, оказващи влияние за постигане на качеството при изпълнение на договора, контрол на всички влагани в процеса на строителство материали – съответствие на изискванията на клиента и на наложения стандарт на дружеството за изпълнение на СМР, както при избора им, така и при физическото им влагане на обекта;

По отношение на мерките за повишаване на качеството по време на организацията на започване на строежа, контрол и гарантиране на резултатите, за осигуряване на своевременна доставка на необходимите материали, както мерки за извършване на входящия контрол за качество и съответствие на доставяните материали с предвидените за използване такива и за постигане на качество на влаганите материали и изпълнение на СМР са описани: Същност и обхват на мярката, Описание на конкретни действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, Описание на експертите, които са ангажирани с



изпълнение на тези дейности, Описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка.

В таблица на стр. 213 до страница 219 участникът е посочил конкретни мерки, свързани с гарантиране качеството на материалите. Посочени са 6 мерки Проверка на материалите на входа, Съгласуваност в процеса на доставките, Сепариране в процеса на доставка, Превантивен контрол, Контрол при използването на материалите. За всяка мярка е посочено: Същност и обхват на мярката, Описание на конкретни действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, Описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности, Описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка, Описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.

В т. 2.2.3.2. Обстоятелство №5: Мерки за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора и т. 2.2.3.2.1. Мерки за осигуряване на качество по време на изпълнение на проектирането участникът е посочил 11 мерки, с които да обезпечи и гарантира качеството по време на изпълнението на договора и проектирането. Посочени са следните мерки: Предварително проучване на проектната документация в т.ч. детайлно познаване на обекта, проекта и технологията за изпълнение още на етап тръжна процедура. Предварителна среща и консултация с представителите на Инженера и Възложителя. Предварителна, вътрешна подготовка, която да обезпечи наличието на технически и човешки ресурси. При допускане на риска от закъснение ще ангажираме допълнителни експерти с необходимото образование, квалификация и опит. Организиране на срещи между представителите на Възложителя, Инженера и Изпълнителя. Преструктуриране и оптимизация на последователността на изпълнението на работите в работния график и др. За всяка мярка е посочено: Същност и обхват на мярката Описание на конкретни действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, Описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности, Описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка, Описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.

Наред с това участникът е посочил и следните мерки: Мерки, свързани с ритмичност и достатъчност при доставка на необходимите материали, с оглед спазване на предварително



определения срок. Мерки, касаещи замяна на техника и механизация в случай, че същата е дефектирала в процеса на изпълнение на СМР, с оглед спазване на предварително определения срок. Мерки, отнасящи се до действия на участника в случай на изключително неблагоприятни климатични условия, с оглед спазване на предварително определения срок. Мерки, свързани с масово напускане на персонал (независимо от вида му) или продължителни стачни действия, отнасящи се до спазване на предварително определения срок. Мерки, отнасящи се до извършване на тестове (проби) при/ след завършване на СМР. Мерки в случай на неуспешни проби (т.е. резултати от проби, които не доказват експлоатационната годност на обекта или негова част). Мерки, свързани с отстраняване на дефекти в съответния срок за съобщаване на дефекти, чрез които да се избегне удължаване на неговата крайна дата.

С оглед изложеното по-горе предложението на участника по отношение на елемента от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите: „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО“ отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

3. По отношение на Предложение относно строителна програма и времеви график

Към представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчка, в частта касаеща предложението на участника относно организационна схема за изпълнение на поръчката, участникът е представил Приложение: „Концепция за изпълнение (КИ), предложение за изпълнение на поръчката, строителна програма и времеви график на изпълнението“

Участникът е представил мрежови график, заедно обяснителна записка към него с пояснение на отделни думи, как следва да бъдат четени. Мрежовият график обхваща изпълнението на всички дейности и строителни работи описан по клонове и улици. Графика показва и критичните работи, които формират критичния път.

Комисията констатира следните несъответствия:

1. В представено от участника Приложение 3.2, в раздел I. Срок за изпълнение на поръчката е участникът е декларирал:



„1. СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Отчитаме посочените срокове за изпълнение на поръчката съгласно Приложението към офертата, като предлагаме:

А/ Време за завършване: 680 кал. дни за проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи на Обекта (считано от датата на започване до издаване на Сертификат за приемане от Инженера).

Б/ Отговорност по време на период за съобщаване на дефекти: 365 кал. дни (считано от издаване на Сертификат за приемане от Инженера до издаване на Сертификат за изпълнение от Инженера).“

Този срок е посочен от участника и в представената Концепция за изпълнение (КИ) предложение за изпълнение на поръчката предложение за проектиране и строителство, където на стр. 10 участникът посочва: „Времето за завършване е 680 календарни дни за проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи на Обекта, считано от Датата на започване до издаване на Сертификат за приемане от Инженера. Срокът за Отговорност по време на период за съобщаване на дефекти е 365 календарни дни, считано от издаване на Сертификат за приемане от Инженера до издаване на Сертификат за изпълнение от Инженера.“

Видно от представения график изпълнението на дейност „Проби за доказване на експлоатационните параметри, които да покажат дали Обектът отговаря на критериите, точно определени в Изискванията на Възложителя и Офертата на Изпълнителя и подписване на Протокол от пробите“ започва на 678 ден и приключва на 680 ден (дейност ред № 92) Под № 94 е посочено: Сертификат за Приемане от Инженера - Изпълнява се след края на дейност ред №92. В следствие на това несъответствие, срока за изпълнение на строителството не отговаря на посочения в предложението за изпълнение на поръчката.

Наред с това комисията констатира и следното несъответствие: съгласно представения график - Предаване на изготвения проект от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ с приемо-предавателен протокол (85 ден от началото на изпълнението) се извършва преди съгласуването на проекта с всички контролни органи, експлоатационни дружества и институции, съгласно изискванията на нормативната база, което започва от 86 ден и продължава до 132 ден. Докато в представената Концепция за изпълнение (КИ)



предложение за изпълнение на поръчката предложение за проектиране и строителство на страница 34 участникът е посочил: След приключване на необходимите съгласувания и отстраняване на евентуални забележки към проекта в хода на процедурите по съгласуване, Изпълнителят предава на Възложителя с приемо-предавателен протокол изработените проекти в обхвата на поръчката в необходимия брой според договора за изпълнение оригинали на хартиен носител и дигитални копия на електронен носител в .dwg формат за чертежите и .doc и .xls за текстовите документи. По този начин се удостоверява предаването на проектите, съгласувани с необходимите инстанции.

С оглед изложеното по-горе и видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент предложението на участника по отношение на елемента от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите: „СТРОИТЕЛНА ПРОГРАМА И ВРЕМЕВИ ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО“ не отговаря на минималните изисквания и не следва да се приема за изпълнено.

4. По отношение на Предложение относно мерки за опазване на околна среда и контрол на социалното напрежение

Към представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчка, в частта касаеща предложението на участника относно организационна схема за изпълнение на поръчката, участникът е представил Приложение: „Концепция за изпълнение (КИ), предложение за изпълнение на поръчката, мерки за опазване на околната среда и контрол на социалното напрежение“

В представената Концепция е отчетена спецификата на обекта, включително по отношение на защитените местности: „Калимок – Бръшлен“, Защитена местност ОВМ „Стената“ и др. Посочена е нормативната уредба,

По време на изпълнение на работите по настоящия проект ще се извършва непрекъснато наблюдение и контрол и няма да се допуска негативно въздействие върху състоянието на водите /подпочвени/, въздуха, релефа, почвите, флората и фауната в района около площадката на обекта.

✕ Участникът е описал дефинираните от възложителя мерки: съблюдаване на ограниченията, предписани от приложимото законодателство по отношение на опазване на



околната среда и човешкото здраве; подходящо събиране, складиране, обезвреждане, транспортиране, оползотворяване на генерираните от дейността строителни отпадъци, зелени отпадъци и излишни земни маси; опазване и възстановяване на нарушени зелени терени; почистване на строителната площадка и оросяване срещу запрашаване; осигуряване и подходящо сигнализиране на обходни маршрути при затваряне на улици; подходящо обезопасяване и сигнализиране на изкопи, в т.ч. осигуряване на безопасно преминаване на пешеходци и обслужване на непосредствено намиращи се до изкопите търговски обекти, жилищни и публични сгради и предоставяне на навременна, пълна и точна информация по отношение на плановите и аварийни нарушения на водоподаването. За всяка мярка е посочено: Същност и обхват на мярката, Описание на конкретни действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, Конкретен служител, ангажиран с прякото изпълнение Експерти от ръководния състав, които ще контролират изпълнението на мярката, Начини на взаимодействие с контролирания служител, Очакван екологичен ефект от изпълнението на мярката. Определен е служител, който ще контролира изпълнението на мярката - Специалист Околна среда, Ръководител проект, Специалист ЗБУТ, в зависимост от вида на мярката.

Извън тези мерки участникът е посочил и Конкретни организационни мерки за предотвратяването и ограничаването на рисковете за околната среда по следните показатели: Шум, Запрашеност, Транспортиране и депониране на строителни отпадъци, Замърсяване с твърди вредни отпадъци, Замърсяване с течни вредни отпадъци, Застрашеност на съществуващата зеленина и растителност

Описал е подхода при извеждане на мерките за управление на отпадъците Мерки за свеждане до минимум на вредните въздействия върху околната среда в периода на строителството: Предлагащите мерки за опазването на околната среда са изготвени с препоръки и изисквания, чието спазване е задължително за всички, имащи отношение към изпълнението на строителството, за да може да се намалят щетите и замърсяването и възможно най-малко да се въздейства на околната среда.

От страница 20 до страница 26 от представената от участника КИ по тази част в табличен вид е описал екологичните аспекти, които трябва да бъдат подобрени, като за всеки отделен екологичен аспект е посочил специфични мерки, които се разглеждат, както и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

С оглед изложеното по-горе предложението на участника по отношение на елемента от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите: „МЕРКИ ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И КОНТРОЛ НА СОЦИАЛНОТО НАПРЕЖЕНИЕ“ отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

Въз основа на установените от комисията факти и изведени заключения (подробно описани в Протокол 2 от работата на комисията) участникът ДЗЗД „ТУРТУКАЙ“ се отстранява от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

IV. На основание чл. 196, ал. 3 от ЗОП настоящето Решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в срока по чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, в 10-дневен срок от получаването му.

V. Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата и в същия ден да се публикува в профила на купувача на интернет страницата на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра заедно с протоколите от работата на комисията при спазване условията на чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

Връзка с електронната преписка в Профил на купувача на Възложителя, където са публикувани Протоколите от дейността на комисията: https://vik-silistra.com/injenering_3/

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ИНЖ. ВАСИЛ БОРАНОВ

Управител на „Водоснабдяване и канализация“ ООД
гр. Силистра

