



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

УТВЪРЖДАВАМ.

чл. 36а, ал. 3 от
ЗОН

./дата 19.08.2020 г.

инж. ВАСИЛ БОРАНОВ

Управител на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра

Д О К Л А Д

на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки
във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП

от комисия, назначена със Заповед № ЗОП-03-05/27.05.2020 г., на Управителя на
„Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра

Относно: Дейността на Комисията по разглеждане, оценка и класиране на постъпили
оферти в провежданата Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет
„Инженеринг за обект „Реконструкция на водопроводната мрежа в гр. Тутракан“ открита с
решение № ЗОП-11/11.03.2020 г. на управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр.
Силистра, публикувана в РОП под уникален № 00513-2020-0008 и в ОВ на Европейския съюз
под № 2020/S 053-126931 от 16.03.2020 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОРАНОВ,

С Ваше Решение № ЗОП-11 от 11.03.2020 г. е открита процедура за възлагане на
обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет „Инженеринг за обект
„Реконструкция на водопроводната мрежа в гр. Тутракан“, която е публикувана в Регистъра
на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00513-2020-0008 и в ОВ на Европейския
съюз под № 2020/S 053-126931 от 16.03.2020 г.

Кратко описание на обстоятелствата по чл. 60, ал. 1, т. 1 - т. 3 и т. 5 от ППЗОП

I. За провеждане на откритата процедура по възлагане на обществената поръчка с
горепосочения предмет е назначена комисия с Ваша Заповед № ЗОП-03-05/27.05.2020 г., която да

----- www.eufunds.bg -----

Проект № BG16M1OP002-1.016-0005 „Изграждане на ВиК инфраструктура за обособена територия на
„ВиК“ ООД, Силистра“, АДФП №Д-34-66/21.08.2019 г. по ОП „Околна среда 2014-2020“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в процедурата, като е определен срок за извършване на работата до 25.09.2020 г.

Комисията е в следния състав:

Председател: 1. инж. Милен Боранов – ръководител „ЕМД“

Членове: 2. инж. Татяна Филева – ръководител „ПТД“

3. инж. Наталия Йорданова – инж. ВиК

4. Красимир Коев - юриконсулт

5. Йордан Господинов – счетоводител

В указания в Обявлението на поръчката срок за подаване на оферти са постъпили 3 (три) оферти. Същите са представена и приета от техническия секретар на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра на участниците със следните входящи номера:

1. Оферта с вх. № 1160 от 26.05.2020 г. 10:17 часа от ОБЕДИНЕНИЕ "ТУТРАКАН ВиК 9".
2. Оферта с вх. № 1162 от 26.05.2020 г. 13:34 часа от ДЗЗД „ИНЖЕНЕРИНГ ТУТРАКАН 2020“.
3. Оферта с вх. № 1166 от 26.05.2020 г. 16:16 часа от ДЗЗД „Аква Тутракан 2020“.

Оферти, представени след крайния срок за получаване или такива в незапечатана опаковка или опаковка с нарушена цялост, няма.

Публичното заседание по отваряне на постъпилите по процедурата оферти се проведе на датата и часа, посочени в Решението за нейното откриване. На публичното заседание на Комисията присъстваха представители на участниците, които попълниха данните си в присъствен лист, неразделна част от досието на процедурата. На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията, чрез нейния председател получи офертите, за което бе съставен протокол по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което комисията извърши действията по чл. 51, ал. 8 и чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП.

II. Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 на участниците за установяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като резултатите от работата ѝ в тази част са както следва:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

**1. По отношение на офертата, представена от участника Обединение "ТУТРАКАН В и К 9",
вх. № 1160/26.05.2020 г.**

С Протокол № 1 от 27.05.2020 година комисията е изисквала от участника да представи нов еЕЕДОП, включително и за участниците в Обединение "ТУТРАКАН В и К 9" с променена и/или допълнена информация по отношение на:

- информацията, съдържаща се в Част II: Информация за икономическия оператор, за участника Обединение "ТУТРАКАН В и К 9"

- за доказване съответствието с изискванията за Икономическо и финансово състояние – раздел 3 Критерии за подбор, т. 3.2.1. "Участникът следва да има сключена застраховка/застраховки „Професионална отговорност“ за дейностите „проектиране“ и „строителство“, покриваща/и минималната/ите застрахователна/и сума/и на категорията строеж, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 1, т. 2 и ал. 2, т. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или еквивалентна застраховка - за чуждестранни участници с минимален праг на застрахователната сума, съответстващ на групата и категорията строеж, предмет на поръчката, а именно втора категория“ за участниците в Обединението „ИНТЕРПРОМ“ ООД и АКВА ЕКОПРОЕКТ СИСТЕМС ООД.

- за доказване съответствието с изискванията за Технически и професионални възможности, с променена и/или допълнена информация относно предложението от участника експерт А7 „Проектант по част План за безопасност и здраве“

В законоустановения срок участникът с писмо вх. № 1638/30.07.2020 година е представил допълнителни документи – нов еЕЕДОП на участника Обединение "ТУТРАКАН В и К 9" и нови еЕЕДОП за участниците в обединението „ИНТЕРПРОМ“ ООД и „АКВА ЕКОПРОЕКТ СИСТЕМС“ ООД. В представените нови еЕЕДОП е допълнена информацията, съгласно констатациите в Протокол 1 по отношение на информацията за икономическия оператор, както и за доказване съответствието с изискванията за Икономическо и финансово състояние.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

Представено е Писмо с изходящ № КИИП- ЦУ- 008/ 08.01.2019 година на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, Удостоверение за липса на задължения за данъци и задължителни осигурителю вноски за партньора „Интерпром“ ЕООД и декларация за подновяване на застраховката на „АКВА ЕКОПРОЕКТ СИСТЕМС“ ООД.

В Протокол № 1 от 27.05.2020 година, Комисията е констатирала: от предоставената информация за експерт А7 „Проектант по част План за безопасност и здраве“ не става ясно дали експертът отговаря на изискването по отношение на „наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени“.

В представените от участника еЕЕДОП за Обединение "ТУТРАКАН В и К 9" по отношение на изисканата от комисията информация за експерт А7 „Проектант по част План за безопасност и здраве“ участникът е посочил:

„ 5. Проектант по част „План за безопасност и здраве“ - инж. Велина Станимирова Дикова, притежаваща образователна квалификация – Магистър строителен инженер, специалност „Водоснабдяване и канализация“, Диплома за завършено висше образование – Серия УАСГ – 2016, Рег. №44597/2016, Учебно заведение – УАСГ, Удостоверение за пълна проектантска правоспособност за 2020 г. с рег. номер № 42683 ,Протоколно решение на УС на КИИП 156/31.05.2019г. Професионален опит като проектант в изготвянето на инвестиционен проект: Обект/проект: Изготвяне на инвестиционни проекти за изграждане на канализация и водопровод във фаза „работен проект“ за обект „Реконструкция и разширение на водоснабдителната и канализационната мрежа в гр. Чирпан – етап 1“ - Изготвяне на работни проекти за ПСОВ – Чирпан , съпътстваща техническа инфраструктура (довеждащ водопровод, довеждаща канализация, електропровод и трафопост, реконструкция на съществуващ път) и довеждащи колектори по Договор №33/ 18.02.2019 г. с предмет: „Изпълнение на инженеринг на ПСОВ и довеждащи



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

колектори в гр. Чирпан“ – обекта е втора категория Позиция: Проектант по част „ПБЗ“ - Проектиране и авторски надзор“, информация, която е идентична с информацията в първоначално представения еЕЕДОП.

Съгласно одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата по отношение на експерт А.7. Проектант по част „План за безопасност и здраве“ - Възложителят е поставил следните изисквания:

„Професионална компетентност:

- наличие на валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно ЗКАИИП, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.

- наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР съгласно Наредба №2 от 22.03.2004г. за Минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.

- изискване за реализиран специфичен професионален опит: опит като инженер проектант при изготвянето на минимум един инвестиционен проект , фаза „технически“ или „работен“ за обект по изграждане (ново строителство) и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на водоснабдителна и/или канализационна мрежа и/или ВиК съоръжения или еквивалент, като част от техническата инфраструктура, минимум трета категория.“

В представеното от участника писмо с изходящ № КИИП- ЦУ- 008/ 08.01.2019 година на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране е посочено:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

„План за безопасност и здраве (ПБЗ) се изготвя в съответствие с изискванията на чл. 9, ал.1 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи,

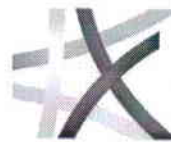
ПБЗ се разработва от проектанти, притежаващи удостоверение за пълна проектантска правоспособност (ППП), издадено от КИИП. Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи не определя специалността на проектанта, който има право да изготвя ПБЗ.“

Видно от така представеното от участника писмо от КИИП, Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи не определя специалността на проектанта. В одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата няма поставено изискване по отношение на конкретна специалност на експерт А.7. Проектант по част „План за безопасност и здраве“. Поставеното от възложителя изискване касае наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР съгласно Наредба №2 от 22.03.2004г. за Минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, каквато информация участникът и в допълнително представения еЕЕДОП не е представил.

Във връзка с горното се налага обоснованият извод, че представената информация в еЕЕДОП на участника, както и в допълнително представените документи по отношение на лицето, предложено за позицията А.7. Проектант по част „План за безопасност и здраве“, не удостоверява по безспорен начин съответствие със заложеното изискване за „наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР съгласно Наредба №2 от 22.03.2004г. за Минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.“, с оглед на което Комисията е счита, че офертата на участника не отговаря на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

поставения критерий за подбор, разписан в Обявлението и в документацията за обществената поръчка.

При така описаните констатации в настоящия протокол и в Протокол № 1 комисията предлага на възложителя да отстрани участника Обединение "ТУТРАКАН В и К 9" от процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание: чл. 107, т. 1 и т. 2 от ЗОП поради това, че предложената от участника Обединение "ТУТРАКАН В и К 9" оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил поставените критерии за подбор, както и условия, посочено в обявлението за обществената поръчка и в документацията, доколкото по отношение на предложения от участника експерт А.7. Проектант по част „План за безопасност и здраве“, не е изпълнено поставеното от възложителя изискване за наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР съгласно Наредба №2 от 22.03.2004г. за Минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.

Предвид изложеното и в изпълнение на чл. 56, ал. 2 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията предлага на възложителя да не се разглежда техническото предложение на Обединение "ТУТРАКАН В и К 9", тъй като за него е установено, че не отговаря на изискванията за критериите за подбор, както и да не се отваря ценовото предложение на участника и същото да остане в запечатан непрозрачен плик.

2. По отношение на офертата, представената от участника ДЗЗД „ИНЖЕНЕРИНГ ТУТРАКАН 2020“, с вх. № 1162/26.05.2020 г.

С Протокол № 1 от 27.05.2020 година комисията е изисквала от участника да представи нов еЕЕДОП, включително и за участниците в ДЗЗД „ИНЖЕНЕРИНГ ТУТРАКАН 2020“ с променена и/или допълнена информация по отношение на:



- информацията, съдържаща се в Част II: Информация за икономическия оператор, за участника;

- за доказване съответствието с изискванията за Икономическо и финансово състояние – раздел 3 Критерии за подбор, т. 3.2.1. "Участникът следва да има сключена застраховка/застраховки „Професионална отговорност“ за дейностите „проектиране“ и „строителство“, покриваща/и минималната/ите застрахователна/и сума/и на категорията строеж, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 1, т. 2 и ал. 2, т. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или еквивалентна застраховка - за чуждестранни участници с минимален праг на застрахователната сума, съответстващ на групата и категорията строеж, предмет на поръчката, а именно втора категория“ за участниците в ДЗЗД „ИНЖЕНЕРИНГ ТУТРАКАН 2020“ - „Аквапартньор“ ЕООД и „Инженерик“ ЕООД.

В законоустановения срок участникът с писмо вх. № 1618/29.07.2020 година е представил допълнителни документи – нов еЕЕДОП на участника ДЗЗД „ИНЖЕНЕРИНГ ТУТРАКАН 2020“, нов еЕЕДОП за „Аквапартньор“ ЕООД и „Инженерик“ ЕООД.

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

След подробен преглед на представените допълнителни документи по същество за съответствие на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че участникът ДЗЗД „ИНЖЕНЕРИНГ ТУТРАКАН 2020“ отговаря на критериите на подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

3. По отношение на офертата, представена от участника ДЗЗД „Аква Тутракан 2020“, вх. № 1166/26.05.2020 г.

С Протокол № 1 от 27.05.2020 година комисията е изисквала от участника да представи нов еЕЕДОП, включително и за участниците в ДЗЗД „Аква Тутракан 2020“ с променена и/или допълнена информация, съдържаща се в Част II: Информация за икономическия оператор.

В законоустановения срок участникът с писмо вх. № 1595/24.07.2020 г. година е представил допълнителни документи – нов еЕЕДОП за участника ДЗЗД „Аква Тутракан 2020“, както и за участниците в Обединението - „Растер – Юг“ ООД и „АКТУАЛ ГРУП“ ЕООД.

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

След подробен преглед на представените допълнителни документи по същество за съответствие на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че участникът ДЗЗД „Аква Тутракан 2020“ отговаря на критериите на подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.

III. В закрито заседание на 31.07.2020 година, в пълен състав, въз основа на констатациите на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, както следва:

ДЗЗД „ИНЖЕНЕРИНГ ТУТРАКАН 2020“,

ДЗЗД „АКВА ТУТРАКАН 2020“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

На основание чл. 56, ал. 2, от ПЗОП Комисията извърши проверка на техническите предложения на допуснатите до оценка на техническото предложение участници за установяване на съответствието им с предварително обявените условия.

1. По отношение на офертата, представената от участника ДЗЗД „ИНЖЕНЕРИНГ ТУТРАКАН 2020“, с вх. № 1162/26.05.2020 г.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя и го допуска до етап оценка на техническото предложение.

Видно от мотивите отразени в протокол №2 и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 50 т. по показател П1.

2. По отношение на офертата, представена от участника ДЗЗД „Аква Тутракан 2020“, вх. № 1166/26.05.2020 г.

Представеното от ДЗЗД „Аква Тутракан 2020“, Техническото предложение. Образец № 3, не отговаря на заложените изисквания от Раздел 3, т. А.2 от одобрената документация за участие в обществената поръчка, както и на одобрената от възложителя Методика за комплексна оценка. Възложителят е обявил следните условия за участие: „В случай, че участник представи Предложение за проектиране и строителство / Техническо предложение за изпълнение, която не включва посочените по-горе елементи и/или график, който не съответства на посочените изисквания, същият се отстранява от участие и офертата му не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник, чиито график показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции или несъответствие със строителната програма или несъответствие с технологични правила и стандарти и / или нормативни изисквания, се отстранява. Графикът не подлежи на оценка по смисъла на методиката.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

Отстраняват се и офертите на участници, които съдържат противоречие или несъответствие с Документацията, в т.ч. Техническите спецификации и/или Техническата документация и/или проекта на договор и/или отделни елементи на офертата и/или несъответствие с технологични правила и стандарти и / или нормативни изисквания.“.

Предвид изложеното, участникът е представил оферта (Техническото предложение-Образец № 3), която не отговаря на предварително обявените в Документацията за участие и в методиката за оценка, условия на поръчката.

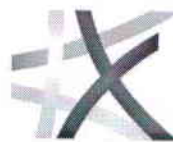
Комисията е направила следните констатации:

1. По отношение предложението на участника относно организационна схема за изпълнение на поръчката.

В описанието са разгледани кратко представяне на възможностите на фирмата, както и нормативните документи, с които ще се съобразява при реализиране на поръчката. Направено е кратко описание на обекта. Представената от участника Работна програма е структурирана в дейности, а именно:

ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ - ДЕЙНОСТ 1. Участникът е посочил фазата на проектиране, описани са общите условия за проектиране и са разгледани различните части на проекта. По отношение отделните части на проекта участникът е посочил какво основно ще включва всяка една отделна проектна част, без да посочва подробности. Например по част Пътна е посочено: Проектът ще включва обяснителна записка и чертежи. Съдържанието на чертежите ще включва:

- ситуационен план в подходящ мащаб с характерни данни от терена, на който са нанесени трасетата на уличните мрежи, както и нанесени всички инфраструктурни комуникации и съоръжения в уличното платно;
- детайли“



Идентично е описанието по отношение на част ВОБД: „Проектът ще включва обяснителна записка и чертежи. Съдържанието на чертежите ще включва:

- ситуационен план в подходящ мащаб с характерни данни от терена, на който се нанася временната организация на движение по време на СМР;“ (стр. 12 от Работната програма“

По отношение на част Геодезия: е посочено: „Заснемане на трасето, обработване и цифровизиране на данни.

Ресурсна обезпеченост за изпълнение на дейността:

За изпълнение на дейността участникът разполага със следните човешки ресурси: експерт проектант по част Геодезия - инж. Димитър Желязков, притежаващ необходимата квалификация, опит и правоспособност, съответстващи на спецификата на поръчката и на поставените от Възложителя критерии за технически и професионална способности.

За изпълнение на дейността участникът разполага със следните материални ресурси: компютърна техника и графичен и изчислителен софтуер, многофункционална копирна машина и широкоформатен плотер.

В резултат на изпълнение на дейността имаме изготвен проект по част „Геодезия“.

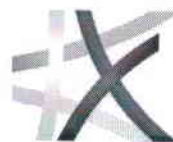
Посочени са поименно експертите по отделните части. В таблица са описани дейностите и задълженията на експертите.

За техническите експерти определени за изпълнение на проектирането са описани изискуемите длъжности (ключови експерти). За всеки един от тях (в таблица на стр.21 и сл.) са записани задължения и отговорности.

Показано е как си взаимодействат експертите при изготвяне на проекта. Методологията за изпълнение показва редът по който ще се изготви техническия проект. На стр.34 и сл. Участникът е посочил план на дейностите, който ще бъде изпълнен в следните фази: встъпителна, същинска и окончателна. Посочени са три задачи с по една фаза за изпълнение.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

На стр. 37 и сл. в таблица са посочени действия за изпълнение на договора по отношение на проектирането, с предложени отговорности по отношение на изпълнителя и Възложител. Направено е описание на управлението на дейностите и организация за изпълнение на поръчката. В организацията са разгледани Мобилизация и разпределение на експертите.

В представената от участника Работна програма от стр. 44 започва описание на дейностите свързани със СМР. - откриване на строителна площадка, мобилизация, извършване на СМР, тествания и въвеждане в експлоатация. Описани са технологии за изпълнение на отделни видове СМР.

На стр. 78 от представената Работна програма участникът е представил органиграма - организационна структура на обекта. В представената органиграма е посочен само един „Проектант“ За всяко посочено длъжностно лице в органиграмата участникът е посочил конкретните имена на предложените от него експерти, описание на задълженията им.

Комуникацията е предложена по отношение на строителния процес.

Извън вече описаното по част ПСД, Комисията констатира следните несъответствия:

1.1. Структурата на представената от участника Работна програма, не съответства на структурата, съгласно изискванията на Образец 3.2., което прави предложението трудно за идентифициране с изискванията на образца.

1.2. На стр.90 е записано, че за ежедневното координиране и синхронизиране на дейностите между ръководителя на обекта и техническия ръководител от страна на Възложителя е оценено, като един от най-важните фактори за постигане на качествено изпълнен проект. От това описание не става ясно какъв е този технически ръководител от страна на Възложителя. Такъв не е предложен никъде и в представената от участника организационна схема.

1.3. Има предложени технологии за изпълнение на отделни видове СМР, които са несъвместими с предмета на обекта – изграждане на водопровод и канализация. Например, предложена е технология за фрезование на асфалтова настилка, класическа за реконструкция или ремонт на пътна настилка а не за изграждане на ВиК мрежа. На стр.57 се предвижда да не се

www.eufunds.bg



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

оставят незапълнени фрезовани участъци, което не може да бъде изпълнено, т.к. след това следват изкопите. Нещо повече, разчетено е да не се оставят такива незапълнени участъци да бъде в съответствие с Наредба 16 за временна организация, която към настоящия момент не е действаща. За конкретния случай актуалния норматив е Наредба 3/16.08.2010г.

За възстановяване на асфалтова настилка (стр.68) е записано, че рецептата за производство на асфалтова смес се одобрява от технически ръководител, което противоречи на изискванията на възложителя. Одобрението на влаганите материали трябва да стане от Инженера/Строителен надзор съгласно общите условия на Фидик.

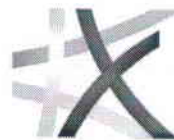
1.4. В представената от участника Работна програма не е показано съответствие с изискването на документите процедурата да се реализира по правилата на Фидик. Например за предаване на екзекутивните документи (стр.72) е записано, че същите се предават на „Консултант“ за изготвяне на окончателен доклад. Съгласно договорните условия на ФИДИК няма „Консултант“ като участник в строителния процес. Има Инженер.

1.5. Предложената схема на стр.73 за предаване – приемане на строителството не съответства на изискванията на документацията. Съгласно документацията обекта се предава съгласно изискванията на Фидик и това става с издаване на Сертификат за приемане на работите от Инженера.

Нещо повече, на същата страница е налице несъответствие и с процедурата по издаване на Протокол обр. 16 съгласно ЗУТ и Наредба 3/31.07.2003г. На същата страница е записано, че след подписване на Констативен акт обр.15 Консултанта изготвя „Констативен акт“ обр.16 за установяване годността на строежа. Констатира се несъответствие с лице нямащо отношение към конкретния строеж „Консултант“ и несъответствие с процедурата по изготвяне на Протокол обр.16. Съгласно чл.7 ал.3 т.16 този документ се издава от определените лица от началника на ДНСК или от упълномощено от него лице със заповедта за назначаване на Държавна приемателна комисия.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

1.6. Предложената схема на организация на строителния процес на стр.79 не отговаря на изискванията. В схемата няма посочен едно от най важните лица в строителния процес – Инженер. Нещо повече, при описание на фазите на проектирането се вижда, че се използват лица, които не могат да се обяснят. Например за фаза на одобряване на проекта (стр.42) като експерти са посочени Консултанти. В приложената схема е показано единствено проектант, като самостоятелен участник (Процедурата е инженеринг). Няма посочени организационни връзки между отделните проектант и тези Консултанти. Проектанта трябва да бъде в единна връзка на Изпълнителя а Авторския надзор самостоятелен по отношение на реализиране на строителството.

С оглед изложеното по-горе предложението на участника по отношение на елемента от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите: „ОРГАНИЗАЦИОННА СХЕМА НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА“ не отговаря на минималните изисквания и не следва да се приема за изпълнено.

2. По отношение на представеното от участника Предложение относно проектиране на строителството

За описание на дейностите са разгледани – кратко описание на обекта, инвестиционно проектиране (Дейност 1) и др.

За Дейност 1 са описани общи условия за проектиране и разгледани различните части на проекта. За всяка една част е записано името на експерта, който ще е отговорен. За техническите експерти определени за изпълнение на проектирането са описани изискуемите длъжности (ключови експерти). За всеки един от тях (в таблица на стр.21 и сл.) са записани задължения и отговорности.

Показано е как си взаимодействат експертите при изготвяне на проекта. Методологията за изпълнение показва редът по който ще се изготви техническия проект. На стр.34 и сл. са предложени три задачи с по една фаза за изпълнение.

На стр.37 и сл. в таблица са посочени действия за изпълнение на договора с предложени отговорности на изпълнител и Възложител. Тези дейности са по отношение на проектирането.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

Следва описание на управление на дейностите и организация за изпълнение на поръчката. В организацията са разгледани Мобилизация и разпределение на експертите.

В изложението са описани машините, които според участника ще са необходими за изпълнение на строителните работи. Строителните материали са описани в таблична форма и обхващат основни материали, които биха се използвали за строителството на подобни обекти.

При описание на технологиите за изпълнение на отделните видове СМР е разгледана такава отнасяща се до използването на безизкопна технология – хоризонтален сондаж.

Посочено е как се правят тестове и изпитване на изградените мрежи. Видно от описанието участника е предвидил такива тестове и изпитвания, които отговарят на нормативните изисквания.

Комисията констатира следните несъответствия:

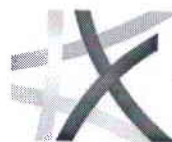
2.1.Описанието на задълженията на експертите отговарящи за съответните части са еднакви а в някои случаи и неприемливи. Например за проектанта по част геодезия на стр.17 и сл. са записани неприемливи задължения при съгласуване на проектната документация – Съгласуване на проектната документация с експлоатационните дружества и контролните органи. Геодезическите заснемания не се съгласуват с тези дружества. Същото съгласуване е записано за част пътна и ВОБД. Такова съгласуване е записано и за част План за безопасност и здраве, част ПУСО и част Обяснителна записка.

2.2.Дублиране на задължения при експертите по отделните части. Например за изготвяне на ПСД е записано (стр.18 и сл.) че се изготвя подробна количествена сметка за извършените СМР. В същото време, при описание на задълженията за всяка една част на проекта да се създаде такава ПСД. При това положение не става ясно експерта по тази част какво реално ще изпълнява.

2.3.При описание на взаимодействие в екипа за проектиране е допуснато противоречие. На стр.31, за започване на работа на геодезиста по изготвяне на трасировъчен план, е записано че става след предоставяне на ситуация с разположения на новопроектираните обекти по части ВиК. В същото време (на същата страница) за проектантите по част Водопровод започват разработка на техните части след получаване на геодезическа снимка на терена. Видно от описанието и двамата



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

експерти ще започнат работа след като другият му е предал неговата част, което по своя смисъл е противоречи на технологичната последователност при изготвяне на проекта.

По отношение на задълженията на експерта „Проектант по част ПСД“, участникът е посочил за графа „Дейности“: Изготвяне на проект по част «Проектно сметна документация», в графа „задължения“ - „Изготвяне на технически проект по част «ПСД», Изготвяне на подробна количествена сметка за извършените СМР“; В представената от участника таблица, в която са описани дейностите и задълженията на експертите участникът е посочил: като задължение „Изготвяне на подробна количествена сметка за извършените СМР“ в обхвата на задълженията на следните експерти: Проектант по част Водоснабдяване, Проектант по част конструктивна и проектант по част Пътна и ВОБД. Същевременно на страница 15 от представената Работна програма участникът е посочил, че:

„Част Сметна документация - по всички части на изработения технически проект, в т.ч. обобщена подробна количествено-стойностна сметки за видовете СМР.

За изпълнение на дейността участникът разполага със следните човешки ресурси: експерт по част Сметна документация - д-р. инж. Васил Йорданов, притежаващ необходимата квалификация и опит, съответстващи на спецификата на поръчката и на поставените от Възложителя критерии за технически и професионална способности.

За изпълнение на дейността участникът разполага със следните материални ресурси: компютърна техника и графичен и изчислителен софтуер, многофункционална копирна машина и широкоформатен плотер.

В резултат на изпълнение на дейността имаме изготвен проект по част „ ПСД“

В частта от Работната програма „Взаимодействие между експертите“ участникът е посочил: „Проектантът по част Количествено-стойностна сметка пристъпва към остойностяване на предвидените за изпълнение СМР, след получаване на обяснителни записки с описание на предвидените в проектните части СМР и изготвени подробни количествени сметки. В тази връзка взаимодействието му с всички проектанти е задължително.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

Проектантът, който ще изготви общата обяснителна записка, пристъпва към работа след разработване на всички работни проекти. В тази връзка взаимодействието му с всички проектанти е задължително.“

Налице е несъответствие и несинхронизираност на изложението по отношение на част „Проектно сметна документация“ Описаните задължения на проектанта ПСД в таблицата не е съобразено с нормативните изисквания (Глава двадесет и четвърта, ЧАСТ СМЕТНА ДОКУМЕНТАЦИЯ от Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти), съгласно които: Част сметна документация съдържа обяснителна записка, количествени сметки по частите на проекта за видовете СМР, спецификации на оборудването и обзавеждането и друга информация в зависимост от вида и спецификата на обекта. (чл. 150 от Наредбата).

2.4.Има предложени технологии за изпълнение на отделни видове СМР, които са несъвместими с предмета на обекта – изграждане на водопровод и канализация. Например, предложена е технология за фрезование на асфалтова настилка, класическа за реконструкция или ремонт на пътна настилка а не за изграждане на ВиК мрежа. На стр.57 се предвижда да не се оставят незапълнени фрезовани участъци, което не може да бъде изпълнено, т.к. след това следват изкопите.

Нещо повече, разчетено е да не се оставят такива незапълнени участъци, които да бъде в съответствие с Наредба 16 за временна организация. Тази наредба не е в сила към момента. За конкретния случай актуалния норматив е Наредба 3/16.08.2010г.

За възстановяване на асфалтова настилка (стр.68) е записано, че рецептата за производство на асфалтова смес се одобрява от технически ръководител. Одобрението на влаганите материали трябва да стане от Инженера/Строителен надзор съгласно общите условия на фидик.

2.5.Съгласно изискването на т.3.3.2.А.1. Ръководителя на екипа за проектиране е и проектант по част „Водопровод“. Видно от таблицата за разпределение на отговорностите на ключовите експерти е че са предложени двама отделни експерта – един за ръководител и един за разработване на част „Водопровод“. На организационната схема на стр.79 единствено е показан



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

Проектант без да се уточнява за дейност проектиране или за дейност авторски надзор. На стр.10 за Проектант по част „Водоснабдяване“ е записан инж. Васил Йорданов, но за Ръководител на екипа на проектантите няма предложен експерт.

С оглед изложеното по-горе предложението на участника по отношение на елемента от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите: „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО“ не отговаря на минималните изисквания и не следва да се приема за изпълнено.

3. По отношение на Предложение относно строителна програма и времеви график

Графика е посочен като мрежови. Разгледани са условно начало и край на отделните работи с посоча продължителност в календарни дни. Работите са разделени на тези в критичен път и на тези извън него. Строителните работи са предложени общо по клонове.

Комисията констатира следните несъответствия:

3.1. Технологично несъответствие. Графика е съобразен с изискванията на ЗУТ, но не отчита правилата по договорните условия по Фидик. Видно от разпределение на дейностите в графика, същият не е съобразен с изискванията на Фидик. Обекта се предава със Сертификат за приемане на работите, издаван от Инженера по Фидик. Преди издаване на този сертификат има изискване за други документи, които не са описани. В представения график е посочено единствено – въвеждане на обекта в експлоатация.

С оглед изложеното по-горе предложението на участника по отношение на елемента от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите: „СТРОИТЕЛНА ПРОГРАМА И ВРЕМЕВИ ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО“ не отговаря на минималните изисквания и не следва да се приема за изпълнено.

4. По отношение на Предложение относно мерки за опазване на околна среда и контрол на социалното напрежение



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

Информация относно базовите изисквания свързани с описание на мерки за опазване на околна среда може да се намери в текста след стр.123. Там са разгледани замърсяване на въздух и територията на строителната площадка и контролиране на шума в нормални граници. Посочени са общо мерки за земи и почви, води, въздух и др.

По отношение на негативно въздействие са предложени организация на СМР така, че да не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки, информираност на местното население и социално напрежение. За тях е показано обхват и действия в случай на отклонение.

Комисията констатира следните несъответствия:

4.1.В изискванията на Възложителя са изброени мерките, на които всеки участник трябва обърне внимание. Видно от описанието в обосновката не са разгледани нито една от посочените мерки.

С оглед изложеното по-горе предложението на участника по отношение на елемента от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите: „МЕРКИ ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И КОНТРОЛ НА СОЦИАЛНОТО НАПРЕЖЕНИЕ“ не отговаря на минималните изисквания и не следва да се приема за изпълнено.

Водена от горното, комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие ДЗЗД „Аква Тутракан 2020“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Комисията пристъпи към определяне на оценката по показателя (ТП) “Предложение за проектиране и строителство / Техническо предложение“.

Участник	Оценка по показател ТП
ДЗЗД „ИНЖЕНЕРИНГ ТУТРАКАН 2020“	50 точки



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

IV. В съответствие с разпоредбите на чл. 57, ал. 4 от ППЗОП комисията реши да отвори ценовите предложения на допуснатите участници/плик "Предлагани ценови параметри"/ на 14.08.2020 година от 10:00 часа.

Съгласно изискванията на чл. 103, ал. 1 от ЗОП на откритото заседание присъстват всички членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

За настоящото заседание участниците в откритата процедура са уведомени със съобщение, публикувано на 10.08.2020 г. на Профила на купувача.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Преди да пристъпи към отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници в процедурата, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на представените оферти по Технически показатели, подробно отразени в Протокол № 2 от работата на комисията.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници по реда на постъпване на офертите. Преди отваряне на ценовите предложения членовете на комисията удостовериха, че пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ са запечатани, с ненарушена цялост.

Комисията оповести предлаганата цена от предлаганите ценови параметри на допуснатия до този етап участник, както следва:

1. ДЗЗД „ИНЖЕНЕРИНГ ТУТРАКАН 2020“ - предлагана обща цена за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка е в размер на 1 163 284.13 (един милион сто шестдесет и три хиляди двеста осемдесет и четири лева и тринадесет стотинки) без ДДС или 1 395 940. 96 (един милион триста деветдесет и пет хиляди деветстотин и четиридесет лева и деветдесет и шест стотинки) с ДДС.

С извършването на тези действия публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Преди да пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, комисията



извърши проверка относно съответствието му с предварителните изисквания, посочени в Документацията за обществената поръчка.

1. Относно ценовото предложение на допуснатия участник ДЗЗД „ИНЖЕНЕРИНГ ТУТРАКАН 2020“

В плик с надпис Предлагани ценови параметри са приложение: Ценово предложение по образец № 4, ценова таблица – по образец № 4.1. Всички документи в плик с надпис предлагани ценови параметри са редовно представени – попълнени, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Комисията извърши проверка за грешки и несъответствия в представеното Ценово предложение по образец № 4 и ценова таблица – по образец № 4.1 и не констатира такива.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното допуска участника ДЗЗД „ИНЖЕНЕРИНГ ТУТРАКАН 2020“ до оценка на ценовото предложение, съгласно утвърдената Методика за оценка.

Комисията пристъпи към определяне на оценката по показателя „Ценови показател“ (ЦП), съгласно одобрената методика за оценка, където:

Начин за определяне на оценката по показател ЦП — „Ценови показател“.

$$ЦП = (Ц_{\min} / Ц_i) * 50$$
, където

$C_{\min}$ е минималната предложена обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

C_i е предложената обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Участник	Предложена цена без ДДС	ЦП
ДЗЗД „ИНЖЕНЕРИНГ ТУТРАКАН 2020“	1 163 284.13 лева	50 точки

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената Методика за оценка, а именно:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

Комплексната оценка се определя на база следните показатели:

- Предложение за проектиране и строителство / Техническо предложение (ТП), с максимална стойност 50 точки в комплексната оценка.

- Ценови показател (ЦП), с максимална стойност 50 точки в комплексната оценка.

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = ТП + ЦП$$

Комплексната оценка има максимална стойност 100 точки.

Оценката по всеки един показател се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

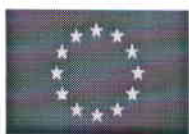
Участник	ТП	ЦП	КО
ДЗЗД „ИНЖЕНЕРИНГ ТУТРАКАН 2020“	50 точки	50 точки	100 точки

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане съответствието с критериите за подбор и лично състояние и оценка на техническото и ценово предложения на участниците, допуснати до съответните етапи на процедурата, подробно описани в настоящия Протокол, както и Протокол № 2, приключен на 10.08.2020 г., на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, и с оглед постигнатия резултат от комплексната оценка на офертите, комисията извърши следното класиране:

1-во място: Участник ДЗЗД „ИНЖЕНЕРИНГ ТУТРАКАН 2020“, с оферта вх. № 1162/26.05.2020 година и с комплексна оценка 100,00 точки.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

На основание чл. 58, ал. 1 във вр. с чл. 60, ал. I, т. 3 от ППЗОП Комисията **единодушно предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник, както следва:**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

Участник ДЗЗД „ИНЖЕНЕРИНГ ТУТРАКАН 2020“, с оферта вх. № 1162/26.05.2020 година и с комплексна оценка 100,00 точки.

Комисията предлага на Възложителя за отстраняване от настоящата обществена поръчка следните участници:

1. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП Обединение "ТУТРАКАН ВиК 9", участници в обединение "ТУТРАКАН ВиК 9" са „ИНТЕРПРОМ“ ООД и АКВА ЕКОПРОЕКТ СИСТЕМС ООД с оферта вх. № 1160/26.05.2020 г.

Мотиви:

Предложената от участника Обединение "ТУТРАКАН ВиК 9" оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил поставените критерии за подбор, както и условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията, доколкото по отношение на предложения от участника експерт А.7. Проектант по част „План за безопасност и здраве“, не е изпълнено поставеното от възложителя изискване за наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР съгласно Наредба №2 от 22.03.2004г. за Минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.

В Протокол № 1 от 27.05.2020 година, Комисията е констатирила: от предоставената информация за експерт А7 „Проектант по част План за безопасност и здраве“ не става ясно дали експертът отговаря на изискването по отношение на „наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени“.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

В представените от участника еЕЕДОП за Обединение "ТУТРАКАН В и К 9" по отношение на изисканата от комисията информация за експерт А7 „Проектант по част План за безопасност и здраве“ участникът е посочил:

„ 5. Проектант по част „План за безопасност и здраве“ - инж. Велина Станимирова Дикова, притежаваща образователна квалификация – Магистър строителен инженер, специалност „Водоснабдяване и канализация“, Диплома за завършено висше образование – Серия УАСГ – 2016, Рег. №44597/2016, Учебно заведение – УАСГ, Удостоверение за пълна проектантска правоспособност за 2020 г. с рег. номер № 42683 ,Протоколно решение на УС на КИИП 156/31.05.2019г. Професионален опит като проектант в изготвянето на инвестиционен проект: Обект/проект: Изготвяне на инвестиционни проекти за изграждане на канализация и водопровод във фаза „работен проект“ за обект „Реконструкция и разширение на водоснабдителната и канализационната мрежа в гр. Чирпан – етап 1“ - Изготвяне на работни проекти за ПСОВ – Чирпан , съпътстваща техническа инфраструктура (довеждащ водопровод, довеждаща канализация, електропровод и трафопост, реконструкция на съществуващ път) и довеждащи колектори по Договор №33/ 18.02.2019 г. с предмет: „Изпълнение на инженеринг на ПСОВ и довеждащи колектори в гр. Чирпан“ – обекта е втора категория Позиция: Проектант по част „ПБЗ“ - Проектиране и авторски надзор“, информация, която е идентична с информацията в първоначално представения еЕЕДОП.

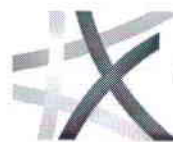
Съгласно одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата по отношение на експерт А.7. Проектант по част „План за безопасност и здраве“ - Възложителят е поставил следните изисквания:

„Професионална компетентност:

- наличие на валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно ЗКАИИП, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

- наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР съгласно Наредба №2 от 22.03.2004г. за Минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.

- изискване за реализиран специфичен професионален опит: опит като инженер проектант при изготвянето на минимум един инвестиционен проект, фаза „технически“ или „работен“ за обект по изграждане (ново строителство) и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на водоснабдителна и/или канализационна мрежа и/или ВиК съоръжения или еквивалент, като част от техническата инфраструктура, минимум трета категория.“

В представеното от участника писмо с изходящ № КИИП- ЦУ- 008/ 08.01.2019 година на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране е посочено:

„План за безопасност и здраве (ПБЗ) се изготвя в съответствие с изискванията на чл. 9, ал.1 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи,

ПБЗ се разработва от проектант, притежаващи удостоверение за пълна проектантска правоспособност (ППП), издадено от КИИП. Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи не определя специалността на проектанта, който има право да изготвя ПБЗ.“

Видно от така представеното от участника писмо от КИИП, Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи не определя специалността на проектанта. В одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата няма поставено изискване по отношение на конкретна специалност на експерт А.7. Проектант по част „План за безопасност и здраве“. Поставеното от възложителя изискване касае наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР съгласно Наредба №2 от 22.03.2004г. за Минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, каквато информация участникът и в допълнително представения еЕЕДОП не е представил.

Във връзка с горното се налага обоснованият извод, че представената информация в ЕЕДОП на участника, както и в допълнително представените документи по отношение на лицето, предложено за позицията А.7. Проектант по част „План за безопасност и здраве“, не удостоверява по безспорен начин съответствие със заложеното изискване за „наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР съгласно Наредба №2 от 22.03.2004г. за Минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.“, с оглед на което Комисията е счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор, разписан в Обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Предвид изложеното и в изпълнение на чл. 56, ал. 2 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията предлага на възложителя да не се разглежда техническото предложение на Обединение "Силистра САК 9", тъй като за него е установено, че не отговаря на изискванията за критериите за подбор, както и да не се отваря ценовото предложение на участника и същото да остане в запечатан непрозрачен плик.

2. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП ДЗЗД „Аква Тутракан 2020“, участници в ДЗЗД „Аква Тутракан 2020“ са „Растер – Юг“ ООД и „АКТУАЛ ГРУП“ ЕООД с оферта вх. № 1166 от 26.05.2020 г. 16:16 часа.

Мотиви:

Представеното от ДЗЗД „Аква Тутракан 2020“, Техническото предложение. Образец № 3, не отговаря на заложените изисквания от Раздел 3, т. А.2 от одобрената документация за участие в обществената поръчка, както и на одобрената от възложителя Методика за комплексна оценка.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

Възложителят е обявил следните условия за участие: „В случай, че участник представи Предложение за проектиране и строителство / Техническо предложение за изпълнение, която не включва посочените по-горе елементи и/или график, който не съответства на посочените изисквания, същият се отстранява от участие и офертата му не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник, чиито график показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции или несъответствие със строителната програма или несъответствие с технологични правила и стандарти и / или нормативни изисквания, се отстранява. Графикът не подлежи на оценка по смисъла на методиката.

Отстраняват се и офертите на участници, които съдържат противоречие или несъответствие с Документацията, в т.ч. Техническите спецификации и/или Техническата документация и/или проекта на договор и/или отделни елементи на офертата и/или несъответствие с технологични правила и стандарти и / или нормативни изисквания.“.

Предвид изложеното, участникът е представил оферта (Техническото предложение-Образец № 3), която не отговаря на предварително обявените в Документацията за участие и в методиката за оценка, условия на поръчката.

Комисията е направила следните констатации:

1. По отношение предложението на участника относно организационна схема за изпълнение на поръчката.

В описанието са разгледани кратко представяне на възможностите на фирмата, както и нормативните документи, с които ще се съобразява при реализиране на поръчката. Направено е кратко описание на обекта. Представената от участника Работна програма е структурирана в дейности, а именно:

ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ - ДЕЙНОСТ 1. Участникът е посочил фазата на проектиране, описани са общите условия за проектиране и са разгледани различните части на проекта. По отношение отделните части на проекта участникът е посочил какво основно ще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

включва всяка една отделна проектна част, без да посочва подробности. Например по част Пътна е посочено: Проектът ще включва обяснителна записка и чертежи. Съдържанието на чертежите ще включва:

- ситуационен план в подходящ мащаб с характерни данни от терена, на който са нанесени трасетата на уличните мрежи, както и нанесени всички инфраструктурни комуникации и съоръжения в уличното платно;

- детайли“

Идентично е описанието по отношение на част ВОБД: „Проектът ще включва обяснителна записка и чертежи. Съдържанието на чертежите ще включва:

- ситуационен план в подходящ мащаб с характерни данни от терена, на който се нанася временната организация на движение по време на СМР;“ (стр. 12 от Работната програма“

По отношение на част Геодезия: е посочено: „Заснемане на трасето, обработване и цифровизиране на данни.

Ресурсна обезпеченост за изпълнение на дейността:

За изпълнение на дейността участникът разполага със следните човешки ресурси: експерт проектант по част Геодезия - инж. Димитър Желязков, притежаващ необходимата квалификация, опит и правоспособност, съответстващи на спецификата на поръчката и на поставените от Възложителя критерии за технически и професионална способности.

За изпълнение на дейността участникът разполага със следните материални ресурси: компютърна техника и графичен и изчислителен софтуер, многофункционална копирна машина и широкоформатен плотер.

В резултат на изпълнение на дейността имаме изготвен проект по част „Геодезия“.

Посочени са поименно експертите по отделните части. В таблица са описани дейностите и задълженията на експертите.



За техническите експерти определени за изпълнение на проектирането са описани изискуемите длъжности (ключови експерти). За всеки един от тях (в таблица на стр.21 и сл.) са записани задължения и отговорности.

Показано е как си взаимодействат експертите при изготвяне на проекта. Методологията за изпълнение показва редът по който ще се изготви техническия проект. На стр.34 и сл. Участникът е посочил план на дейностите, който ще бъде изпълнен в следните фази: въвеждаща, същинска и окончателна. Посочени са три задачи с по една фаза за изпълнение.

На стр. 37 и сл. в таблица са посочени действия за изпълнение на договора по отношение на проектирането, с предложени отговорности по отношение на изпълнителя и Възложител. Направено е описание на управлението на дейностите и организация за изпълнение на поръчката. В организацията са разгледани Мобилизация и разпределение на експертите.

В представената от участника Работна програма от стр. 44 започва описание на дейностите свързани със СМР. - откриване на строителна площадка, мобилизация, извършване на СМР, тествания и въвеждане в експлоатация. Описани са технологии за изпълнение на отделни видове СМР.

На стр. 78 от представената Работна програма участникът е представил органиграма - организационна структура на обекта. В представената органиграма е посочен само един „Проектант“ За всяко посочено длъжностно лице в органиграмата участникът е посочил конкретните имена на предложените от него експерти, описание на задълженията им.

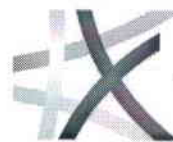
Комуникацията е предложена по отношение на строителния процес.

Извън вече описаното по част ПСД, Комисията констатира следните несъответствия:

1.1. Структурата на представената от участника Работна програма, не съответства на структурата, съгласно изискванията на Образец 3.2., което прави предложението трудно за идентифициране с изискванията на образца.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

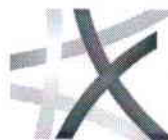
1.2. На стр.90 е записано, че за ежедневното координиране и синхронизиране на дейностите между ръководителя на обекта и техническия ръководител от страна на Възложителя е оценено, като един от най-важните фактори за постигане на качествено изпълнен проект. От това описание не става ясно какъв е този технически ръководител от страна на Възложителя. Такъв не е предложен никъде и в представената от участника организационна схема.

1.3. Има предложени технологии за изпълнение на отделни видове СМР, които са несъвместими с предмета на обекта – изграждане на водопровод и канализация. Например, предложена е технология за фрезоване на асфалтова настилка, класическа за реконструкция или ремонт на пътна настилка а не за изграждане на ВиК мрежа. На стр.57 се предвижда да не се оставят незапълнени фрезовани участъци, което не може да бъде изпълнено, т.к. след това следват изкопите. Нещо повече, разчетено е да не се оставят такива незапълнени участъци да бъде в съответствие с Наредба 16 за временна организация, която към настоящия момент не е действаща. За конкретния случай актуалния норматив е Наредба 3/16.08.2010г.

За възстановяване на асфалтова настилка (стр.68) е записано, че рецептата за производство на асфалтова смес се одобрява от технически ръководител, което противоречи на изискванията на възложителя. Одобрението на влаганите материали трябва да стане от Инженера/Строителен надзор съгласно общите условия на Фидик.

1.4. В представената от участника Работна програма не е показано съответствие с изискването на документите процедурата да се реализира по правилата на Фидик. Например за предаване на екзекутивните документи (стр.72) е записано, че същите се предават на „Консултант“ за изготвяне на окончателен доклад. Съгласно договорните условия на ФИДИК няма „Консултант“ като участник в строителния процес. Има Инженер.

1.5. Предложената схема на стр.73 за предаване – приемане на строителството не съответства на изискванията на документацията. Съгласно документацията обекта се предава съгласно изискванията на Фидик и това става с издаване на Сертификат за приемане на работите от Инженера.



Нещо повече, на същата страница е налице несъответствие и с процедурата по издаване на Протокол обр. 16 съгласно ЗУТ и Наредба 3/31.07.2003г. На същата страница е записано, че след подписване на Констативен акт обр.15 Консултантът изготвя „Констативен акт“ обр.16 за установяване годността на строежа. Констатира се несъответствие с лице нямащо отношение към конкретния строеж „Консултант“ и несъответствие с процедурата по изготвяне на Протокол обр.16. Съгласно чл.7 ал.3 т.16 този документ се издава от определените лица от началника на ДНСК или от упълномощено от него лице със заповедта за назначаване на Държавна приемателна комисия.

1.6. Предложената схема на организация на строителния процес на стр.79 не отговаря на изискванията. В схемата няма посочен едно от най важните лица в строителния процес – Инженер. Нещо повече, при описание на фазите на проектирането се вижда, че се използват лица, които не могат да се обяснят. Например за фаза на одобряване на проекта (стр.42) като експерти са посочени Консултанти. В приложената схема е показано единствено проектант, като самостоятелен участник (Процедурата е инженеринг). Няма посочени организационни връзки между отделните проектант и тези Консултанти. Проектанта трябва да бъде в единна връзка на Изпълнителя а Авторския надзор самостоятелен по отношение на реализиране на строителството.

С оглед изложеното по-горе предложението на участника по отношение на елемента от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите: „ОРГАНИЗАЦИОННА СХЕМА НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА“ не отговаря на минималните изисквания и не следва да се приема за изпълнено.

2. По отношение на представеното от участника Предложение относно проектиране на строителството

За описание на дейностите са разгледани – кратко описание на обекта, инвестиционно проектиране (Дейност 1) и др.

За Дейност 1 са описани общи условия за проектиране и разгледани различните части на проекта. За всяка една част е записано името на експерта, който ще е отговорен. За техническите



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

експерти определени за изпълнение на проектирането са описани изискуемите длъжности (ключови експерти). За всеки един от тях (в таблица на стр.21 и сл.) са записани задължения и отговорности.

Показано е как си взаимодействат експертите при изготвяне на проекта. Методологията за изпълнение показва редът по който ще се изготви техническия проект. На стр.34 и сл. са предложени три задачи с по една фаза за изпълнение.

На стр.37 и сл. в таблица са посочени действия за изпълнение на договора с предложени отговорности на изпълнител и Възложител. Тези дейности са по отношение на проектирането. Следва описание на управление на дейностите и организация за изпълнение на поръчката. В организацията са разгледани Мобилизация и разпределение на експертите.

В изложението са описани машините, които според участника ще са необходими за изпълнение на строителните работи. Строителните материали са описани в таблична форма и обхващат основни материали, които биха се използвали за строителството на подобни обекти.

При описание на технологиите за изпълнение на отделните видове СМР е разгледана такава отнасяща се до използването на безизкопна технология – хоризонтален сондаж.

Посочено е как се правят тестове и изпитване на изградените мрежи. Видно от описанието участника е предвидил такива тестове и изпитвания, които отговарят на нормативните изисквания.

Комисията констатира следните несъответствия:

2.1.Описанието на задълженията на експертите отговарящи за съответните части са еднакви а в някои случаи и неприемливи. Например за проектанта по част геодезия на стр.17 и сл. са записани неприемливи задължения при съгласуване на проектната документация – Съгласуване на проектната документация с експлоатационните дружества и контролните органи. Геодезическите заснемания не се съгласуват с тези дружества. Същото съгласуване е записано за част пътна и ВОБД. Такова съгласуване е записано и за част План за безопасност и здраве, част ПУСО и част Обяснителна записка.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

2.2. Дублиране на задължения при експертите по отделните части. Например за изготвяне на ПСД е записано (стр.18 и сл.) че се изготвя подробна количествена сметка за извършените СМР. В същото време, при описание на задълженията за всяка една част на проекта да се създаде такава ПСД. При това положение не става ясно експерта по тази част какво реално ще изпълнява.

2.3. При описание на взаимодействие в екипа за проектиране е допуснато противоречие. На стр.31, за започване на работа на геодезиста по изготвяне на трасировъчен план, е записано че става след предоставяне на ситуация с разположения на новопроектираните обекти по части ВиК. В същото време (на същата страница) за проектантите по част Водопровод започват разработка на техните части след получаване на геодезическа снимка на терена. Видно от описанието и двамата експерти ще започнат работа след като другият му е предал неговата част, което по своя смисъл е противоречи на технологичната последователност при изготвяне на проекта.

По отношение на задълженията на експерта „Проектант по част ПСД“, участникът е посочил за графа „Дейности“: Изготвяне на проект по част «Проектно сметна документация», в графа „задължения“ - „Изготвяне на технически проект по част «ПСД», Изготвяне на подробна количествена сметка за извършените СМР“; В представената от участника таблица, в която са описани дейностите и задълженията на експертите участникът е посочил: като задължение „Изготвяне на подробна количествена сметка за извършените СМР“ в обхвата на задълженията на следните експерти: Проектант по част Водоснабдяване, Проектант по част конструктивна и проектант по част Пътна и ВОБД. Същевременно на страница 15 от представената Работна програма участникът е посочил, че:

„Част Сметна документация - по всички части на изработения технически проект, в т.ч. обобщена подробна количествено-стойностна сметки за видовете СМР.

За изпълнение на дейността участникът разполага със следните човешки ресурси: експерт по част Сметна документация - д-р. инж. Васил Йорданов, притежаващ необходимата квалификация и опит, съответстващи на спецификата на поръчката и на поставените от Възложителя критерии за технически и професионална способности.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

За изпълнение на дейността участникът разполага със следните материални ресурси: компютърна техника и графичен и изчислителен софтуер, многофункционална копирна машина и широкоформатен плотер.

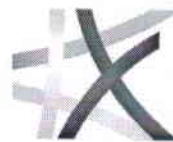
В резултат на изпълнение на дейността имаме изготвен проект по част „ПСД“

В частта от Работната програма „Взаимодействие между експертите“ участникът е посочил: „Проектантът по част Количествено-стойностна сметка пристъпва към остойностяване на предвидените за изпълнение СМР, след получаване на обяснителни записки с описание на предвидените в проектните части СМР и изготвени подробни количествени сметки. В тази връзка взаимодействието му с всички проектанти е задължително.

Проектантът, който ще изготви общата обяснителна записка, пристъпва към работа след разработване на всички работни проекти. В тази връзка взаимодействието му с всички проектанти е задължително.“

Налице е несъответствие и несинхронизираност на изложението по отношение на част „Проектно сметна документация“ Описаните задължения на проектанта ПСД в таблицата не е съобразено с нормативните изисквания (Глава двадесет и четвърта, ЧАСТ СМЕТНА ДОКУМЕНТАЦИЯ от Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти), съгласно които: Част сметна документация съдържа обяснителна записка, количествени сметки по частите на проекта за видовете СМР, спецификации на оборудването и обзавеждането и друга информация в зависимост от вида и спецификата на обекта. (чл. 150 от Наредбата).

2.4. Има предложени технологии за изпълнение на отделни видове СМР, които са несъвместими с предмета на обекта – изграждане на водопровод и канализация. Например, предложена е технология за фрезозане на асфалтова настилка, класическа за реконструкция или ремонт на пътна настилка а не за изграждане на ВиК мрежа. На стр.57 се предвижда да не се оставят незапълнени фрезозани участъци, което не може да бъде изпълнено, т.к. след това следват изкопите.



Нещо повече, разчетено е да не се оставят такива незапълнени участъци, които да бъде в съответствие с Наредба 16 за временна организация. Тази наредба не е в сила към момента. За конкретния случай актуалния норматив е Наредба 3/16.08.2010г.

За възстановяване на асфалтова настилка (стр.68) е записано, че рецептата за производство на асфалтова смес се одобрява от технически ръководител. Одобрението на влаганите материали трябва да стане от Инженера/Строителен надзор съгласно общите условия на фидик.

2.5.Съгласно изискването на т.3.3.2.А.1. Ръководителя на екипа за проектиране е и проектант по част „Водопровод“. Видно от таблицата за разпределение на отговорностите на ключовите експерти е че са предложени двама отделни експерта – един за ръководител и един за разработване на част „Водопровод“. На организационната схема на стр.79 единствено е показан Проектант без да се уточнява за дейност проектиране или за дейност авторски надзор. На стр.10 за Проектант по част „Водоснабдяване“ е записан инж. Васил Йорданов, но за Ръководител на екипа на проектантите няма предложен експерт.

С оглед изложеното по-горе предложението на участника по отношение на елемента от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите: „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО“ не отговаря на минималните изисквания и не следва да се приема за изпълнено.

3.По отношение на Предложение относно строителна програма и времеви график

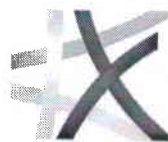
Графика е посочен като мрежови. Разгледани са условно начало и край на отделните работи с посоча продължителност в календарни дни. Работите са разделени на тези в критичен път и на тези извън него. Строителните работи са предложени общо по клонове.

Комисията констатира следните несъответствия:

3.1.Технологично несъответствие. Графика е съобразен с изискванията на ЗУТ, но не отчита правилата по договорните условия по Фидик. Видно от разпределение на дейностите в графика, същият не е съобразен с изискванията на Фидик. Обекта се предава със Сертификат за приемане на работите, издаван от Инженера по Фидик. Преди издаване на този сертификат има



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

изискване за други документи, които не са описани. В представения график е посочено единствено – въвеждане на обекта в експлоатация.

С оглед изложеното по-горе предложението на участника по отношение на елемента от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите: „СТРОИТЕЛНА ПРОГРАМА И ВРЕМЕВИ ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО“ не отговаря на минималните изисквания и не следва да се приема за изпълнено.

4. По отношение на Предложение относно мерки за опазване на околна среда и контрол на социалното напрежение

Информация относно базовите изисквания свързани с описание на мерки за опазване на околна среда може да се намери в текста след стр.123. Там са разгледани замърсяване на въздух и територията на строителната площадка и контролиране на шума в нормални граници. Посочени са общо мерки за земи и почви, води, въздух и др.

По отношение на негативно въздействие са предложени организация на СМР така, че да не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки, информираност на местното население и социално напрежение. За тях е показано обхват и действия в случай на отклонение.

Комисията констатира следните несъответствия:

4.1.В изискванията на Възложителя са изброени мерките, на които всеки участник трябва обърне внимание. Видно от описанието в обосновката не са разгледани нито една от посочените мерки.

С оглед изложеното по-горе предложението на участника по отношение на елемента от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите: „МЕРКИ ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И КОНТРОЛ НА СОЦИАЛНОТО НАПРЕЖЕНИЕ“ не отговаря на минималните изисквания и не следва да се приема за изпълнено.

В съответствие с чл. 60, ал. 3 от ППЗОП към настоящия Доклад прилагаме протоколите, отразяващи цялостната дейност на комисията - Протокол № 1 от 19.05.2020 г.; Протокол № 2, приключен на 03.08.2020 г. и Протокол № 3, приключен на 07.08 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, Комисията, назначена със Заповед № ЗОП-03-05/27.05.2020 г., Ви представя настоящия Доклад за утвърждаване заедно с цялата документация по процедурата.

Настоящият доклад се изготви на 19.08.2020 г. и се подписа от всички членове на Комисията, който се състои от 38 (тридесет и осем) страници в един оригинален екземпляр

Приложения: Протокол № 1 от 27.05.2020 г., Протокол № 2 от 30.07.2020 г., Протокол № 3 от 14.08.2020 година от цялостната дейност на Комисията.

КОМИСИЯ:

чл. 36а, ал. 3 от Зоп

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/инж. Милен Боранов/

ЧЛЕНОВЕ: 1.

/ инж. Татяна Филева/

3.

/ Красимир Коев /

2.

/ инж. Наталия Йорданова /

5.

/ Йордан Господинов /

Дата на предаване на настоящия Доклад на Възложителя за утвърждаване : 19.08.2020 г.