



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

РЕШЕНИЕ

№ ЗОП – 34 / 13.08.2020 год.

На основание чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 106, ал. 6 от ЗОП и въз основа на констатациите, отразени в Протокол № 1 от 19.05.2020 г., Протокол № 2 от 03.08.2020 г., Протокол № 3 от 07.08.2020 г. и утвърден Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП от 12.08.2020 г. за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № ЗОП-02-05/19.05.2020г., изменена със Заповед № ЗОП – 01-08/ 07.08.2020 година за разглеждането и оценяването на офертите, подадени от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг за обект „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в гр. Силистра, с. Айдемир и с. Калипетрово“, в три обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в гр. Силистра“; Обособена позиция № 2 – „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в с. Айдемир“; Обособена позиция № 3 – „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в с. Калипетрово, открита с Решение № ЗОП-10 от 06.03.2020 г. на управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра, публикувана в РОП под уникален № 00513-2020-0007, достъпна на интернет адрес: https://vik-silistra.com/injenering_1/

РЕШИХ:

I. Приемам мотивите на комисията и отразените резултати в отразени в Протокол № 1 от 19.05.2020 г., Протокол № 2 от 03.08.2020 г., Протокол № 3 от 07.08.2020 г. и утвърден Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП от 12.08.2020 г. за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № ЗОП-02-05/19.05.2020г., изменена със Заповед № ЗОП – 01-08/ 07.08.2020 година за разглеждането и оценяването на офертите, подадени от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг за обект „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в гр. Силистра, с. Айдемир и с. Калипетрово“, в три обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в гр. Силистра“; Обособена позиция № 2 – „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в с. Айдемир“; Обособена позиция № 3 – „Реконструкция и

www.eufunds.bg



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

доизграждане на ВиК мрежи в с. Калипетрово\$, открита с Решение № ЗОП-10 от 06.03.2020 г. на управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра, публикувана в РОП под уникален № 00513-2020-0007, достъпна на интернет адрес: https://vik-silistra.com/injenering_1/

II. Обявявам класирането на участниците в процедурата, в съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата, както следва:

2.1. По Обособена позиция № 1 – „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в гр. Силистра“;

1-во място: Участник ДЗЗД „ЕЛИТ ВИК СИЛИСТРА“, с оферта вх. № 1110/18.05.2020 година и с комплексна оценка 100,00 точки.

2-ро място: Участник ДЗЗД „АКВА СЕВЕРОИЗТОК 2020“, с оферта вх. № 1107/18.05.2020 г. и с комплексна оценка 99.99 точки

2.2. По Обособена позиция № 2 – „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в с. Айдемир“;

1-во място: Участник ДЗЗД „КВ СИЛИСТРА 2020“, с оферта вх. № 1108/18.05.2020 г. и с комплексна оценка 100,00 точки.

2-ро място: Участник ДЗЗД „АКВА СЕВЕРОИЗТОК 2020“, с оферта вх. № 1107/18.05.2020 г. и с комплексна оценка 99.59 точки

2.3. По Обособена позиция № 3 – „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в с. Калипетрово“

1-во място: Участник ДЗЗД „КВ СИЛИСТРА 2020“, с оферта вх. № 1108/18.05.2020 г. и с комплексна оценка 100,00 точки.

2-ро място: Участник ДЗЗД „АКВА СЕВЕРОИЗТОК 2020“, с оферта вх. № 1107/18.05.2020 г. и с комплексна оценка 99.56 точки

2.4. На основание чл. 109 от Закона за обществени поръчки определям за изпълнител на обществена поръчка по:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

Обособена позиция 1: „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в гр. Силистра“: ДЗЗД „ЕЛИТ ВИК СИЛИСТРА“, с оферта вх. № 1110/18.05.2020 година, със следните мотиви: предложената оферта от участника отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, съгласно Обявлението и одобрената документация за участие по настоящата обществена поръчка. Участникът е получил най-висока комплексна оценка на офертата – 100 точки.

Обособена позиция 2: „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в с. Айдемир“: ДЗЗД „КВ СИЛИСТРА 2020“, с оферта вх. № 1108/18.05.2020 г., със следните мотиви: предложената оферта от участника отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, съгласно Обявлението и одобрената документация за участие по настоящата обществена поръчка. Участникът е получил най-висока комплексна оценка на офертата – 100 точки.

Обособена позиция 3: „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в с. Калипетрово“ ДЗЗД „КВ СИЛИСТРА 2020“, с оферта вх. № 1108/18.05.2020 г., със следните мотиви: предложената оферта от участника отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, съгласно Обявлението и одобрената документация за участие по настоящата обществена поръчка. Участникът е получил най-висока комплексна оценка на офертата – 100 точки.

III. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам от процедура за възлагане на обществена поръчка:

3.1 По Обособена позиция № 1: „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в гр. Силистра“;

3.1.1. Обединение "Силистра САК 9", на основание чл. 107, т. 1 и т. 2 от ЗОП поради това, че предложената от участника Обединение "Силистра САК 9" оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил поставените критерии за подбор, както и условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията, доколкото по отношение на предложения от участника експерт А.7. Проектант по част „План за безопасност и здраве“, не е изпълнено поставеното от възложителя изискване за наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОКОЛНА СРЕДА

изпълнение на СМР съгласно Наредба №2 от 22.03.2004г. за Минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.

В Протокол № 1 от 19.05.2020 година, Комисията е констатирила: от предоставената информация за експерт А7 „Проектант по част План за безопасност и здраве“ не става ясно дали експертът отговаря на изискването по отношение на „наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени“.

В представените от участника еЕЕДОП за Обединение "Силистра САК 9" по отношение на изискваната от комисията информация за експерт А7 „Проектант по част План за безопасност и здраве“ участникът е посочил:

„5. Проектант по част „План за безопасност и здраве“ - инж. Велина Станимирова Дикова, притежаваща образователна квалификация – Магистър строителен инженер, специалност „Водоснабдяване и канализация“, Диплома за завършено висше образование – Серия УАСГ – 2016, Рег. №44597/2016, Учебно заведение – УАСГ, Удостоверение за пълна проектантска правоспособност за 2020 г. с рег. номер № 42683 ,Протоколно решение на УС на КИИП 156/31.05.2019г. Професионален опит като проектант в изготвянето на инвестиционен проект: Обект/проект: Изготвяне на инвестиционни проекти за изграждане на канализация и водопровод във фаза „работен проект“ за обект „Реконструкция и разширение на водоснабдителната и канализационната мрежа в гр. Чирпан – етап 1“ - Изготвяне на работни проекти за ПСОВ – Чирпан , съпътстваща техническа инфраструктура (довеждащ водопровод, довеждаща канализация, електропровод и трафопост, реконструкция на -21-съществуващ път) и довеждащи колектори по Договор №33/ 18.02.2019 г. с предмет: „Изпълнение на инженеринг на ПСОВ и довеждащи колектори в гр. Чирпан“ – обекта е втора категория Позиция: Проектант по част „ПБЗ“ - Проектиране и авторски надзор“ , информация, която е идентична с информацията в първоначално представения еЕЕДОП.

Съгласно одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата по отношение на експерт А.7. Проектант по част „План за безопасност и здраве“ - за обособена



позиция № 1, № 2 и № 3, Възложителят е поставил следните изисквания:

„Професионална компетентност:

- наличие на валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно ЗКАИИП, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.
- наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР съгласно Наредба №2 от 22.03.2004г. за Минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.
- изискване за реализиран специфичен професионален опит: опит като инженер проектант при изготвянето на минимум един инвестиционен проект , фаза „технически“ или „работен“ за обект по изграждане (ново строителство) и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на водоснабдителна и/или канализационна мрежа и/или ВиК съоръжения или еквивалент, като част от техническата инфраструктура, минимум трета категория.“

В представеното от участника писмо с изходящ № КИИП- ЦУ- 008/ 08.01.2019 година на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране е посочено:

„План за безопасност и здраве (ПБЗ) се изготвя в съответствие с изискванията на чл. 9, ал.1 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи,

ПБЗ се разработва от проектанти, притежаващи удостоверение за пълна проектантска правоспособност (ППП), издадено от КИИП. Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи не определя специалността на проектанта, който има право да изготвя ПБЗ.“

Видно от така представеното от участника писмо от КИИП, Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи не определя специалността на проектанта. В одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата няма поставено изискване за конкретна специалност по отношение на експерт А.7. Проектант по част „План за безопасност и здраве“. Поставеното от възложителя изискване касае наличие на удостоверение за



техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР съгласно Наредба №2 от 22.03.2004г. за Минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, каквато информация участникът и в допълнително представения еЕЕДОП не е представил. Във връзка с горното се налага обоснованият извод, че представената информация в ЕЕДОП на участника, както и в допълнително представените документи по отношение на лицето, предложено за позицията А.7. Проектант по част „План за безопасност и здраве“, не удостоверява по безспорен начин съответствие със заложеното изискване за „наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР съгласно Наредба №2 от 22.03.2004г. за Минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.“, с оглед на което Комисията е счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор, разписан в Обявлението и в документацията за обществената поръчка.

3.1.2. ДЗЗД „АКВА СИЛИСТРА 2020“, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Комисията е направила следните констатации: 1.Предложение относно организационна схема за изпълнение на поръчката – Трябва да се представи организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката, като се посочат длъжностите и взаимовръзките между възложител, изпълнител, членове в обединението (ако участникът е обединение), подизпълнителите (ако се предвиждат), ръководителят на екипа (технически ръководител), както и другия ключов персонал, участващ в изпълнението на дейностите, като се посочат техните имена и заемани длъжности

В описанието са разгледани кратко представяне на възможности на фирмата, нормативни документи, с които ще се съобразява при реализиране на поръчката.

За описание на дейностите са разгледани – кратко описание на обекта, инвестиционно проектиране (Дейност 1),

За Дейност 1 са описани общи условия за проектиране и разгледани различните части на проекта. За всяка една част е записано името на експерта, който ще е отговорен. За техническите експерти определени за изпълнение на проектирането са описани изискуемите длъжности (ключови експерти). За всеки един от тях (в таблица на стр.21 и сл.) са записани



задължения и отговорности.

Показано е как си взаимодействат експертите при изготвяне на проекта. Методологията за изпълнение показва редът по който ще се изготви техническия проект. На стр.38 и сл. са предложени три задачи с по една фаза за изпълнение.

На стр.41 и сл. в таблица са посочени действия за изпълнение на договора с предложени отговорности на изпълнител и Възложител. Тези дейности са по отношение на проектирането. Следва описание на управление на дейностите и организация за изпълнение на поръчката. В организацията са разгледани Мобилизация и разпределение на експертите

От стр.47 започва описание на дейностите свързани със СМР. Започва се с откриване на строителна площадка, мобилизация, извършване на СМР, тествания и въвеждане в експлоатация. Описани са технологии за изпълнение на отделни видове СМР.

На стр. 88 е посочена организационна схема с посочени според участника длъжностни лица. За всяко едно длъжностно лице от страна на участника само за строителството са посочени имената на конкретния експерт.

Комуникацията е предложена по отношение на строителния процес.

Комисията констатира следните несъответствия:

1.1.Структурирането на изложението на Работната програма не съгласно изискванията на Образец 3.2. – няма разграничение за попълване на четирите точки, което прави предложението трудно за идентифициране с изискванията на образца.

1.2.Несъответствие при описание на комуникацията. На стр.102 е записано, че за ежедневното координиране и синхронизиране на дейностите между ръководителя на обекта и техническия ръководител от страна на Възложителя е оценено, като един от най-важните фактори за постигане на качествено изпълнен проект. От това описание не става ясно какъв е този технически ръководител от страна на Възложителя. Такъв не е предложен никъде в организационната схема.

1.3.Има предложени технологии за изпълнение на отделни видове СМР, които са несъвместими с предмета на обекта – изграждане на водопровод и канализация. Например, предложена е технология за фрезование на асфалтова настилка, класическа за реконструкция или ремонт на пътна настилка а не за изграждане на ВиК мрежа. На стр.61 се предвижда да не се оставят незапълнени фрезовани участъци, което не може да бъде изпълнено, т.к. след това следват изкопите.

Нещо повече, разчетено е да не се оставят такива незапълнени участъци да бъде в



съответствие с Наредба 16 за временна организация. Тази наредба не е в сила към момента. За конкретния случай актуалния норматив е Наредба 3/16.08.2010г.

За възстановяване на асфалтова настилка (стр.77) е записано, че рецептата за производство на асфалтова смес се одобрява от технически ръководител. Одобрението на влаганите материали трябва да стане от Инженера/Строителен надзор съгласно общите условия на Фидик.

1.4. Несъответствие с изискването на документите процедурата да се реализира по правилата на Фидик. Например за предаване на екзекутивните документи (стр.81) е записано, че същите се предават на „Консултант“ за изготвяне на окончателен доклад. Съгласно условията Консултант няма като участник в строителния процес. Има Инженер.

1.5. Предложената схема на стр.82 за предаване – приемане на строителството не съответства на изискванията на документацията. Съгласно документацията обекта се предава съгласно изискванията на Фидик и това става с издаване на Сертификат за приемане на работите от Инженера.

Нещо повече, на същата страница е демонстрирано несъответствие и с процедурата по издаване на Протокол обр. 16 съгласно ЗУТ и Наредба 3/31.07.2003г. На същата страница е записано, че след подписване на Констативен акт обр.15 Консултанта изготвя „Констативен акт“ обр.16 за установяване годността на строежа. Констатира се несъответствие с лице нямащо отношение към конкретния строеж „Консултант“ и несъответствие с процедурата по изготвяне на Протокол обр.16. Съгласно чл.7 ал.3 т.16 този документ се издава от определените лица от началника на ДНСК или от упълномощено от него лице със заповедта за назначаване на Държавна приемателна комисия.

1.6. Предложената схема на организация на строителния процес на стр.88 не отговаря на изискванията на условията. В схемата няма посочен едно от най важните лица в строителния процес – Инженер. Нещо повече, при описание на фазите на проектирането се вижда, че се използват лица, които не могат да се обяснят. Например за фаза на одобряване на проекта (стр.46) като експерти е записано Консултанти. В приложената схема е показано единствено проектант, като самостоятелен участник (Процедурата е инженеринг). Няма посочени организационни връзки между отделните проектанти и тези Консултанти. Проектанта трябва да бъде в единна връзка на Изпълнителя а Авторския надзор самостоятелен по отношение на реализиране на строителството.

Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и



съгласно изискванията на т.3.3.А. от документацията е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

2. Предложение относно проектиране на строителството - Да се представи предложение, което трябва да съдържа като минимум описание на генералния подход и методологията за изпълнение на работите и подробно описание на работните методи за проектиране и основните строителни и монтажни работи, в т.ч. и използваните безизкопни технологии, ако се предвиждат такива, както и методите за изпитване на мрежите. Участникът трябва да представи подробно описание на необходимите материали, механизация и оборудване, в съответствие с Документацията

За описание на дейностите са разгледани – кратко описание на обекта, инвестиционно проектиране (Дейност 1) и др.

За Дейност 1 са описани общи условия за проектиране и разгледани различните части на проекта. За всяка една част е записано името на експерта, който ще е отговорен. За техническите експерти определени за изпълнение на проектирането са описани изискуемите длъжности (ключови експерти). За всеки един от тях (в таблица на стр.21 и сл.) са записани задължения и отговорности.

Показано е как си взаимодействат експертите при изготвяне на проекта. Методологията за изпълнение показва редът по който ще се изготви техническия проект. На стр.38 и сл. са предложени три задачи с по една фаза за изпълнение.

На стр.41 и сл. в таблица са посочени действия за изпълнение на договора с предложени отговорности на изпълнител и Възложител. Тези дейности са по отношение на проектирането. Следва описание на управление на дейностите и организация за изпълнение на поръчката. В организацията са разгледани Мобилизация и разпределение на експертите.

В изложението са описани машините, които според участника ще са необходими за изпълнение на строителните работи. Строителните материали са описани в таблична форма и обхващат основни материали, които биха се използвали за строителството на подобни обекти.

При описание на технологиите за изпълнение на отделните видове СМР е разгледана такава отнасяща се до използването на безизкопна технология – хоризонтален сондаж.

Посочено е как се правят тестове и изпитване на изградените мрежи. Видно от описанието участника е предвидил такива тестове и изпитвания, които отговарят на нормативните изисквания.



Комисията констатира следните несъответствия:

2.1. Описанието на задълженията на експертите отговарящи за съответните части са еднакви а в някои случаи и неприемливи. Например за проектанта по част геодезия на стр.25-26 са записани неприемливи задължения при съгласуване на проектната документация – Съгласуване на проектната документация с експлоатационните дружества и контролните органи. Геодезическите заснемания не се съгласуват с тези дружества. Същото съгласуване е записано за част пътна и ВОБД. Такова съгласуване е записано и за част План за безопасност и здраве, част ПУСО и част Обяснителна записка.

2.2. Дублиране на задължения при експертите по отделните части. Например за изготвяне на ПСД е записано (стр.33) че се изготвя подробна количествена сметка за извършените СМР. В същото време, при описание на задълженията за всяка една част на проекта да се създаде такава ПСД. При това положение не става ясно експерта по тази част какво реално ще изпълнява.

2.3. При описание на взаимодействие в екипа за проектиране е допуснато противоречие. На стр.35, за започване на работа на геодезиста по изготвяне на трасировъчен план, е записано че става след предоставяне на ситуация с разположения на новопроектираните обекти по части ВиК. В същото време (на същата страница) за проектантите по част ВиК започват разработка на техните части след получаване на геодезическа снимка на терена. Видно от описанието и двамата експерти ще започнат работа след като другият му е предал неговата част, което е технически невъзможно.

2.4. Има предложени технологии за изпълнение на отделни видове СМР, които са несъвместими с предмета на обекта – изграждане на водопровод и канализация. Например, предложена е технология за фрезозане на асфалтова настилка, класическа за реконструкция или ремонт на пътна настилка а не за изграждане на ВиК мрежа. На стр.61 се предвижда да не се оставят незапълнени фрезозани участъци, което не може да бъде изпълнено, т.к. след това следват изкопите.

Нещо повече, разчетено е да не се оставят такива незапълнени участъци да бъде в съответствие с Наредба 16 за временна организация. Тази наредба не е в сила към момента. За конкретния случай актуалния норматив е Наредба 3/16.08.2010г.

За възстановяване на асфалтова настилка (стр.77) е записано, че рецептата за производство на асфалтова смес се одобрява от технически ръководител. Одобрението на влаганите материали трябва да стане от Инженера/Строителен надзор съгласно общите



условия на Фидик.

Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.3.3.А. от документацията е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

3. Предложение относно строителна програма и времеви график - Да се представи като приложение към настоящото предложение (във формат Microsoft Project или еквивалентен, предоставящ еквивалентна функционалност, в т.ч. и на електронен носител) Мрежови график, с посочени технологични и логически взаимовръзки между отделните дейности.. Графикът следва да представя работната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на Документацията и Договора. Той трябва да прецизира отделните дейности и да е съобразен с технологичната последователност на предвидените нестроителни и строителни дейности. Календарният план следва да показва последователността, продължителността и разпределението във времето за всеки етап от Договора и Обекта и включените в него работи, в това число нестроителни дейности, изготвяне и одобрение на Документи на Изпълнителя, доставка на материали и оборудване, строително-монтажни работи по улици/участъци/клонове, необходимите ресурси (труд, механизация) за изпълнение на работите, изпитания, пуск, пробна експлоатация на Обекта, отговорност през периода за съобщаване на дефекти. Графикът следва да включва метод на критичния път, който позволява ефективното планиране и приоритизиране на съвкупността от дейности (в общ график), отчитайки времената им за изпълнение и зависимостите между тях. За да може да се приложи този алгоритъм са нужни: списък от всички дейности, техните времеви рамки и зависимостите между тях. На база на тях се изчислява най-дългия и най-късия път за изпълнение на всички планирани дейности (и съответно на самия проект), както и кога най-рано или най-късно трябва да започне работата по конкретна планирана дейност. Една дейност е критична, ако всяко забавяне при нейното изпълнение води до забавяне на целия проект (изместване на крайния срок на проекта). Критичен път в този смисъл представлява непрекъснатата последователност от критични дейности, които свързват началото и края на проекта. От определението става ясно, че то дефинира най-късия път за изпълнението на проекта - най-малко време за изпълнение/.

Графикът следва да показва технологична съвместимост на отделните дейности и операции, както и съответствие с останалите части на офертата, техническата спецификация, техническата документация и предложените ресурси.



Графикът следва да е в пълно съответствие с декларираната организация на работа и техническо оборудване за изпълнение на поръчката.

Графика е посочен като мрежови. Разгледани са условно начало и край на отделните работи с посоча продължителност в календарни дни. Работите са разделени на тези в критичен път и на тези извън него. Строителните работи са предложени общо по клонове.

Комисията констатира следните несъответствия:

3.1.Технологично несъответствие. Графика е съобразен с изискванията на ЗУТ, но не отчита тези по Фидик. Не става ясно как събитие (работа) Направа на СВО при Късно начало 565-ти ден и продължителност от 150 дни ще приключи преди да е започнала дейност 3 по предаване на обекта. От изброеното се вижда, че тази работа при това начало завършва на 715-ти ден – деня в който е планирано да се предаде обекта.

3.2.Видно от разпределение на дейностите в графика, същият не е съобразен с изискванията на Фидик. Обекта се предава със Сертификат за приемане на работите, издаван от Инженера по Фидик. Преди издаване на този сертификат има изискване за други документи, които не са описани.

Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.3.3.А. от документацията е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

4. Предложение относно мерки за опазване на околна среда и контрол на социалното напрежение - Да се опишат мерките за опазване на околната среда, които да отчитат въздействията, свързани със строителството и спазването на съответните изисквания за предотвратяване на негативния ефект. Следва да се обърне внимание на:

- съблюдаване на ограниченията, предписани от приложимото законодателство по отношение на опазване на околната среда и човешкото здраве;
- подходящо събиране, складиране, обезвреждане, транспортиране, оползотворяване на генерираните от дейността строителни отпадъци, зелени отпадъци и излишни земни маси;
- опазване и възстановяване на нарушени зелени терени;
- почистване на строителната площадка и оросяване срещу запрашаване;
- осигуряване и подходящо сигнализиране на обходни маршрути при затваряне на улици;
- подходящо обезопасяване и сигнализиране на изкопи, в т.ч. осигуряване на безопасно преминаване на пешеходци и обслужване на непосредствено намиращи се до



изкопите търговски обекти, жилищни и публични сгради;

- предоставяне на навременна, пълна и точна информация по отношение на плановите и аварийни нарушения на водоподаването

Информацията относно базовите изисквания свързани с описание на мерки за опазване на околна среда може да се намери в текста след стр.135. Там са разгледани замърсяване на въздух и територията на строителната площадка и контролиране на шума в нормални граници. Посочени са общо мерки за земи и почви, води, въздух и др.

По отношение на негативно въздействие са предложени организация на СМР така, че да не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки, информираност на местното население и социално напрежение. За тях е показано обхват и действия в случай на отклонение.

Комисията констатира следните несъответствия:

4.1.В изискванията на Възложителя са изброени мерките, на които всеки участник трябва обърне внимание. Видно от описанието в обосновката не са разгледани нито една от посочените мерки.

Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.3.3.А. от документацията е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

3.2. По Обособена позиция № 2: „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в с. Айдемир“;

3.2.1 ОБЕДИНЕНИЕ "СИЛИСТРА САК 9", на основание чл. 107, т. 1 и т. 2 от ЗОП поради това, че предложената от участника **Обединение "Силистра САК 9"** оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил поставените критерии за подбор, както и условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията, доколкото по отношение на предложения от участника експерт А.7. Проектант по част „План за безопасност и здраве“, не е изпълнено поставеното от възложителя изискване за наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР съгласно Наредба №2 от 22.03.2004г. за Минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

В Протокол № 1 от 19.05.2020 година, Комисията е констатирала: от предоставената информация за експерт А7 „Проектант по част План за безопасност и здраве“ не става ясно дали експертът отговаря на изискването по отношение на „наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени“.

В представените от участника еЕЕДОП за Обединение "Силистра САК 9" по отношение на изисканата от комисията информация за експерт А7 „Проектант по част План за безопасност и здраве“ участникът е посочил:

„5. Проектант по част „План за безопасност и здраве“ - инж. Велина Станимирова Дикова, притежаваща образователна квалификация – Магистър строителен инженер, специалност „Водоснабдяване и канализация“, Диплома за завършено висше образование – Серия УАСГ – 2016, Рег. №44597/2016, Учебно заведение – УАСГ, Удостоверение за пълна проектантска правоспособност за 2020 г. с рег. номер № 42683 ,Протоколно решение на УС на КИИП 156/31.05.2019г. Професионален опит като проектант в изготвянето на инвестиционен проект: Обект/проект: Изготвяне на инвестиционни проекти за изграждане на канализация и водопровод във фаза „работен проект“ за обект „Реконструкция и разширение на водоснабдителната и канализационната мрежа в гр. Чирпан – етап 1“ - Изготвяне на работни проекти за ПСОВ – Чирпан , съпътстваща техническа инфраструктура (довеждащ водопровод, довеждаща канализация, електропровод и трафопост, реконструкция на -21- съществуващ път) и довеждащи колектори по Договор №33/ 18.02.2019 г. с предмет: „Изпълнение на инженеринг на ПСОВ и довеждащи колектори в гр. Чирпан“ – обекта е втора категория Позиция: Проектант по част „ПБЗ“ - Проектиране и авторски надзор“ , информация, която е идентична с информацията в първоначално представения еЕЕДОП.

Съгласно одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата по отношение на експерт А.7. Проектант по част „План за безопасност и здраве“ - за обособена позиция № 1, № 2 и № 3, Възложителят е поставил следните изисквания:

„Професионална компетентност:

- наличие на валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно ЗКАИИП, а за чуждестранните



лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.

- наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР съгласно Наредба №2 от 22.03.2004г. за Минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.

- изискване за реализиран специфичен професионален опит: опит като инженер проектант при изготвянето на минимум един инвестиционен проект, фаза „технически“ или „работен“ за обект по изграждане (ново строителство) и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на водоснабдителна и/или канализационна мрежа и/или ВиК съоръжения или еквивалент, като част от техническата инфраструктура, минимум трета категория.“

В представеното от участника писмо с изходящ № КИИП- ЦУ- 008/ 08.01.2019 година на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране е посочено:

„План за безопасност и здраве (ПБЗ) се изготвя в съответствие с изискванията на чл. 9, ал.1 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи,

ПБЗ се разработва от проектант, притежаващи удостоверение за пълна проектантска правоспособност (ППП), издадено от КИИП. Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи не определя специалността на проектанта, който има право да изготвя ПБЗ.“

Видно от така представеното от участника писмо от КИИП, Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи не определя специалността на проектанта. В одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата няма поставено изискване за конкретна специалност по отношение на експерт А.7. Проектант по част „План за безопасност и здраве“. Поставеното от възложителя изискване касае наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР съгласно Наредба №2 от 22.03.2004г. за Минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, каквато информация участникът и в допълнително представения еЕЕДОП не е представил. Във



връзка с горното се налага обоснованият извод, че представената информация в ЕЕДОП на участника, както и в допълнително представените документи по отношение на лицето, предложено за позицията А.7. Проектант по част „План за безопасност и здраве“, не удостоверява по безспорен начин съответствие със заложеното изискване за „наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР съгласно Наредба №2 от 22.03.2004г. за Минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.“, с оглед на което Комисията е счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор, разписан в Обявлението и в документацията за обществената поръчка.

3.2.2 ДЗЗД „Аква Силистра 2020“, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Комисията е направила следните констатации: Предложение относно организационна схема за изпълнение на поръчката – Трябва да се представи организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката, като се посочат длъжностите и взаимовръзките между възложител, изпълнител, членове в обединението (ако участникът е обединение), подизпълнителите (ако се предвиждат), ръководителят на екипа (технически ръководител), както и другия ключов персонал, участващ в изпълнението на дейностите, като се посочат техните имена и заемани длъжности

В описанието са разгледани кратко представяне на възможности на фирмата, нормативни документи, с които ще се съобразява при реализиране на поръчката.

За описание на дейностите са разгледани – кратко описание на обекта, инвестиционно проектиране (Дейност 1),

За Дейност 1 са описани общи условия за проектиране и разгледани различните части на проекта. За всяка една част е записано името на експерта, който ще е отговорен. За техническите експерти определени за изпълнение на проектирането са описани изискуемите длъжности (ключови експерти). За всеки един от тях (в таблица на стр.26 и сл.) са записани задължения и отговорности.

Показано е как си взаимодействат експертите при изготвяне на проекта. Методологията за изпълнение показва редът по който ще се изготви техническия проект. На стр.50 и сл. са предложени три задачи с по една фаза за изпълнение.



На стр.52 и сл. в таблица са посочени действия за изпълнение на договора с предложени отговорности на изпълнител и Възложител. Тези дейности са по отношение на проектирането. Следва описание на управление на дейностите и организация за изпълнение на поръчката. В организацията са разгледани Мобилизация и разпределение на експертите

От стр.56 започва описание на дейностите свързани със СМР. Започва се с откриване на строителна площадка, мобилизация, извършване на СМР, тествания и въвеждане в експлоатация. Описани са технологии за изпълнение на отделни видове СМР.

На стр. 102 е посочена организационна схема с посочени според участника длъжностни лица. За всяко едно длъжностно лице от страна на участника отнасящо се само за строителството са посочени имената на конкретния експерт.

Комуникацията е предложена по отношение на строителния процес.

Комисията констатира следните несъответствия:

1.1.Структурирането на изложението на Работната програма не съгласно изискванията на Образец 3.2. – няма разграничение за попълване на четирите точки, което прави предложението трудно за идентифициране с изискванията на образца.

1.2.Несъответствие при описание на комуникацията. На стр.117 е записано, че за ежедневното координиране и синхронизиране на дейностите между ръководителя на обекта и техническия ръководител от страна на Възложителя е оценено, като един от най-важните фактори за постигане на качествено изпълнен проект. От това описание не става ясно какъв е този технически ръководител от страна на Възложителя. Такъв не е предложен никъде в организационната схема.

1.3.Има предложени технологии за изпълнение на отделни видове СМР, които са несъвместими с предмета на обекта – изграждане на водопровод и канализация. Например, предложена е технология за фрезование на асфалтова настилка, класическа за реконструкция или ремонт на пътна настилка а не за изграждане на ВиК мрежа. На стр.72-73 се предвижда да не се оставят незапълнени фрезовани участъци, което не може да бъде изпълнено, т.к. след това следват изкопите.

Нещо повече, разчетено е да не се оставят такива незапълнени участъци да бъде в съответствие с Наредба 16 за временна организация. Тази наредба не е в сила към момента. За конкретния случай актуалния норматив е Наредба 3/16.08.2010г.

За възстановяване на асфалтова настилка (стр.92) е записано, че рецептата за производство на асфалтова смес се одобрява от технически ръководител. Одобрението на



влаганите материали трябва да стане от Инженера/Строителен надзор съгласно общите условия на Фидик.

1.4. Несъответствие с изискването на документите процедурата да се реализира по правилата на Фидик. Например за предаване на екзекутивните документи (стр.96) е записано, че същите се предават на „Консултант“ за изготвяне на окончателен доклад. Съгласно условията Консултант няма като участник в строителния процес. Има Инженер.

1.5. Предложената схема на стр.96 за предаване – приемане на строителството не съответства на изискванията на документацията. Съгласно документацията, обекта се предава съгласно изискванията на Фидик и това става с издаване на Сертификат за приемане на работите от Инженера.

Нещо повече, на същата страница е демонстрирано несъответствие и с процедурата по издаване на Протокол обр. 16 съгласно ЗУТ и Наредба 3/31.07.2003г. На следващата страница е записано, че след подписване на Констативен акт обр.15 Консултантът изготвя „Констативен акт“ обр.16 за установяване годността на строежа. Констатира се несъответствие с лице нямащо отношение към конкретния строеж „Консултант“ и несъответствие с процедурата по изготвяне на Протокол обр.16. Съгласно чл.7 ал.3 т.16 този документ се издава от определените лица от началника на ДНСК или от упълномощено от него лице със заповедта за назначаване на Държавна приемателна комисия.

1.6. Предложената схема на организация на строителния процес на стр.103 не отговаря на изискванията на условията. В схемата няма посочен едно от най важните лица в строителния процес – Инженер. В приложената схема е показано единствено проектант, като самостоятелен участник (Процедурата е инженеринг). Няма посочени организационни връзки между отделните проектанти и ръководителя на екипа. Към тази позиция има двама допълнителни експерти – за част електро и архитект. Проектанта трябва да бъде в единна връзка на Изпълнителя а Авторския надзор самостоятелен по отношение на реализиране на строителството.

Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.3.3.А. от документацията е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

2. Предложение относно проектиране на строителството - Да се представи предложение, което трябва да съдържа като минимум описание на генералния подход и методологията за изпълнение на работите и подробно описание на работните методи за



проектиране и основните строителни и монтажни работи, в т.ч. и използваните безизкопни технологии, ако се предвиждат такива, както и методите за изпитване на мрежите. Участникът трябва да представи подробно описание на необходимите материали, механизация и оборудване, в съответствие с Документацията

За описание на дейностите са разгледани – кратко описание на обекта, инвестиционно проектиране (Дейност 1) и др.

За Дейност 1 са описани общи условия за проектиране и разгледани различните части на проекта. За всяка една част е записано името на експерта, който ще е отговорен. За техническите експерти определени за изпълнение на проектирането са описани изискуемите длъжности (ключови експерти). За всеки един от тях (в таблица на стр.26 и сл.) са записани задължения и отговорности.

Показано е как си взаимодействат експертите при изготвяне на проекта. Методологията за изпълнение показва редът по който ще се изготви техническия проект. На стр.50 и сл. са предложени три задачи с по една фаза за изпълнение.

На стр.52 и сл. в таблица са посочени действия за изпълнение на договора с предложени отговорности на изпълнител и Възложител. Тези дейности са по отношение на проектирането. Следва описание на управление на дейностите и организация за изпълнение на поръчката. В организацията са разгледани Мобилизация и разпределение на експертите.

В изложението са описани машините, които според участника ще са необходими за изпълнение на строителните работи. Строителните материали са описани в таблична форма и обхващат основни материали, които биха се използвали за строителството на подобни обекти.

При описание на технологиите за изпълнение на отделните видове СМР е разгледана такава отнасяща се до използването на безизкопна технология – хоризонтален сондаж.

Посочено е как се правят тестове и изпитване на изградените мрежи. Видно от описанието участника е предвидил такива тестове и изпитвания, които отговарят на нормативните изисквания.

Комисията констатира следните несъответствия:

2.1.Описанието на задълженията на експертите отговарящи за съответните части са еднакви а в някои случаи и неприемливи. Например за проектанта по част геодезия на стр.30-31 са записани неприемливи задължения при съгласуване на проектната документация – Съгласуване на проектната документация с експлоатационните дружества и контролните



органи. Геодезическите заснемания не се съгласуват с тези дружества. Същото съгласуване е записано за част пътна и ВОБД. Такова съгласуване е записано и за част План за безопасност и здраве, част ПУСО и част Обяснителна записка.

2.2. Дублиране на задължения при експертите по отделните части. Например за изготвяне на ПСД е записано (стр.44) че се изготвя подробна количествена сметка за извършените СМР. В същото време, има описание на задълженията за всяка една част на проекта да се създаде такава ПСД. При това положение не става ясно експерта по тази част какво реално ще изпълнява, т.к. описаните дейности се повтарят.

2.3. При описание на взаимодействие в екипа за проектиране е допуснато противоречие. На стр.46, за започване на работа на геодезиста по изготвяне на трасировъчен план, е записано че става след предоставяне на ситуация с разположения на новопроектираните обекти по части ВиК. В същото време (на същата страница) за проектантите по част ВиК започват разработка на техните части след получаване на геодезическа снимка на терена. Видно от описанието и двамата експерти ще започнат работа след като другият му е предал неговата част, което е технически невъзможно.

2.4. Има предложени технологии за изпълнение на отделни видове СМР, които са несъвместими с предмета на обекта – изграждане на водопровод и канализация. Например, предложена е технология за фрезозане на асфалтова настилка, класическа за реконструкция или ремонт на пътна настилка а не за изграждане на ВиК мрежа. На стр.72-73 се предвижда да не се оставят незапълнени фрезозани участъци, което не може да бъде изпълнено, т.к. след това следват изкопите.

2.5. На стр.22 е предложена част към проекта, която реално няма приложение – Част ОВК и енергийна ефективност.

Нещо повече, разчетено е да не се оставят такива незапълнени участъци да бъде в съответствие с Наредба 16 за временна организация. Тази наредба не е в сила към момента. За конкретния случай актуалния норматив е Наредба 3/16.08.2010г.

За възстановяване на асфалтова настилка (стр.92) е записано, че рецептата за производство на асфалтова смес се одобрява от технически ръководител. Одобрението на влаганите материали трябва да стане от Инженера/Строителен надзор съгласно общите условия на Фидик.



Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.3.3.А. от документацията е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

3.Предложение относно строителна програма и времеви график - Да се представи като приложение към настоящото предложение (във формат Microsoft Project или еквивалентен, предоставящ еквивалентна функционалност, в т.ч. и на електронен носител) Мрежови график, с посочени технологични и логически взаимовръзки между отделните дейности.. Графикът следва да представя работната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на Документацията и Договора. Той трябва да прецизира отделните дейности и да е съобразен с технологичната последователност на предвидените нестроителни и строителни дейности. Календарният план следва да показва последователността, продължителността и разпределението във времето за всеки етап от Договора и Обекта и включените в него работи, в това число нестроителни дейности, изготвяне и одобрение на Документи на Изпълнителя, доставка на материали и оборудване, строително-монтажни работи по улици/участъци/клонове, необходимите ресурси (труд, механизация) за изпълнение на работите, изпитания, пуск, пробна експлоатация на Обекта, отговорност през периода за съобщаване на дефекти. Графикът следва да включва метод на критичния път, който позволява ефективното планиране и приоритизиране на съвкупността от дейности (в общ график), отчитайки времената им за изпълнение и зависимостите между тях. За да може да се приложи този алгоритъм са нужни: списък от всички дейности, техните времеви рамки и зависимостите между тях. На база на тях се изчислява най-дългия и най-късия път за изпълнение на всички планирани дейности (и съответно на самия проект), както и кога най-рано или най-късно трябва да започне работата по конкретна планирана дейност. Една дейност е критична, ако всяко забавяне при нейното изпълнение води до забавяне на целия проект (изместване на крайния срок на проекта). Критичен път в този смисъл представлява непрекъсната последователност от критични дейности, които свързват началото и края на проекта. От определението става ясно, че то дефинира най-късия път за изпълнението на проекта - най-малко време за изпълнение/.

Графикът следва да показва технологична съвместимост на отделните дейности и операции, както и съответствие с останалите части на офертата, техническата спецификация, техническата документация и предложените ресурси.



Графикът следва да е в пълно съответствие с декларираната организация на работа и техническо оборудване за изпълнение на поръчката.

Графика е посочен като мрежови. Разгледани са условно начало и край на отделните работи с посоча продължителност в календарни дни. Работите са разделени на тези в критичен път и на тези извън него. Строителните работи са предложени общо по клонове.

Комисията констатира следните несъответствия:

3.1.Технологично несъответствие. Графика е съобразен с изискванията на ЗУТ, но не отчита тези по Фидик. Не става ясно как събитие (работа) Направа канализация по ул. Гайдарче при Късно начало 680-ти ден и продължителност от 35 дни ще приключи преди да е започнала дейност 3 по предаване на обекта и въвеждане в експлоатация. От изброеното се вижда, че тази работа, при това начало ще завърши на 715-ти ден – деня в който е планирано да се предаде обекта и въведе в експлоатация. Същото положение е и при планиране на изграждането на канализацията по ул. Болгар. При късно начало работата завършва в последния ден на предаване на обекта, което противоречи на изискванията на Фидик за издаване на Сертификат за приемане на работите.

3.2.Видно от разпределение на дейностите в графика, същият не е съобразен с изискванията на Фидик. Обекта следва да счита за предаден, когато има издаден Сертификат за приемане на работите. Същият се издава от Инженера по Фидик. Преди издаване на този сертификат има изискване за други документи, които не са описани.

Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.3.3.А. от документацията е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

4.Предложение относно мерки за опазване на околна среда и контрол на социалното напрежение - Да се опишат мерките за опазване на околната среда, които да отчитат въздействията, свързани със строителството и спазването на съответните изисквания за предотвратяване на негативния ефект. Следва да се обърне внимание на:

- съблюдаване на ограниченията, предписани от приложимото законодателство по отношение на опазване на околната среда и човешкото здраве;
- подходящо събиране, складиране, обезвреждане, транспортиране, оползотворяване на генерираните от дейността строителни отпадъци, зелени отпадъци и излишни земни маси;
- опазване и възстановяване на нарушени зелени терени;
- почистване на строителната площадка и оросяване срещу запрашаване;



- осигуряване и подходящо сигнализиране на обходни маршрути при затваряне на улици;

- подходящо обезопасяване и сигнализиране на изкопи, в т.ч. осигуряване на безопасно преминаване на пешеходци и обслужване на непосредствено намиращи се до изкопите търговски обекти, жилищни и публични сгради;

- предоставяне на навременна, пълна и точна информация по отношение на плановите и аварийни нарушения на водоподаването

Информация относно базовите изисквания свързани с описание на мерки за опазване на околна среда може да се намери в текста след стр.149 Там са разгледани замърсяване на въздух и територията на строителната площадка и контролиране на шума в нормални граници. Посочени са общо мерки за земи и почви, води, въздух и др.

По отношение на негативно въздействие са предложени организация на СМР така, че да не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки, информираност на местното население и социално напрежение. За тях е показано обхват и действия в случай на отклонение.

Комисията констатира следните несъответствия:

4.1.В изискванията на Възложителя са изброени мерките, на които всеки участник трябва обърне внимание. Видно от описанието в обосновката не са разгледани нито една от посочените мерки.

Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.3.3.А. от документацията е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

3.3. По Обособена позиция № 3: „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в с. Калипетрово“

3.3.1 ОБЕДИНЕНИЕ "СИЛИСТРА САК 9", на основание чл. 107, т. 1 и т. 2 от ЗОП поради това, че предложената от участника Обединение "Силистра САК 9" оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил поставените критерии за подбор, както и условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията, доколкото по отношение на предложения от участника експерт А.7. Проектант по част „План за безопасност и здраве“, не е изпълнено поставеното от възложителя изискване за наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОКОЛНА СРЕДА

изпълнение на СМР съгласно Наредба №2 от 22.03.2004г. за Минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.

В Протокол № 1 от 19.05.2020 година, Комисията е констатирила: от предоставената информация за експерт А7 „Проектант по част План за безопасност и здраве“ не става ясно дали експертът отговаря на изискването по отношение на „наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени“.

В представените от участника еЕЕДОП за Обединение "Силистра САК 9" по отношение на изискваната от комисията информация за експерт А7 „Проектант по част План за безопасност и здраве“ участникът е посочил:

„5. Проектант по част „План за безопасност и здраве“ - инж. Велина Станимирова Дикова, притежаваща образователна квалификация – Магистър строителен инженер, специалност „Водоснабдяване и канализация“, Диплома за завършено висше образование – Серия УАСГ – 2016, Рег. №44597/2016, Учебно заведение – УАСГ, Удостоверение за пълна проектантска правоспособност за 2020 г. с рег. номер № 42683 ,Протоколно решение на УС на КИИП 156/31.05.2019г. Професионален опит като проектант в изготвянето на инвестиционен проект: Обект/проект: Изготвяне на инвестиционни проекти за изграждане на канализация и водопровод във фаза „работен проект“ за обект „Реконструкция и разширение на водоснабдителната и канализационната мрежа в гр. Чирпан – етап 1“ - Изготвяне на работни проекти за ПСОВ – Чирпан , съпътстваща техническа инфраструктура (довеждащ водопровод, довеждаща канализация, електропровод и трафопост, реконструкция на -21- съществуващ път) и довеждащи колектори по Договор №33/ 18.02.2019 г. с предмет: „Изпълнение на инженеринг на ПСОВ и довеждащи колектори в гр. Чирпан“ – обекта е втора категория Позиция: Проектант по част „ПБЗ“ - Проектиране и авторски надзор“ , информация, която е идентична с информацията в първоначално представения еЕЕДОП.

Съгласно одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата по отношение на експерт А.7. Проектант по част „План за безопасност и здраве“ - за обособена



позиция № 1, № 2 и № 3, Възложителят е поставил следните изисквания:

„Професионална компетентност:

- наличие на валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно ЗКАИИП, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.
- наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР съгласно Наредба №2 от 22.03.2004г. за Минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.
- изискване за реализиран специфичен професионален опит: опит като инженер проектант при изготвянето на минимум един инвестиционен проект, фаза „технически“ или „работен“ за обект по изграждане (ново строителство) и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на водоснабдителна и/или канализационна мрежа и/или ВиК съоръжения или еквивалент, като част от техническата инфраструктура, минимум трета категория.“

В представеното от участника писмо с изходящ № КИИП- ЦУ- 008/ 08.01.2019 година на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране е посочено:

„План за безопасност и здраве (ПБЗ) се изготвя в съответствие с изискванията на чл. 9, ал.1 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи,

ПБЗ се разработва от проектанти, притежаващи удостоверение за пълна проектантска правоспособност (ППП), издадено от КИИП. Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи не определя специалността на проектанта, който има право да изготвя ПБЗ.“

Видно от така представеното от участника писмо от КИИП, Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи не определя специалността на проектанта. В одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата няма поставено изискване за конкретна специалност по отношение на експерт А.7. Проектант по част „План за безопасност и здраве“. Поставеното от възложителя изискване касае наличие на удостоверение за



техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР съгласно Наредба №2 от 22.03.2004г. за Минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, каквато информация участникът и в допълнително представения еЕЕДОП не е представил. Във връзка с горното се налага обоснованият извод, че представената информация в ЕЕДОП на участника, както и в допълнително представените документи по отношение на лицето, предложено за позицията А.7. Проектант по част „План за безопасност и здраве“, не удостоверява по безспорен начин съответствие със заложеното изискване за „наличие на удостоверение за техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР съгласно Наредба №2 от 22.03.2004г. за Минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, а за чуждестранните лица еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.“, с оглед на което Комисията е счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор, разписан в Обявлението и в документацията за обществената поръчка.

3.3.2. ОБЕДИНЕНИЕ „ОРЕХОВА ГОРА“, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Към Техническото предложение, участникът е приложил допълнително приложение. При анализа на представеното от участника Предложението и неговите елементи, комисията констатира следното:

1. Предложение относно организационна схема за изпълнение на поръчката – Трябва да се представи организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката, като се посочат длъжностите и взаимовръзките между възложител, изпълнител, членове в обединението (ако участникът е обединение), подизпълнителите (ако се предвиждат), ръководителят на екипа (технически ръководител), както и другия ключов персонал, участващ в изпълнението на дейностите, като се посочат техните имена и заемани длъжности

В описанието са предложени етапи за изпълнение на поръчката предложената последователност на изпълнение на отделните СМР и дейности са в съответствие с ЗУТ и Фидик. На стр.4 е предложена организационна схема на участниците в реализиране на поръчката. Предложените длъжности са с конкретни предложения за експерт покриващ минималните изисквания за тази длъжност. Посочените неключови специалисти са по



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

предложение на участника, но те реално имат място в екипа. От предложените трима участника в обединението е посочено, че „Райкомерс конструктор“ ЕАД и „Биад – С“ ООД, ще изпълняват дейности по строителството, участникът в Обединението Ар Си Дизайн ЕООД ще изпълнява проектирането. Ръководителя на строителния обект ще бъде назначен от представителя на обединението. Предложено е да се правят регулярни срещи – един път в месеца минимум два дни преди срещата с Възложителя, преди започване на проектирането. Ръководителя на проектантския екип и ръководителя на строителния обект ще докладват за възникнали затруднения. Следва описание на дейностите по изготвяне на проекта. За комуникация са предложени организиране на различни видове работни срещи.

От стр.10 започва описание на задължения и отговорности на отделните експерти по съставяне на различните части на проекта. Съгласуването на проекта е изведено в задължение на Изпълнителя.

По отношение на авторския надзор са предложени Взаимовръзки между проектантския екип и екипа осигуряващ авторски надзор.

На стр.15 е предложено разпределение на екипите за изпълнение на обекта. Предложени са 4 екипа за водопровод, 5 екипа за канализация, един екип за изграждане на шахти и 1 екип за възстановяване на настилка. Описаната бройка и вид на строителните работници е условно приемлива.

За изготвянето на ВОБД се предвижда направа на проект за ВОБД, който се съгласува с различни инстанции.

Минималните количества на строителни материали се предвижда да се организират в складове на обекта.

За етапа на строителство се предвижда да има срещи за осъществяване на тясно сътрудничество. По време на строителството ще се изготвят документи съгласно наредба 3 от Ръководител ПТО и специалистите в този отдел. След приключване на строителството ще се извърши тестване с подписване на Протокол обр.17 за 72-часова проба.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.3.3.А. от документацията е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

2. Предложение относно проектиране на строителството - Да се представи предложение, което трябва да съдържа като минимум описание на генералния подход и методологията за изпълнение на работите и подробно описание на работните методи за



проектиране и основните строителни и монтажни работи, в т.ч. и използваните безизкопни технологии, ако се предвиждат такива, както и методите за изпитване на мрежите. Участникът трябва да представи подробно описание на необходимите материали, механизация и оборудване, в съответствие с Документацията

В предложението са описани генерален подход и методология на изпълнение на проектирането и авторския надзор. Специфичния подход съдържа осъществяване на вътрешен контрол, Координиране, обсъждане и осигуряване на качество. Основни етапи в проектирането са осигуряване на мобилизация, Предварителни проучвания, Изготвяне на технически проект. Изготвянето е съобразено с изисквания за съдържание на проекта съгласно Наредба 4. Следва съгласуване на проекта и издаване на доклад за съответствие на проекта с нормативите. Описани са експлоатационни предприятия и други които ще трябва да съгласуват проекта и да издадат съгласувателни писма.

На стр.26 са предложени взаимоотношение на главния проектант и отделните проектанти. От тук се вижда, как ръководителя на екипа контролира изпълнението на отделните части. Чрез провеждани ежеседмични работни срещи, отделните проектанти ще бъдат запознавани с особености и изменения. Направено е описание на задълженията на Ръководителя на проектантския екип. Направено е общо описание на задълженията на всички проектанти.

Дейности по изготвяне на проекта започва с определяне на срока за изпълнение заложен в графика. Следва описание на съдържанието на отделните части. Всяка част е предложена със срок за изпълнение и кога ще започне.

Работни методи за проектиране са разгледани на стр.42 и сл. Посредством CAD системата се визуализират водопроводната и канализационна мрежа. Описан е подход за изпълнение на СВО и СКО.

Ресурсната обезпеченост обхваща компютърни конфигурации и различен вид геодезически инструменти.

При описание на авторския надзор са разписани всички проекта по различните части да изпълняват авторски контрол.

Генерален подход и методология на изпълнение на строителството се описва с успешно приключване на подготвителния период и започване на същинското строителство. Комуникацията с Възложителя и Инженера са разгледани от представяне на екипа до подписването на Сертификат за приемане.



На стр.50 са предложени действия при организиране доставката на строителни материали. В таблица са разгледани организация на доставка на материали с посочване на конкретни мерки за своевременна доставка. Списъкът на материали се отнася за основни строителни материали, за които е показано изискване за технически параметри.

Организация и подход по време на строителството е посочено с описание на длъжностните лица, които ще бъдат ангажирани. Организацията за въвеждане на обекта в експлоатация е разгледан с извършване на тестове и изпитвания. Определени са параметрите, които трябва да бъдат достигнати. Следва промиване и дезинфекция.

Направено е описание на документите необходими за предаване на обекта. Това са съгласно ЗУТ.

Описано е предложение за осъществяване на текущ контрол за достигане на увереност за постигане на целите. Мониторинга на контрола на изпълнението на обекта е предвидено да стане на четири нива.

Организацията на вътрешен контрол се отнася до контрол на качеството на изпълнение на отделните видове СМР. Предложени са конкретни мерки. Този контрол е записан и по отношение на авторския надзор.

Технологичната последователност и методология на строителни процеси са в зависимост от изпълнение на отделни СМР. Предложена е технология за изпълнение на отделни видове СМР. Същите са съотнесими с предмета на поръчката и особеностите на конкретната позиция.

На стр.16 за преминаване на канализационна тръба под коритото на река Бешавица е разчетено това да се изпълни по безикопна технология. На стр.137 също е разгледана тази технология. В таблица е описана общо необходимата механизация.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.3.3.А. от документацията е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

3.Предложение относно строителна програма и времеви график - Да се представи като приложение към настоящото предложение (във формат Microsoft Project или еквивалентен, предоставящ еквивалентна функционалност, в т.ч. и на електронен носител) Мрежови график, с посочени технологични и логически взаимовръзки между отделните дейности.. Графикът следва да представя работната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на Документацията и Договора. Той трябва да



прецизира отделните дейности и да е съобразен с технологичната последователност на предвидените нестроителни и строителни дейности. Календарният план следва да показва последователността, продължителността и разпределението във времето за всеки етап от Договора и Обекта и включените в него работи, в това число нестроителни дейности, изготвяне и одобрение на Документи на Изпълнителя, доставка на материали и оборудване, строително-монтажни работи по улици/участъци/клонове, необходимите ресурси (труд, механизация) за изпълнение на работите, изпитания, пуск, пробна експлоатация на Обекта, отговорност през периода за съобщаване на дефекти. Графикът следва да включва метод на критичния път, който позволява ефективното планиране и приоритизиране на съвкупността от дейности (в общ график), отчитайки времената им за изпълнение и зависимостите между тях. За да може да се приложи този алгоритъм са нужни: списък от всички дейности, техните времеви рамки и зависимостите между тях. На база на тях се изчислява най-дългия и най-късия път за изпълнение на всички планирани дейности (и съответно на самия проект), както и кога най-рано или най-късно трябва да започне работата по конкретна планирана дейност. Една дейност е критична, ако всяко забавяне при нейното изпълнение води до забавяне на целия проект (изместване на крайния срок на проекта). Критичен път в този смисъл представлява непрекъснатата последователност от критични дейности, които свързват началото и края на проекта. От определението става ясно, че то дефинира най-късия път за изпълнението на проекта - най-малко време за изпълнение/.

Графикът следва да показва технологична съвместимост на отделните дейности и операции, както и съответствие с останалите части на офертата, техническата спецификация, техническата документация и предложените ресурси.

Графикът следва да е в пълно съответствие с декларираната организация на работа и техническо оборудване за изпълнение на поръчката.

Участника е предложил график организиран по клонове и улици. За определяне на продължителността на отделните работи участника се е съобразявал с възможностите на обединението да подsigури необходимите ресурси. Изброени са основни принципи за организиране на строителството.

Предложения график е на база линеен график разработен на Гант диаграма. В него са посочени начало на работите, край и продължителност. Предложен е екип и ресурси за изпълнение на отделните видове СМР. Описана е последователността на изпълнение.



Посочената последователност на изпълнение е приемлива. Срока за изпълнение на поръчката е 712 календарни дни.

Два графика за изпълнение на поръчката – линеен под формата на Гант диаграма и мрежови такъв. Мрежовият график обхваща изпълнението на всички дейности и строителни работи описан по клонове и улици. Графика показва и критичните работи, които формират критичния път. Самостоятелно като график е изваден само графика обхващащ само критичните работи в критичния път.

На стр.178 са представени последователност на изпълнение на дейностите. Всяка дейност и под-дейност е посочена с екип за изпълнение. Подробното описание напълно съответства на дейностите посочени в графика. Ресурсното осигуряване е с описание на ресурса (екип), експерт и изпълнителски състав и механизация за използване.

Констатирано несъответствие:

3.1. Съгласно изискването, представения график трябва да бъде мрежови. В съответствие на разяснения, публикувани под №6 от 02.04.2020г е посочено, че може да се използва и такъв график, но при спазване на условията за метод на критичния път с посочване на най-краткия и най-дългият път за изпълнение на работите. В предложения график няма описание на критичен път.

Видно от констатираното несъответствие по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.3.3.А. от документацията е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

4. Предложение относно мерки за опазване на околна среда и контрол на социалното напрежение - Да се опишат мерките за опазване на околната среда, които да отчитат въздействията, свързани със строителството и спазването на съответните изисквания за предотвратяване на негативния ефект. Следва да се обърне внимание на:

- съблюдаване на ограниченията, предписани от приложимото законодателство по отношение на опазване на околната среда и човешкото здраве;
- подходящо събиране, складиране, обезвреждане, транспортиране, оползотворяване на генерираните от дейността строителни отпадъци, зелени отпадъци и излишни земни маси;
- опазване и възстановяване на нарушени зелени терени;
- почистване на строителната площадка и оросяване срещу запрашаване;
- осигуряване и подходящо сигнализиране на обходни маршрути при затваряне на улици;



- подходящо обезопасяване и сигнализиране на изкопи, в т.ч. осигуряване на безопасно преминаване на пешеходци и обслужване на непосредствено намиращи се до изкопите търговски обекти, жилищни и публични сгради;

- предоставяне на навременна, пълна и точна информация по отношение на плановите и аварийни нарушения на водоподаването

Предложено е следене в нормативната база за промени. За тази мярка са предложени отговорен експерт, взаимодействие и очакван екологичен ефект.

За останалите изискуеми мерки е посочено експерт, взаимодействие и очакван ефект. Следва описание на мерки, които са допълнително разгледани.

Констатирано несъответствие:

4.1. По отношение на конкретно законодателство налагащо ограничения няма посочени такива.

4.2. Съгласно описанието трябва да бъдат разгледани посочените от възложителя мерки. Видно от описанието участника не е разгледал следните мерки, като минимално изискуеми - Опазване и възстановяване на нарушени зелени терени; Почистване на строителната площадка и оросяване срещу запрашаване; Осигуряване и подходящо сигнализиране на обходни маршрути при затваряне на улици; Подходящо обезопасяване и сигнализиране на изкопи, в т.ч. осигуряване на безопасно преминаване на пешеходци и обслужване на непосредствено намиращи се до изкопите търговски обекти, жилищни и публични сгради; Предоставяне на навременна, пълна и точна информация по отношение на плановите и аварийни нарушения на водоподаването.

Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.3.3.А. от документацията е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

3.3.3 ДЗЗД „АКВА ГРУП СИЛИСТРА“, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Комисията е направила следните констатации: 1. Предложение относно организационна схема за изпълнение на поръчката – Трябва да се представи организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката, като се посочат длъжностите и взаимовръзките между възложител, изпълнител, членове в обединението (ако участникът е обединение), подизпълнителите (ако се предвиждат), ръководителят на екипа



(технически ръководител), както и другия ключов персонал, участващ в изпълнението на дейностите, като се посочат техните имена и заемани длъжности

В описанието са предвидени общ преглед на документи и ред за съставяне от подписване на договора до получаване на Сертификат за приемане на работите.

В описаната организация е посочен редът за започване на строителния процес. В схема (стр.4) е описан процеса на реализиране на договора. Описана е последователност на издаване на документи (съвместни по ЗУТ и Фидик) за предаване на обекта.

Посочена е схема за организация на комуникацията с участниците в строителния процес. В следваща схема е посочена организация на двата екипа (за проектиране и строителство). Представено е описание на задължения и отговорности на всеки един експерт. Посочено е името и какви обекти е изпълнявал.

Комисията констатира следните несъответствия:

1.1. Съгласно описанието на стр.3 строителния процес започва с издаване на заповед на Управителя на фирмата за назначаване на технически ръководител и ИТР. Участника е дружество по Закона за задълженията и договорите и като такова обединение няма управител. Предвид факта, че управителите на дружествата участващи в ДЗЗД, не могат еднолично да определят кои да са ИТР за обекта, ако не е упълномощен от останалите участници. В случая не е посочено на кое дружество управителя определя и назначава ИТР на обекта.

1.2. Съгласно описанието на стр.3 строителния процес започва с издаване на заповед на Управителя на фирмата за назначаване на технически ръководител и ИТР. В схемата на стр.4 е показано, че Управителя на което и да дружество определя със заповед Ръководителя на обекта а не Техническия ръководител

1.3. Несъответствия в участниците в строителния процес. На стр.8 е записано, че Инженера заверява заповедна книга, проверява и подписва всички актове и протоколи по време на строителството а в същото време е записано, че тези документи се подписват и от управителя на лицето упражняващо строителен надзор. От описанието не става ясно, кой реално ще подписва тези актове и протоколи съгласно Наредба 3/31.07.2003г. Нещо повече, от описанието на стр.9 не става ясно кога, по какъв ред и с какви документи става предаването на обекта и неговото въвеждане в експлоатация. Няма разграничение на документи съставяни от инженера съгласно изискванията на Фидик и документи съставяни съгласно ЗУТ (Наредба 3/31.07.2003г.



1.4. Несъответствие в схемата на организация на комуникацията. Съгласно схемата на стр.13, Изпълнителя няма посочена директна комуникация с Възложителя а само чрез Инженера. Съгласно изискванията на Фидик Изпълнителя поддържа комуникация с Възложителя по време на проектирането и по време на строителството. Съгласно изискванията на ЗУТ и Фидик Изпълнителя има подписан договор с Възложителя и съгласно него трябва да поддържа постоянна комуникация (например за докладване на напредък на работите).

Нещо повече, в схемата липсва структурата на проектантския екип а поръчката е инженеринг – по правилата на жълт Фидик.

1.5. Несъответствие в организационната схема на стр.14. От нея е видно, че Инженера и Възложителя си комуникират с екипите за строителство (технически ръководител) и проектиране (7 проектанти по различните части на проекта), но не и с техните ръководители (Ръководител обект и Ръководител проектантски екип). Видно от описанието на стр.16 и 25 на тези ръководители са със пълномощия да представляват участника пред Инженера и Възложителя.

1.6. На стр.26, при описание на задължения и отговорности на Технически ръководител е записано, че същият специалист си взаимодейства с геодезист. Такъв експерт не е посочен като задължителен, но участника е сметнал за необходимо да има. Несъответствието е в това, че за предвидения от участника геодезист не са посочени задължения и отговорности и същият не фигурира в представената организационна схема на стр.14. В същото време са посочени други не ключови (необходими според участника) специалисти – еколог, експерт ПТО и др.

1.7. Несъответствие при описание на задължения и отговорности. Записани са задължения и отговорности на „Инженер ВиК“ (стр.33) а такъв експерт не е описан в схемата на стр.14. В същото време не са описани как се разпределят задачи и отговорности на Ръководителя на обекта. Видно от записаните задачи и отговорности на техническия ръководител (Описание на субординация и йерархичност), може да се направи извода, че тези задачи се отнасят за Ръководител обект.

1.8. Съгласно изискванията на Възложителя участникът трябва да опише „взаимовръзките между възложител, изпълнител, членове в обединението (ако участникът е обединение)». Участника е Дружество по закона за задълженията и договорите и съгласно представения ЕЕДОП в него участват две дружества. Следователно трябва да бъде посочено



взаимовръзката между двамата участника, но в представеното от участника техническо предложение такава не е предложена

Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.3.3.А. от документацията е налице предложение, което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

2.Предложение относно проектиране на строителството - Да се представи предложение, което трябва да съдържа като минимум описание на генералния подход и методологията за изпълнение на работите и подробно описание на работните методи за проектиране и основните строителни и монтажни работи, в т.ч. и използваните безизкопни технологии, ако се предвиждат такива, както и методите за изпитване на мрежите. Участникът трябва да представи подробно описание на необходимите материали, механизация и оборудване, в съответствие с Документацията

В предложението са описани подходите за реализиране на поръчката и по специално на подхода за изпълнение на фаза «Проектиране». Разгледани са принципите, на които ще се придържа участника при изпълнение на проектирането. Разгледани са общо три етапа през, които ще се реализира проекта – проучвателни работи, проектиране и съгласувателни процедури. За всеки един от тях е посочен подход за реализиране.

Проектирането е разделено на две фази- фаза на проектиране (с описаните три етапа) и фаза на авторски надзор.

Описанието на подхода за изпълнение на дейностите по строителството започва с разглеждане на генералния подход за изпълнение на строителството. Описани са документи съставяни по ЗУТ и Фидик по време на строителството – от подписване на Протокол обр.2а до изпращане на Сертификат за приемане от Инженера.

Разгледана е методика за изпълнение на СМР – последователен, паралелен и поточен.

За фазата на проектиране са дадени подробни данни за оразмеряване на канализационна и водопроводна мрежа. Описани са особеностите на климатичните условия на района. Въз основа на тях ще бъде направен проекта за тръбните мрежи. С диаметри, дълбочини и наклони. Описано е какво ще съдържат отделните части на проекта, кога и как ще бъдат съставяни.

За фазата на авторския надзор са описани действия на екипа на проектанта в съответствия с Фидик и в съответствие с контрола осъществяван по време на строителството съгласно Наредба 3/31.07.2003г.



По отношение на СМР са посочени технологии за изпълнение на отделни видове СМР. За тях е посочена механизация и работници.

Описани са методи за направа на изпитвания и тестове на различните ВиК мрежи. Същите са съобразени с нормативните изисквания.

В таблици са посочени материалите и механизацията, които ще се използват при изпълнение на отделни видове СМР.

Комисията констатира следните несъответствия:

2.1. Съгласно описанието на стр.240 строителния процес започва след подписване на Протокол обр.2а за откриване на строителна площадка. Съгласно Фидик под-клауза 8.1 Инженерът трябва да съобщи на Изпълнителя в най-малко 7-дневен срок Датата на започване, т.е. това е датата на започване на строителството. Тази дата е определена и в документацията (т.9 Срок на договора и срок за изпълнение на дейностите по поръчката. Нещо повече. Видно от графика и таблицата на разпределение на времето (стр.79 и сл. И стр.353 и сл.) е видно, че строително монтажните работи започват преди да е подписан Протокол обр.2а - на условна дата 24.03.2021г а подписването на протокол обр.2а е разчетено да се изпълни на условна дата 25.03.2021г. В следствие на това несъответствие, срока за изпълнение на строителството не отговаря на посочения в предложението за изпълнение на поръчката.

2.2. Съгласно описанието на стр.269, за изработване на част пътна е записано, че това ще се изпълни на два етапа след получаване на възлагателно писмо за изготвяне на проекта. Такова писмо не се предвижда да бъде издавано. Същото несъответствие е констатирано и при подхода за изготвяне на част ВОБД. На стр.271 е записано действия да се предприемат след получаване на възлагателно писмо.

2.3. Описаните технологии за изпълнение на отделните видове СМР в една степен са неприложими. Например за възстановяване на асфалтова настилка се предвижда всички асфалтови пластове да се изпълняват механизирано с асфалтополагачи. При ивични възстановявания (с голяма дължина и ширина до 1,0 или 1,5м) на два пласта е невъзможно първият пласт да се изпълни с асфалтополагаща машина.

За полагане на бетон при изпълнение на стоманобетонни конструкции със сглобяеми елементи на стр.332 се предвижда да се използва кубел. За направата на шахти използването на кубел е неприемливо. Нещо повече, при обобщаване на механизацията за този вид работа (стр.336), тази техника не е показана като необходима.



2.4. Съгласно условията на изискването участника трябва да представи подробно описание на необходимите материали и механизация. За една част от работите са предвидени материали и механизация. Не са предвидени материали за първи битумен разлив, направата на обратен насип, направа на пътна маркировка и др. Също така няма предложена подходяща механизация за една част от СМР – направата на засипване с пясък над тръбите, направата на заварки на водопроводните тръби, направа на СВО, подходящи машини за направа на асфалтови настилки. Липсва основна технология с материали за възстановяване на пътната основа.

2.5. Съгласно изискването участника трябва да предложи използването на безизкопни технологии. При описание на технологията за изпълнение на СВО, не е предложено по каква технология ще се изпълняват.

Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.3.3.А. от документацията е налице предложение, което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

3. Предложение относно строителна програма и времеви график - Да се представи като приложение към настоящото предложение (във формат Microsoft Project или еквивалентен, предоставящ еквивалентна функционалност, в т.ч. и на електронен носител) Мрежови график, с посочени технологични и логически взаимовръзки между отделните дейности.. Графикът следва да представя работната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на Документацията и Договора. Той трябва да прецизира отделните дейности и да е съобразен с технологичната последователност на предвидените нестроителни и строителни дейности. Календарният план следва да показва последователността, продължителността и разпределението във времето за всеки етап от Договора и Обекта и включените в него работи, в това число нестроителни дейности, изготвяне и одобрение на Документи на Изпълнителя, доставка на материали и оборудване, строително-монтажни работи по улици/участъци/клонове, необходимите ресурси (труд, механизация) за изпълнение на работите, изпитания, пуск, пробна експлоатация на Обекта, отговорност през периода за съобщаване на дефекти. Графикът следва да включва метод на критичния път, който позволява ефективното планиране и приоритизиране на съвкупността от дейности (в общ график), отчитайки времената им за изпълнение и зависимостите между тях. За да може да се приложи този алгоритъм са нужни: списък от всички дейности, техните времеви рамки и зависимостите между тях. На база на тях се изчислява най-дългия и най-



късия път за изпълнение на всички планирани дейности (и съответно на самия проект), както и кога най-рано или най-късно трябва да започне работата по конкретна планирана дейност. Една дейност е критична, ако всяко забавяне при нейното изпълнение води до забавяне на целия проект (изместване на крайния срок на проекта). Критичен път в този смисъл представлява непрекъснатата последователност от критични дейности, които свързват началото и края на проекта. От определението става ясно, че то дефинира най-късия път за изпълнението на проекта - най-малко време за изпълнение/.

Графикът следва да показва технологична съвместимост на отделните дейности и операции, както и съответствие с останалите части на офертата, техническата спецификация, техническата документация и предложените ресурси.

Графикът следва да е в пълно съответствие с декларираната организация на работа и техническо оборудване за изпълнение на поръчката.

Представения от участникът графика е посочен като Гант диаграма. Разгледани са условно начало и край на отделните работи с посоча продължителност в календарни дни. Работите в етапа на строителството са посочени с обвързка. За ресурси е посочено екип, който ще изпълнява съответните работи.

Комисията констатира следните несъответствия:

3.1. Технологично несъответствие. Съгласно графика за кл.69, СМР свързани с полагане на обратен насип и сигнална лента (поз.80) завършват един ден по-рано от работи които по технология се изпълняват преди тях – поз.79 свързана с направа на подложка и монтажни работи. Тази обвързаност не може да бъде изпълнена.

3.2. Съгласно описанието на стр.240 строителния процес започва след подписване на Протокол обр.2а за откриване на строителна площадка. Съгласно Фидик под-клауза 8.1 Инженерът трябва да съобщи на Изпълнителя в най-малко 7-дневен срок Датата на започване, т.е. това е датат на започване на строителството. Тази дата е определена и в документацията (т.9 - Срок на договора и срок за изпълнение на дейностите по поръчката) тази дата не може да бъде преди подписване на Протокол обр.2а. Такава дата не е посочена в графика. Нещо повече. Видно от графика и таблицата на разпределение на времето (стр.79 и сл. и стр.353 и сл.) е видно, че строително монтажните работи започват преди да е подписан Протокол обр.2а - на условна дата 24.03.2021г а подписването на протокол обр.2а е разчетено да се изпълни на условна дата 25.03.2021г. В следствие на това несъответствие,



срока за изпълнение на строителството не отговаря на посочения в предложението за изпълнение на поръчката.

3.3. Съгласно изискването представения график трябва да бъде мрежови. Съгласно разяснения под №6 от 02.04.2020г е посочено, че може да се използва и такъв график но при спазване на условията за метод на критичния път с посочване на най-краткия и най-дългият път за изпълнение на работите. Такова определение не е направено с което не се изпълнява основно изискване на точката

3.4. Съгласно изискването трябва да бъде посочено критичен път, който е съставен от критични работи. Такъв не е посочен.

Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.3.3.А. от документацията е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

4. Предложение относно мерки за опазване на околна среда и контрол на социалното напрежение - Да се опишат мерките за опазване на околната среда, които да отчитат въздействията, свързани със строителството и спазването на съответните изисквания за предотвратяване на негативния ефект. Следва да се обърне внимание на:

- съблюдаване на ограниченията, предписани от приложимото законодателство по отношение на опазване на околната среда и човешкото здраве;
- подходящо събиране, складиране, обезвреждане, транспортиране, оползотворяване на генерираните от дейността строителни отпадъци, зелени отпадъци и излишни земни маси;
- опазване и възстановяване на нарушени зелени терени;
- почистване на строителната площадка и оросяване срещу запрашаване;
- осигуряване и подходящо сигнализиране на обходни маршрути при затваряне на улици;
- подходящо обезопасяване и сигнализиране на изкопи, в т.ч. осигуряване на безопасно преминаване на пешеходци и обслужване на непосредствено намиращи се до изкопите търговски обекти, жилищни и публични сгради;
- предоставяне на навременна, пълна и точна информация по отношение на плановите и аварийни нарушения на водоподаването

За Мярка 1 е посочено е законодателство и нормативи за опазване на околна среда. В таблична форма са посочени конкретни действия по изпълнение на мярката с конкретен



изпълнител, експерт и как си взаимодействат. Накрая е записан какъв е очаквания екологичен ефект.

За Мярка 2, свързана с ПОДХОДЯЩО СЪБИРАНЕ, СКЛАДИРАНЕ, ОБЕЗВРЕЖДАНЕ, ТРАНСПОРТИРАНЕ, ОПОЛЗОТВОРЯВАНЕ НА ГЕНЕРИРАНИТЕ ОТ ДЕЙНОСТТА СТРОИТЕЛНИ ОТПАДЪЦИ, ЗЕЛЕНИ ОТПАДЪЦИ И ИЗЛИШНИ ЗЕМНИ МАСИ са разгледани действия в съответствие с ЗУО (чл.4) където са посочени йерархичните редове по управление на отпадъците. В таблична форма са посочени конкретни действия по изпълнение на мярката с конкретен изпълнител, експерт и как си взаимодействат. Накрая е записан какъв е очаквания екологичен ефект.

За Мярка 3, свързана с ОПАЗВАНЕ И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА НАРУШЕНИ ЗЕЛЕНИ ТЕРЕНИ подхода е същият. Правилно са посочените действия и очакваните ефекти.

За останалите четири изискуеми мерки предложеното описание е съобразено с изискванията и реално е приложимо към конкретната поръчка.

Участника не е предложил други мерки по негово предложение

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.3.3.А. от документацията е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

3.3.4 ДЗЗД „АКВА СИЛИСТРА 2020“, гр. София, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Комисията е направила следните констатации: 1. Предложение относно организационна схема за изпълнение на поръчката – Трябва да се представи организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката, като се посочат длъжностите и взаимовръзките между възложител, изпълнител, членове в обединението (ако участникът е обединение), подизпълнителите (ако се предвиждат), ръководителят на екипа (технически ръководител), както и другия ключов персонал, участващ в изпълнението на дейностите, като се посочат техните имена и заемани длъжности

В описанието са разгледани кратко представяне на възможности на фирмата, нормативни документи, с които ще се съобразява при реализиране на поръчката.



За описание на дейностите са разгледани – кратко описание на обекта, инвестиционно проектиране (Дейност 1),

За Дейност 1 са описани общи условия за проектиране и разгледани различните части на проекта. За всяка една част е записано името на експерта, който ще е отговорен. За техническите експерти определени за изпълнение на проектирането са описани изискуемите длъжности (ключови експерти). За всеки един от тях (в таблица на стр.22 и сл.) са записани задължения и отговорности.

Показано е как си взаимодействат експертите при изготвяне на проекта. Методологията за изпълнение показва редът по който ще се изготви техническия проект. На стр.40 и сл. са предложени три задачи с по една фаза за изпълнение.

На стр.43 и сл. в таблица са посочени действия за изпълнение на договора с предложени отговорности на изпълнител и Възложител. Тези дейности са по отношение на проектирането. Следва описание на управление на дейностите и организация за изпълнение на поръчката. В организацията са разгледани Мобилизация и разпределение на експертите

От стр.49 започва описание на дейностите свързани със СМР. Започва се с откриване на строителна площадка, мобилизация, извършване на СМР, тествания и въвеждане в експлоатация. Описани са технологии за изпълнение на отделни видове СМР.

На стр. 89 е посочена организационна схема с посочени според участника длъжностни лица. За всяко едно длъжностно лице от страна на участника само за строителството са посочени имената на конкретния експерт.

Комуникацията е предложена по отношение на строителния процес.

Комисията констатира следните несъответствия:

1.1.Структурирането на изложението на Работната програма не съгласно изискванията на Образец 3.2. – няма разграничение за попълване на четирите точки, което прави предложението трудно за идентифициране с изискванията на образца.

1.2.Несъответствие при описание на комуникацията. На стр.103 е записано, че за ежедневното координиране и синхронизиране на дейностите между ръководителя на обекта и техническия ръководител от страна на Възложителя е оценено, като един от най-важните



фактори за постигане на качествено изпълнен проект. От това описание не става ясно какъв е този технически ръководител от страна на Възложителя. Такъв не е предложен никъде в организационната схема.

1.3. Има предложени технологии за изпълнение на отделни видове СМР, които са несъвместими с предмета на обекта – изграждане на водопровод и канализация. Например, предложена е технология за фрезование на асфалтова настилка, класическа за реконструкция или ремонт на пътна настилка а не за изграждане на ВиК мрежа. На стр.62 се предвижда да не се оставят незапълнени фрезовани участъци, което не може да бъде изпълнено, т.к. след това следват изкопите.

Нещо повече, разчетено е да не се оставят такива незапълнени участъци да бъде в съответствие с Наредба 16 за временна организация. Тази наредба не е в сила към момента. За конкретния случай актуалния норматив е Наредба 3/16.08.2010г.

За възстановяване на асфалтова настилка (стр.79) е записано, че рецептата за производство на асфалтова смес се одобрява от технически ръководител. Одобрението на влаганите материали трябва да стане от Инженера/Строителен надзор съгласно общите условия на Фидик.

1.4. Несъответствие с изискването на документите процедурата да се реализира по правилата на Фидик. Например за предаване на екзекутивните документи (стр.83) е записано, че същите се предават на „Консултант“ за изготвяне на окончателен доклад. Съгласно условията Консултант няма като участник в строителния процес. Има Инженер.

1.5. Предложената схема на стр.83 за предаване – приемане на строителството не съответства на изискванията на документацията. Съгласно документацията обекта се предава съгласно изискванията на Фидик и това става с издаване на Сертификат за приемане на работите от Инженера.

Нещо повече, на същата страница е демонстрирано несъответствие и с процедурата по издаване на Протокол обр. 16 съгласно ЗУТ и Наредба 3/31.07.2003г. На същата страница е записано, че след подписване на Констативен акт обр.15 Консултанта изготвя „Констативен акт“ обр.16 за установяване годността на строежа. Констатира се несъответствие с лице нямащо отношение към конкретния строеж „Консултант“ и несъответствие с процедурата по



изготвяне на Протокол обр.16. Съгласно чл.7 ал.3 т.16 този документ се издава от определените лица от началника на ДНСК или от упълномощено от него лице със заповедта за назначаване на Държавна приемателна комисия.

1.6.Предложената схема на организация на строителния процес на стр.89 не отговаря на изискванията на условията. В схемата няма посочен едно от най важните лица в строителния процес – Инженер. Нещо повече, при описание на фазите на проектирането се вижда, че се използват лица, които не могат да се обяснят. Например за фаза на одобряване на проекта (стр.47) като експерти е записано Консултанти. В приложената схема е показано единствено проектант, като самостоятелен участник (Процедурата е инженеринг). Няма посочени организационни връзки между отделните проектанти и тези Консултанти. Проектанта трябва да бъде в единна връзка на Изпълнителя а Авторския надзор самостоятелен по отношение на реализиране на строителството.

Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.3.3.А. от документацията е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

2.Предложение относно проектиране на строителството - *Да се представи предложение, което трябва да съдържа като минимум описание на генералния подход и методологията за изпълнение на работите и подробно описание на работните методи за проектиране и основните строителни и монтажни работи, в т.ч. и използваните безизкопни технологии, ако се предвиждат такива, както и методите за изпитване на мрежите. Участникът трябва да представи подробно описание на необходимите материали, механизация и оборудване, в съответствие с Документацията*

За описание на дейностите са разгледани – кратко описание на обекта, инвестиционно проектиране (Дейност 1) и др.

За Дейност 1 са описани общи условия за проектиране и разгледани различните части на проекта. За всяка една част е записано името на експерта, който ще е отговорен. За техническите експерти определени за изпълнение на проектирането са описани изискуемите длъжности (ключови експерти). За всеки един от тях (в таблица на стр.22 и сл.) са записани задължения и отговорности.



Показано е как си взаимодействат експертите при изготвяне на проекта. Методологията за изпълнение показва редът по който ще се изготви техническия проект. На стр.40 и сл. са предложени три задачи с по една фаза за изпълнение.

На стр.41 и сл. в таблица са посочени действия за изпълнение на договора с предложени отговорности на изпълнител и Възложител. Тези дейности са по отношение на проектирането. Следва описание на управление на дейностите и организация за изпълнение на поръчката. В организацията са разгледани Мобилизация и разпределение на експертите.

В изложението са описани машините, които според участника ще са необходими за изпълнение на строителните работи. Строителните материали са описани в таблична форма и обхващат основни материали, които биха се използвали за строителството на подобни обекти.

При описание на технологиите за изпълнение на отделните видове СМР е разгледана такава отнасяща се до използването на безизкопна технология – хоризонтален сондаж.

Посочено е как се правят тестове и изпитване на изградените мрежи. Видно от описанието участника е предвидил такива тестове и изпитвания, които отговарят на нормативните изисквания.

Комисията констатира следните несъответствия:

2.1.Описанието на задълженията на експертите отговарящи за съответните части са еднакви а в някои случаи и неприемливи. Например за проектанта по част геодезия на стр.26-27 са записани неприемливи задължения при съгласуване на проектната документация – Съгласуване на проектната документация с експлоатационните дружества и контролните органи. Геодезическите заснемания не се съгласуват с тези дружества. Същото съгласуване е записано за част пътна и ВОБД. Такова съгласуване е записано и за част План за безопасност и здраве, част ПУСО и част Обяснителна записка.

2.2.Дублиране на задължения при експертите по отделните части. Например за изготвяне на ПСД е записано (стр.34-35), че се изготвя подробна количествена сметка за извършените СМР. В същото време, при описание на задълженията за всяка една част на проекта да се създаде такава ПСД. При това положение не става ясно експерта по тази част какво реално ще изпълнява.



2.3. При описание на взаимодействие в екипа за проектиране е допуснато противоречие. На стр.36-37, за започване на работа на геодезиста по изготвяне на трасировъчен план, е записано че става след предоставяне на ситуация с разположения на новопроектираните обекти по части ВиК. В същото време (на същата страница) за проектантите по част ВиК започват разработка на техните части след получаване на геодезическа снимка на терена. Видно от описанието и двамата експерти ще започнат работа след като другият му е предал неговата част, което по своя смисъл е Non-sens.

2.4. Има предложени технологии за изпълнение на отделни видове СМР, които са несъвместими с предмета на обекта – изграждане на водопровод и канализация. Например, предложена е технология за фрезозане на асфалтова настилка, класическа за реконструкция или ремонт на пътна настилка а не за изграждане на ВиК мрежа. На стр.62 се предвижда да не се оставят незапълнени фрезозани участъци, което не може да бъде изпълнено, т.к. след това следват изкопите.

Нещо повече, разчетено е да не се оставят такива незапълнени участъци да бъде в съответствие с Наредба 16 за временна организация. Тази наредба не е в сила към момента. За конкретния случай актуалния норматив е Наредба 3/16.08.2010г.

За възстановяване на асфалтова настилка (стр.79) е записано, че рецептата за производство на асфалтова смес се одобрява от технически ръководител. Одобрението на влаганите материали трябва да стане от Инженера/Строителен надзор съгласно общите условия на Фидик.

Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.3.3.А. от документацията е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

3.Предложение относно строителна програма и времеви график - *Да се представи като приложение към настоящото предложение (във формат Microsoft Project или еквивалентен, предоставящ еквивалентна функционалност, в т.ч. и на електронен носител) Мрежови график, с посочени технологични и логически взаимовръзки между отделните дейности.. Графикът следва да представя работната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на Документацията и Договора. Той трябва да прецизира отделните дейности и да е съобразен с технологичната последователност на*



предвидените нестроителни и строителни дейности. Календарният план следва да показва последователността, продължителността и разпределението във времето за всеки етап от Договора и Обекта и включените в него работи, в това число нестроителни дейности, изготвяне и одобрение на Документи на Изпълнителя, доставка на материали и оборудване, строително-монтажни работи по улици/участъци/клонове, необходимите ресурси (труд, механизация) за изпълнение на работите, изпитания, пуск, пробна експлоатация на Обекта, отговорност през периода за съобщаване на дефекти. Графикът следва да включва метод на критичния път, който позволява ефективното планиране и приоритизиране на съвкупността от дейности (в общ график), отчитайки времената им за изпълнение и зависимостите между тях. За да може да се приложи този алгоритъм са нужни: списък от всички дейности, техните времеви рамки и зависимостите между тях. На база на тях се изчислява най-дългия и най-късия път за изпълнение на всички планирани дейности (и съответно на самия проект), както и кога най-рано или най-късно трябва да започне работата по конкретна планирана дейност. Една дейност е критична, ако всяко забавяне при нейното изпълнение води до забавяне на целия проект (изместване на крайния срок на проекта). Критичен път в този смисъл представлява непрекъсната последователност от критични дейности, които свързват началото и края на проекта. От определението става ясно, че то дефинира най-късия път за изпълнението на проекта - най-малко време за изпълнение/.

Графикът следва да показва технологична съвместимост на отделните дейности и операции, както и съответствие с останалите части на офертата, техническата спецификация, техническата документация и предложените ресурси.

Графикът следва да е в пълно съответствие с декларираната организация на работа и техническо оборудване за изпълнение на поръчката.

Графика е посочен като мрежови. Разгледани са условно начало и край на отделните работи с посоча продължителност в календарни дни. Работите са разделени на тези в критичен път и на тези извън него. Строителните работи са предложени общо по клонове.

Комисията констатира следните несъответствия:

3.1. Технологично несъответствие. Графика е съобразен с изискванията на ЗУТ, но не отчита тези по Фидик. Не става ясно как събитие (работа) Направа водопровод по клон 31,



при Късно начало 697-ми ден и продължителност от 18 дни ще приключи преди да е започнала Дейност 3 по предаване на обекта и въвеждане в експлоатация. От изброеното се вижда, че тази работа, при това начало ще завърши на 715-ти ден – деня в който е планирано да се предаде обекта и въведе в експлоатация. Същото положение е и при планиране на изграждането на СКО. При описаното късно начало, работата завършва в последния ден на предаване на обекта, което противоречи на изискванията на Фидик за издаване на Сертификат за приемане на работите.

3.2. Видно от разпределение на дейностите в графика, същият не е съобразен с изискванията на Фидик. Обекта следва да счита за предаден, когато има издаден Сертификат за приемане на работите. Същият се издава от Инженера по Фидик. Преди издаване на този сертификат има изискване за други документи, които не са описани.

Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.3.3.А. от документацията е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

4. Предложение относно мерки за опазване на околна среда и контрол на социалното напрежение - *Да се опишат мерките за опазване на околната среда, които да отчитат въздействията, свързани със строителството и спазването на съответните изисквания за предотвратяване на негативния ефект. Следва да се обърне внимание на:*

- *съблюдаване на ограниченията, предписани от приложимото законодателство по отношение на опазване на околната среда и човешкото здраве;*
- *подходящо събиране, складиране, обезвреждане, транспортиране, оползотворяване на генерираните от дейността строителни отпадъци, зелени отпадъци и излишни земни маси;*
- *опазване и възстановяване на нарушени зелени терени;*
- *почистване на строителната площадка и оросяване срещу запрашаване;*
- *осигуряване и подходящо сигнализиране на обходни маршрути при затваряне на улици;*



- подходящо обезопасяване и сигнализиране на изкопи, в т.ч. осигуряване на безопасно преминаване на пешеходци и обслужване на непосредствено намиращи се до изкопите търговски обекти, жилищни и публични сгради;

- предоставяне на навременна, пълна и точна информация по отношение на плановите и аварийни нарушения на водоподаването

Информация относно базовите изисквания свързани с описание на мерки за опазване на околна среда може да се намери в текста след стр.137. Там са разгледани замърсяване на въздух и територията на строителната площадка и контролиране на шума в нормални граници. Посочени са общо мерки за земи и почви, води, въздух и др.

По отношение на негативно въздействие са предложени организация на СМР така, че да не се прекъсва транспортната свързаност мржду крайните точки, информираност на местното население и социално напрежение. За тях е показано обхват и действия в случай на отклонение.

Комисията констатира следните несъответствия:

4.1.В изискванията на Възложителя са изброени мерките, на които всеки участник трябва обърне внимание. Видно от описанието в обосновката не са разгледани нито една от посочените мерки.

Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.3.3.А. от документацията е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

IV. На основание чл. 196, ал. 3 от ЗОП настоящето Решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в срока по чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, в 10-дневен срок от получаването му.

V. Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата и в същия ден да се публикува в профила на купувача на интернет страницата на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра заедно с протоколите от работата на комисията при спазване условията на чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

Връзка с електронната преписка в Профил на купувача на Възложителя, където са публикувани Протоколите от дейността на комисията: https://vik-silistra.com/injenering_1/

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Ел. 36а, а. 3 от 3

ИНЖ. ВАСИЛ БОРАНОВ

Управител на „Водоснабдяване и канализация“ ООД
гр. Силистра

