



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

гр. Силистра, ул. „Баба Тонка“ №19

e-mail: vikss@vik-silistra.com

тел: 086/820 559

факс: 086/820 558

РЕШЕНИЕ

№ ЗОП - 31 / 01.07.2020 год.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 106, ал. 6 във вр. с чл 108, т. 1 от ЗОП и въз основа на констатациите, отразени в протоколи № 1, приключен на 08.05.2020 г.; Протокол № 2, приключен на 22.06.2020 г. и Протокол № 3, приключен на 30.06.2020 г. и утвърден Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП от 01.07.2020 г. за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № ЗОП-01-03/09.03.2020 г., изменена със Заповед № ЗОП-01-04/27.04.2020 г. и Заповед №ЗОП-01-06/24.06.2020 г. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на експерти за звено за управление на проект № BG16M1OP002-1.016-0005 „Изграждане на ВиК инфраструктура за обособена територия на „ВиК“ ООД, Силистра“, АДФФП №Д-34-66/21.08.2019 г. по ОП „Околна среда 2014-2020“, открита с Решение № ЗОП-04/27.01.2020 г. публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00513-2020-0002 , достъпна на интернет адрес: http://vik-silistra.com/zup_opos_2020/

РЕШИХ :

I. Приемам мотивите на комисията и отразените резултати в утвърден доклад утвърден на 01.07.2020г. и приключен на 30.06.2020г. и Протоколи № 1, приключен на 08.05.2020 г.; Протокол № 2, приключен на 22.06.2020 г. и Протокол № 3, приключен на 30.06.2020 г. от работата на комисията, назначена със Заповед № ЗОП-01-03/09.03.2020 г., изменена със Заповед № ЗОП-01-04/27.04.2020 г. и Заповед №ЗОП-01-06/24.06.2020 г. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на експерти за звено за управление на проект № BG16M1OP002-1.016-0005 „Изграждане на ВиК инфраструктура за обособена територия на „ВиК“ ООД, Силистра“, АДФФП №Д-34-66/21.08.2019 г. по ОП „Околна среда 2014-2020“, открита с Решение № ЗОП-04/27.01.2020 г.

www.eufunds.bg

Проект № BG16M1OP002-1.016-0005 „Изграждане на ВиК инфраструктура за обособена територия на „ВиК“ ООД, Силистра“, АДФФП №Д-34-66/21.08.2019 г. по ОП „Околна среда 2014-2020“



II. Обявявам класирането на участниците в процедурата, в съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата, както следва:

1-во място: участник ДЗЗД „ЛЕКС ДУНАВИЯ“ с общ резултат от извършената комплексна оценка 100,00 точки и предлагана цена в размер на 3 037 000,00 (три милиона тридесет и седем хиляди) лева без ДДС.

2. На основание чл. 109 от Закона за обществени поръчки определям за изпълнител на обществена поръчка, възлагана чрез открита процедура с предмет: „Избор на експерти за звено за управление на проект № BG16M1OP002-1.016-0005 „Изграждане на ВиК инфраструктура за обособена територия на „ВиК“ ООД, Силистра“, АДБФП №Д-34-66/21.08.2019 г. по ОП „Околна среда 2014-2020“ класирания на първо място участник ДЗЗД ДЗЗД „ЛЕКС ДУНАВИЯ“, със следните мотиви: участникът е получил най-висок резултат при извършване на комплексна оценка на офертата, техническото и ценовото му предложение отговарят на изискванията на възложителя, заложили в документацията за участие в процедурата.

III. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам участникът ОБЕДИНЕНИЕ ВИК КОНСУЛТ-СЛ.“ ДЗЗД от процедура за възлагане на обществена поръчка: „Избор на експерти за звено за управление на проект № BG16M1OP002-1.016-0005 „Изграждане на ВиК инфраструктура за обособена територия на „ВиК“ ООД, Силистра“, АДБФП №Д-34-66/21.08.2019 г. по ОП „Околна среда 2014-2020“ със следните мотиви:

С протокол № 1 по отношение на поставените от Възложителя критерии за подбор, комисията е установила несъответствие на декларираната информация и изискването към техническите и професионални способности относно изпълнението на сходна с предмета на настоящата поръчка дейност, а именно :

В представените 4 броя ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В „Технически и професионални способности“ е декларирано:

За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид

Само за обществени поръчки за услуги: През референтния период икономическият оператор е предоставил следните основни услуги от конкретния вид. Възлагащите органи могат да изискат наличието на опит до три години и да приемат опит отпреди повече от три години.



Описание

Договор № ДОП-148/27.11.2017г. с предмет: "Предоставяне на техническа помощ за управление на проект: "Интегриран проект за подобряване на водния цикъл в град Добрич - Фаза 1", със срок на изпълнение - 25 /двадесет и пет/ месеца и Анекс № 1 към Договор № ДОП-148/27.11.2017г., с който е удължен срока на изпълнение - от 25 /двадесет и пет/ месеца на 32 /тридесет и два/ месеца, но не по - рано от приключване на изпълнението на проекта: "Интегриран проект за водния цикъл на гр. Добрич - Фаза 1"

Сума

1476000 BGN (Bulgarian Lev)

Начална дата

27-11-2017

Крайна дата

27-12-2019

Получатели

Община град Добрич

След направена справка в публично достъпни източници – Профил на купувача на Възложителя – Община град Добрич и по-конкретно съответната преписка на обществената поръчка както и проверка в РОП с уникален номер 00383-2016-0012, комисията установи следното:

Участникът декларира услугата като изпълнена, а същата видно от посочената от него информация , която се потвърждава от информацията от публичните източници относно сключването на посочения договор, стойност, дати, страни, предмет. Към посочения Договор № ДОП-148/27.11.2017г. е сключен Анекс №1 за удължаване срока на действие като същия приключва през месец юни 2020, т.е. дейността/услугата още не е приключена /изпълнена.

С оглед на горното комисията единодушно приема, че е налице несъответствие с предварително определения от Възложителя критерий за подбор към „Технически и професионални способности“ : Участника следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една дейност, идентична или сходна с предмета на настоящата поръчка. Под дейност, идентична или сходна с предмета на настоящата поръчката следва да се разбира управление или отчитане или администриране на инфраструктурен проект.“



На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията е предоставила възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, изготвен съгласно нормативното изискване на чл.54, ал.7 от ППЗОП, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

С писмо вх. № 1088/15.05.2020 година са постъпили допълнителни документи от участника „ОБЕДИНЕНИЕ ВИК КОНСУЛТ-СЛ.“ ДЗЗД. Представени са:

1. Коригиран ЕЕДОП на ОБЕДИНЕНИЕ „ВИК КОНСУЛТ СЛ“ ДЗЗД;
2. Коригиран ЕЕДОП на „ДИ ЕНД ЕМ КОНСУЛТ“ ЕООД;
3. Коригиран ЕЕДОП на „ДЦ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД;
4. Коригиран ЕЕДОП на „БГ БИОМАС“ ЕООД
5. Удостоверение (Референция) за добро изпълнение, с изх.№70-00-649 от 25.03.2020г. издадено от Община Добрич;
6. 7 броя констативни протоколи, за приемане на встъпителен и междинни доклади по договор № ДОП - 148/27.11.2017г, с предмет: „Предоставяне на техническа помощ за управление на проект: „Интегриран проект за подобряване на водния сектор в Добрич- Фаза 1“.

След извършен обстоен преглед на допълнително представената от участника информация и документи, назначената от Възложителя комисия е констатирила следното:

Договор № ДОП-148/27.11.2017г. с предмет: "Предоставяне на техническа помощ за управление на проект: "Интегриран проект за подобряване на водния цикъл в град Добрич - Фаза 1" е със срок на изпълнение - 25 /двадесет и пет/ месеца. С Анекс № 1 към Договор № ДОП-148/27.11.2017г. е удължен срокът на изпълнение - от 25 /двадесет и пет/ месеца на 32 /тридесет и два/ месеца, но не по - рано от приключване на изпълнението на проекта: "Интегриран проект за водния цикъл на гр. Добрич - Фаза 1". Въз основа на подписания Анекс № 1 срокът на договора изтича през месец юни 2020.

Участникът е представил референция от Община Добрич, която потвърждава, че същият в действителност е изпълнител на посочения договор, както и че срокът на изпълнение на Договор № ДОП-148/27.11.2017г е удължен с Анекс № 1. В референцията са изброени всички дейности, които към момента на издаване на референцията са били изпълнени и отчетени от изпълнителя, чрез изготвените от него три месечни доклади. Част



от посочените дейности, обаче са описани като периодични и в изпълнение като например: „Извършва верификация на одобрените разходи.....; Оказва периодично съдействие на ЗИП.....; Следи и отчита паричните потоци по проекта.....“и др. В същото време Възложителят Община Добрич изрично е записал, че Договорът е в процес на изпълнение както и:

„Изпълнителят по Договора продължава да изпълнява своите задължения в рамките и съгласно изискванията на Договора № ДОП-148/27.11.2017г. към момента на издаване на настоящето удостоверение. Отчитането и приемането на дейностите се осъществява етапно на всеки тримесечен период с тримесечни доклади и приемо - предавателен протокол.“

В резултат на гореизложените факти и мотиви Комисията единодушно приема, че така представеният Договор № ДОП-148/27.11.2017г и допълнително представените документи не доказват съответствието на участника с предварително определения от Възложителя критерий за подбор към „Технически и професионални способности“, а именно: Участника следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една дейност, идентична или сходна с предмета на настоящата поръчка. Под дейност, идентична или сходна с предмета на настоящата поръчката следва да се разбира управление или отчитане или администриране на инфраструктурен проект.“.

Същият към датата на неговото представяне не е изпълнен, каквото е изискването на Възложителя съгласно одобрената документация за участие, т. 3 Критерии за подбор, 3.3 Технически и професионални възможности, т.3.3.1 „.....Деклариране: При подаване на офертата участниците попълват съответното поле в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В „Технически и професионални способности“ /за поръчки за услуги/, с посочване на възложител/ползвател на услугата, стойност и датата, на която е приключило изпълнението“.

Въз основа на установените от комисията факти и изведени заключения (подробно описани в Протокол № 2 от работата на комисията) участникът „ОБЕДИНЕНИЕ ВИК КОНСУЛТ-СЛ.“ ДЗЗД се отстранява от участие в процедурата на основание чл. 107, ал. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

IV. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам участникът „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД от процедура за възлагане на обществена поръчка: „Избор на



експерти за звено за управление на проект № BG16M1OP002-1.016-0005 „Изграждане на ВиК инфраструктура за обособена територия на „ВиК“ ООД, Силистра“, АДБФП №Д-34-66/21.08.2019 г. по ОП „Околна среда 2014-2020“ със следните мотиви:

При разглеждане на представения към Техническото предложение на участника БИМ Консултинг ООД, списък на конкретните лица за всяка експертна позиция по показател П2 „Професионалната компетентност на предложения от него екип от експерти за управление на проекта, комисията констатира следното:

В представения списък, участникът е описал образованието, общия и специфичен професионален опит на всеки един от експертите. Към списъкът са приложени и документи, които да послужат за доказателства за наличието на съответствие на всяко от лицата с предварително поставените изисквания към образование, общ професионален опит по специалността и специфичен професионален опит.

При разглеждане на представените документи по съдържание и по същество, комисията установи следните несъответствия с изискванията на възложителя.

По отношение на Ръководител екип

За предложени Ръководител екип участникът е описал образованието и професионалния му опит –общ и специфичен, за което е приложил диплома за завършено висше образование, трудова книжка и три броя референции.

По отношение на специфичния опит съобразно изискванията на Възложителя, участникът е описал следното:

- Експерт в екипа за изпълнение на договор с предмет „Консултантска услуга за външна техническа помощ за управление на проект “Рехабилитация на водоснабдителната и канализационната мрежа па град Банско е изграждане на ПСОВ”“. Цитираният договор е изпълнен в рамките на проект “Рехабилитация на водоснабдителната и канализационната мрежа на град Банско с изграждане на ПСОВ”, финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2007 - 2013 г.“ е Договор за БФП № ВШ-51011116-C027/01.08.2012.

Период: 07.02.2013 г. - 28.02.2017 г.

- Експерт в екипа за изпълнение на договор с предмет „Външна техническа помощ за управление на проект „Подобряване екологичното състояние на Община Бяла чрез изграждане и реконструкция на инженерната ВиК инфраструктура на град Бяла, ЗВКО „Чайка” и местност „Глико”., финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2007 - 2013 г.“



Период: 21.12.2012 г.-26.04.2015 г.

- Експерт в екипа за изпълнение на договор с предмет „Техническа помощ за управление на проект: „Реконструкция и модернизация на пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ) - Поморие и реконструкция и рехабилитация па ВиК мрежа на гр. Поморие”, финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2007 - 2013 г.“ с Договор за БФП № 014-51011116- C056/15.11.2012 г.

Период: 14.11.2013 г. - 19.07.2016 г.

Като доказателство за притежавания от експерта специфичен професионален опит, участникът е приложил три броя референции. След като комисията се запозна с представените документи, констатира, че и трите референции са издадени от Иво Ганчев, в качеството му на управител на три различни обединения –ДДЗД Обединение Техническа помощ ПСОВ Банско, Обединение БИМ ВИК Бяла и Обединение Техническа помощ Поморие. В същото време Г-н Иво Ганчев е и управител на БИМ Консултинг ООД, участник в настоящата процедура.

Относно ръководителя на екипа възложителят е поставил следните изисквания:

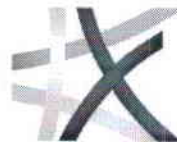
Минимално базово изискване :

Придобито висше образование, с минимална образователно-квалификационна степен "бакалавър", по специалност в област: "Технически науки", или "Социални, стопански и правни науки" съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионално направление еквивалентни на посочените.

Общ професионален опит минимум 5 години по специалността.

Специфичен опит в управлението/администриране или отчитане на минимум 1 проект.

Съгласно описаното в Методиката за оценка, част от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, за доказване на изискуемите релевантни/ относими образование и общ и специфичен професионален опит, участниците могат да представят неограничен брой удостоверителни документи, доказващи съответствието на лицата с предварително поставените изисквания. Изброяването е неизчерпателно, но несъмнено се касае за такива доказателства, които изхождат от лице, което удостоверява изпълнението на договор, проектна дейност, услуги и пр. Това е така, защото това изискване е поставено



наравно с изискването за доказване на образование, правоспособност, квалификация и т. н. В този смисъл е и съдебната практика на Върховния административен съд (Решение № 2166 от г., Върховният административен съд на Република България - Четвърто отделение). В своите мотиви ВАС посочва, че „да се приеме, че общия и специфичен професионален опит може да се доказва с декларация, направена от лицето, за което се отнася също е несериозно. Това е така, защото изискванията на възложителя за доказване на професионалните възможности, образование и квалификация са поставени наравно с доказването на общия и специфичен опит, на една плоскост. Доказването на общия и специфичен опит само с декларация и то изхождаща от лицето, което черпи благоприятни за себе си последици, не може да докаже наличието на такъв професионален опит и да даде реална представа за съответния експерт. Всеки би попълнил декларация за обстоятелства, изгодни за декларатора. В такъв случай всеки от тях би получил максимален брой точки, каквато не е идеята на закона и изискването на възложителя за техническото предложение, а да се даде реална представа за професионалния опит, общ и специфичен, който да бъде оценен, според заложените критерии в методиката, влязла в сила и станала задължителна за изпълнение, както от страна на оценителната комисия на възложителя, самия възложител, но и за всички участници във възлагателната процедура.".

Управителят на ДДЗД Обединение Техническа помощ ПСОВ Банско, Обединение БИМ ВИК Бяла и Обединение Техническа помощ Поморие –г-н Иво Ганчев, който е и управител на участника БИМ Консултинг ООД безспорно се явява лице, което черпи благоприятни за себе си последици и не може да докаже наличието на такъв професионален опит и да даде реална представа за съответния експерт. Този принцип е заложен и в нормата на чл. 64, ал. 2 ЗОП, в която се посочва, че доказателствата следва да се представят от трета незаинтересована страна, а не от самия участник или свързано с него лице. (В този смисъл и Решение № 4877 от 02.04.2019 г. ВАС, IV-то отд. Цит. помощният орган на възложителя и КЗК са извели обоснован извод, че представените документи попадат в прилежното поле на чл. 64. ал. 2 ЗОП във връзка с чл. 54 ЗПКОНПИ. защото те са издадени от лице, което има интерес, който може да води до облага по смисъла на горепосочената разпоредба. Решаващият съдебен състав споделя становището на органа по преразглеждането, че легалното определение за облага по чл. 54 ЗПКОНПИ не съдържа лимитативно изброяване на всички възможни случаи на проявление, а в настоящия случай облагата се проявява във



възможността за покриване на поставените критерии за подбор, съответно до спечелване на поръчката и сключване на договор.

Представените референции представляват писмено твърдение на заинтересованата страна и имат характера на автореференция, удостоверяваща благоприятни за самия експерт факти, без те да са подкрепени с документи, издадени от възложителите в посочените в тях проекти. Автореференция може да бъде използвана, но само ако е подкрепена с доказателства, изготвени от трети лица (възложители) или копия на договори, потвърждаващи, че лицето е участвало в описаните проекти. Такива доказателства в случая не са приложени. (Решение № 3455 от 11.03.2019 г. на ВАС; Решение № 1062 от 3.10.2019 г. на КЗК; Решение № 138 от 13.02.2020 г. на КЗК).

Участникът е използвал същият подход и по отношение на останалите предложени от него експерти. За експерти: Експерт „Координатор“, Административен сътрудник, „Финансов експерт“, Експерт „Счетоводител“, Експерт „Юрист“, Комуникации, ВиК експерт - 6 броя експерти, участникът е представил идентични референции издадени от Иво Ганчев, в качеството му на управител на три различни обединения – ДДЗД Обединение Техническа помощ ПСОВ Банско, Обединение БИМ ВИК Бяла и Обединение Техническа помощ Поморие.

Не на последно място комисията констатира, че съдържанието на представените референции не предоставя информация относно конкретните задължения и отговорности на съответния експерт при изпълнението на предоставяните от него услуги. От така изложената информация възложителят не може да заключи, дали предложеният експерт притежава необходимия специфичен опит. Предоставените референции дават информация единство, че експертът е взел участие в изпълнението на конкретния договор на конкретна позиция в определен период. В референциите са изброени всички дейности по сключения договор със съответния възложител, а не конкретните дейности, които експертът в чиято полза са издадени е изпълнявал.

С оглед изложеното комисията единодушно прие, че не може да приеме като доказателство представените референции, които по същество представляват писмено твърдение на заинтересованата страна, което черпи благоприятни за себе си последици.

Въз основа на установените от комисията факти и изведени заключения (подробно описани в Протокол № 2 от работата на комисията) участникът БИМ Консултинг ООД се отстранява от участие в процедурата на основание чл. 107, ал. 2, буква „а“ от Закона за



обществените поръчки, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

V. На основание чл. 107, ал. т.2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки отстранявам Обединение „ТОН КОНСУЛТ“, гр. Шумен от процедура за възлагане на обществена поръчка: „Избор на експерти за звено за управление на проект № BG16M1OP002-1.016-0005 „Изграждане на ВиК инфраструктура за обособена територия на „ВиК“ ООД, Силистра“, АДБФП №Д-34-66/21.08.2019 г. по ОП „Околна среда 2014-2020“, със следните мотиви:

Участникът Обединение „ТОН КОНСУЛТ“, гр. Шумен е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, по Образец № 3 от документацията за участие в обществената поръчка, подписано от представляващия Обединението към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката - Организация за изпълнение. Комисията разглежда представеното от участника Техническото предложение и провери за съответствието му с предварително обявените условия на Възложителя, като констатира следното:

В представеното Техническо предложение участникът е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; както и че с подаването на оферта за участие във възлагането на горепосочената обществена поръчка се съгласява с всички условия на възложителя, се съгласяваме с всички условия на възложителя, в т.ч. определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.; представил е разработка (техническо предложение за изпълнение на поръчката), съдържаща Организация за изпълнение.

Техническото предложение на участника е структурирано в три основни раздела, както следва: Раздел I – Въведение, Раздел II- Организация за изпълнение на поръчката, Раздел III- Професионална компетентност на персонала.

В Раздел I – Въведение, участникът е представил участниците в Обединението, описал е дейностите, включени в проект „Доизграждане и реконструкция на ВиК мрежи в обособената територия, обслужвана от „ВиК“ ООД, гр. Силистра“, финансиран от Оперативна програма „Околна Среда 2014-2020“, вкл. като е посочил сключените към настоящия момент договори и публикуваните процедури за възлагане на обществени поръчки.



В Раздел II „Организация за изпълнение на поръчката“, участникът е описал своето предложение за дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка, в 6 под раздела, както следва: в Раздел II.1 е направено описание на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка - преглед на изходната информация, разработване на вътрешни правила и процедури за управление на проекта, организация, координация и контрол в процеса на управление, отчитане и докладване в рамките на проекта и докладване в рамките на проекта. В Раздел II.2 от Техническото предложение на участника е направено описание относно разпределението на ресурсите и организация на екипа за изпълнение на поръчката по петте основни дейности, следва описание на начините за осъществяване на комуникация с възложителя и останалите участници в изпълнението на проект. Участникът е описал механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях в Раздел II.3. Следва описание на виждането на участника за подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички задачи и дейности, включени в предмета на поръчката, в последния под раздел са описани мерките за управление на рисковете, идентифицирани от възложителя. В Раздел III от Техническо предложение участникът е описал професионалната компетентност на персонала. Приложен е списък с експертите, като в табличен вид са описани името, позицията, която дадения експерт ще заема, образователно-квалификационна степен, описание на документа, който го доказва, общия и специфичен професионален опит на експерта, както и документи, които да докажат съответствието на лицата с предварително поставените изисквания от страна на Възложителя.

I. Раздел II „Организация за изпълнение на поръчката“ .

По отношение на Дейност 1 „Преглед на изходната информация“: В тази част от техническото предложение участникът е описал своето предложение за изпълнението на Дейността, която е обособил на три под-дейности - получаване на цялата налична информация от страна на Възложителя, организиране и провеждане на Встъпителна среща с представители на ръководството на Възложителя и подготовка и изготвяне на Встъпителен доклад, като последната под-дейност е разделена на три етапа – подготвителен, същински и заключителен.

Участникът е описал действията които предвижда да извърши, описан е начинът на изпълнение, посочени са срокове за изпълнение на всяка една от под-дейностите. В табличен



вид са посочени отговорни експерти, направено е описание на задачите, които ще изпълнява всеки един от експертите, вкл. организация и технология на изпълнение, изброени са предпоставки за качествено и навременно изпълнение, посочени са очакваните резултати от изпълнението на отделната задача от експертите и е посочен срок за нейното изпълнение.

Участникът не е спазил минималното, определено от Възложителя задължително съдържание на Предложението за организация за изпълнение на поръчката. От разработката на участника липсват следните, определени като задължителни елементи, а именно:

По отношение наличието на първия базисен елемент от техническото предложение на участника, така както е посочен в одобрената от възложителя документация за участие - в методиката за оценка на офертите, Комисията констатира следното: Задължително/базово съдържание на Предложението за организация за изпълнение на поръчката по първия елемент всяка една от дейностите трябва да е декомпозирана на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение. За всяка една от задачите трябва да е посочен конкретния отговорен експерт и срок за изпълнение на задачата. Трябва да са дефинирани предпоставките за навременно и в съответствие с Техническа спецификация изпълнение на отделните задачи, така че да се гарантира постигането на очакваните резултати от конкретната дейност. В представеното техническо предложение в частта, касаеща Дейност 1 „Преглед на изходната информация“, участникът е посочил три отделни под-дейности, като всяка от тях може да бъде приета като отделна задача, за всяка една под-дейност е описан начинът на нейното изпълнение. В същото време в представените в табличен вид задължения и отговорности на експертите за всеки един от експерти, които ще вземат участие в тази дейност участникът е идентифицирал следните задачи:

Ръководител на проекта - Организиране на дейността на ЕУП;

- подготовка на въвеждащ доклад;

Координатор - подготовка на въвеждащ доклад

- Администриране на дейността по Проекта;

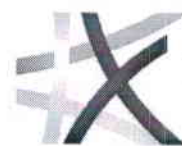
Административен сътрудник - подготовка на въвеждащ доклад;

- Администриране на дейността по Проекта;

Финансов експерт - подготовка на въвеждащ доклад;

Счетоводител- подготовка на въвеждащ доклад;

Юрист- подготовка на въвеждащ доклад;



Експерт комуникации - подготовка на въстъпителен доклад;

Експерт по ГИС- подготовка на въстъпителен доклад;

ВиК експерт: Инженеринг на обект: „Реконструкция на ВиК мрежи, гр. Силистра“;
Инженеринг на обект: „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи, с. Калипетрово“ -
подготовка на въстъпителен доклад;

ВиК експерт: Инженеринг на обект: „Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи,
с. Айдемир“ - подготовка на въстъпителен доклад;

ВиК експерт: Инженеринг за обект „Реконструкция на водопроводната мрежа в гр.
Тутракан“ - подготовка на въстъпителен доклад;

ВиК експерт: Инженеринг за обект „Реконструкция на външни довеждащи
водопроводи към агломерация Силистра“ - подготовка на въстъпителен доклад;

ВиК експерт: Инженеринг за обект „Реконструкция на външни довеждащи
водопроводи към гр. Тутракан“ - подготовка на въстъпителен доклад;

В описанието на под-дейностите липсват посочените в таблицата за задачите и отговорностите на експертите задачи като: Организиране на дейността на ЕУП и Администриране на дейността по Проекта, и ако в описателната част за дейността, т.е в определените от участника под-дейности са посочени три отделни под-дейности /задачи: Под-дейност № 1.1. Получаване от Възложителя на цялата налична информация и документация в рамките на Проекта, Под-дейност 1.2.: Организиране и провеждане на Въстъпителна среща с представители на ръководството на Възложителя, За под-дейност № 1.3. Подготовка и изготвяне на Въстъпителен доклад, то същите с изключение на 1.3. липсват в представената от участника таблица за задълженията и отговорностите на експертите.

В направеното от участника описание на Дейност 1, включена в предмета на обществената поръчка съгласно Техническата спецификация не са дефинирани предпоставките за навременно и в съответствие с Техническа спецификация изпълнение на отделните задачи, така че да се гарантира постигането на очакваните резултати от конкретната дейност. Такова дефиниране е направено в представената от участника таблица със задачите и отговорностите на експертите, където например по отношение на задача „Подготовка на Въстъпителен доклад“ за координатора, в графата „предпоставки за навременното и точно изпълнение на дейността“ е посочено: „• Организиране на Въстъпителна среща с ръководството на Възложителя; • Организиране на допълнителни срещи с Възложителя (при необходимост); • Размяна на комуникация и кореспонденция с



представители на Възложителя във връзка с искане на разяснения относно получената информация и документация (при необходимост).“ (стр. 26-27, ТП). Липсва такава обаче по отношение на описаните от участника под-дейности към Дейност 1. Този извод се налага и от факта, че в направеното от участника описание на под-дейностите и в това на задачите на експертите липсва припокриване. Участника е описал 3 под-дейности - получаване на цялата налична информация от страна на Възложителя, организиране и провеждане на Въстъпителна среща с представители на ръководството на Възложителя и подготовка и изготвяне на Въстъпителен доклад. При изпълнението на под-дейност 1 „Получаване от Възложителя на цялата налична информация и документация в рамките на Проекта“, например е посочил: „В срок от I (една) седмица след получаването от страна на Изпълнителя на Възлагателно писмо за стартиране на дейностите по настоящата обществена поръчка, Възложителят трябва да му предостави цялата налична информация и документация в рамките на Проекта, а именно:

- Формуляр за кандидатстване по проект „Изграждане на ВиК инфраструктура за обособена територия на „ВиК“ ООД, Силистра“;
- АДБФП между Възложителя и УО и всички приложения към него;
- Договорите с други изпълнители, сключени в рамките на Проекта;
- Вътрешни актове, правила, процедури, образци на документи, които съществуват в рамките на Възложителя и регламентират правата, задълженията, отговорностите и комуникационните връзки във „ВиК“ ООД, Силистра, включително: Устройствен правилник; Правилник за вътрешен трудов ред; Система за финансово управление и контрол; Правила, процедури и образци на документи, разработени и прилагани във „ВиК“ ООД, Силистра, във връзка с управлението и изпълнението на Проекта, Правилата за възлагане на обществени поръчки и т.н.

Горепосочената документация е от основополагащо значение за качествено изпълнение на целия набор от дейности и предполага задълбочено проучване, анализ и оценка с цел да може да бъде използвана по най-ефективен начин като база за осигуряване използването на цялостна система за техническо и финансово управление и контрол на Проекта.“

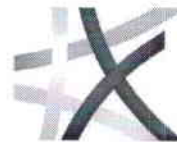
На стр. 25 от ТП за ръководителя на проекта е посочено следната задача „Организиране на дейността на ЕУП“; описание на задачата: „Ръководителят на проекта изисква и получава цялата налична информация и документация в рамките на Проекта от страна на Възложителя. След това той разпределя задълженията и отговорностите на всеки



експерт от ЕУП във връзка с анализирането на получената информация и документация и разработването на Встъпителен доклад според специфичните им компетенции.“; задължения и отговорности: Организира, ръководи и контролира цялостната дейност на екипа в изпълнение на дейността; Съгласува документите по администрирането на Проекта и ги предава на Възложителя за утвърждаване; Разпределя задачите между членовете на екипа и проследява тяхното изпълнение; Допълва и коригира документите по дейността при поискване на Възложителя (при необходимост); Осъществява взаимодействието между екипа и другите участници в процеса на проектното изпълнение.

Така направеното от участника описание на Дейност 1 не съдържа в себе си цялото необходимо съдържание на първия базов елемент от методиката за оценка на офертите - липсва описание за всяка една от задачите, липсва описание на организацията и технология на изпълнение на отделните задачи, единствено е посочил такива по отношение задълженията на експертите, които обаче не могат да бъдат приети за съответстващи на изискванията на възложителя, с оглед факта, че не е налице пълно припокриване на посочените от участника под-дейности в рамките на дейност 1 и задачите, посочени в таблицата, описваща задълженията и отговорностите на експертите. Отделно от горното в одобрената от Възложителя методика за участие е поставено следното изискване към съдържанието на офертата: За всяка една от задачите трябва да е посочен конкретния отговорен експерт и срок за изпълнение на задачата. В направеното от участника описание на тази част от Техническото предложение – Дейност 1 липсва конкретно посочен отговорен експерт за всяка една от под-дейностите (задача). В таблицата със задълженията на експертите, относима за тази дейност в графа задължения и отговорности, е посочена информация (даден пример по-горе по отношение на ръководителя на проекта), която обаче не може да бъде възприета от комисията като отговаряща на изискването на Възложителя, с оглед факта че участникът общо е посочил ангажираните с дейността експерти, но не и експерта, който ще отговаря за всяка една от под-дейностите/ задачите, каквото изискване е поставил възложителя.

Като задължително/базово съдържание на Предложението за организация за изпълнение на поръчката на всеки един от участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка в първия изискуем елемент възложителят е посочил: „Трябва да са дефинирани предпоставките за навременно и в съответствие с Техническа спецификация изпълнение на отделните задачи, така че да се гарантира постигането на очакваните



резултати от конкретната дейност.“ В представеното от участника Предложението за организация за изпълнение на поръчката липсва описание на предпоставките за навременно изпълнение на отделните задачи, отново такива са описани като част от таблицата със задължения на експертите, но те отново не се отнасят за отделните под-дейности/задачи, а към задачите на експертите, участващи в изпълнението на дейността.

Освен изложеното комисията констатира, че в предложението на участника по отношение на Дейност 1 не се съдържа реално предложение/описание на предлаганите от участника коригиращи мерки, като част от дейност 1 от Техническата спецификация. Участникът е посочил: „След анализа на наличната изходна информация ще бъде направен актуализиран график на изпълнение на Проекта, ще бъдат набелязани проблеми и рискове пред изпълнението на Проекта, ще бъдат предложени предупредителни и/или коригиращи мерки за предотвратяване или преодоляване на констатираните проблеми и рискове.“, което по същността си приповтаря текста на техническата спецификация, т.е. липсва описание на такъв вид мерки.

По отношение на Дейност 2: Разработване на вътрешни правила и процедури за управление на проекта.

Участникът е предвидил дейността да „премине през следните под-дейности/етапи: Подготвителен, същински и заключителен. Описал е начина на изпълнение на отделните етапи, документите, които ще бъдат необходими за изпълнението на дейността, тези които ще бъдат създадени. Липсва декомпозиране на дейността на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение. Изложението в частта, касаеща дефинирането на предпоставките за навременно и в съответствие с Техническа спецификация изпълнение на отделните задачи, така че да се гарантира постигането на очакваните резултати от конкретната дейност липсва .и не покрива изискванията на Възложителя за тази част от Предложението. В таблицата за задълженията и отговорностите на експертите за всяка отделна задача, като конкретни задачи участникът е посочил изготвянето на отделните видове документи – процедурен наръчник, план за обмен на информация, координация, комуникация, Комуникационен план за информация и публичност, подготовка на образци на контролни листа и др. (стр. 38 – 53). Комисията отново приема, че участникът всъщност е посочил задачите, в които ще участват експертите, което не отговаря на изискванията на възложителя.



В представеното от участника техническо предложение участникът е предвидил срок за изпълнение на дейността – до 2 месеца от датата на получаване на възлагателно писмо, което не съответства на указания от възложителя срок. В одобрената от възложителя Техническа спецификация по отношение на „Дейност 2: Разработване на вътрешни правила и процедури за управление на проекта, възложителят изрично е указал срок: В резултат от изпълнението на дейността, изпълнителят трябва в срок до два месеца от подписването на договора да представи на Възложителя „Процедурен наръчник за управление на проект „Изграждане на ВиК инфраструктура на обособената територия обслужвана от "Водоснабдяване и канализация" ООД - Силистра", финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014 - 2020", в чието съдържание следва да са включени всички изготвени правила и процедури във връзка с изпълнението на проекта.

Липсва описание на предпоставките за навременно и в съответствие с Техническа спецификация изпълнение на отделните задачи, така че да се гарантира постигането на очакваните резултати от конкретната дейност.

По отношение на Дейност 3: Организация, координация и контрол в процеса на управление.

В тази част от техническото предложение участникът е описал своето предложение за изпълнението на дейността, която е разделил на 17 (седемнадесет) под-дейности, следвайки структурата на Техническата спецификация. Всяка една от идентифицираните от участника под дейности съответства на определените от възложителя, като участникът е описал своето виждане за изпълнението на съответната под-дейност,

При обстоен преглед на Предложението на участника комисията констатира следните непълноти и липси: и в тази част от писменото изложение на участника не е налице обстоятелството всяка една от дейностите да е декомпозирана на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение.

Не е посочен конкретно отговорен експерт за всяка отделна задача. Не са дефинирани предпоставките за навременно и в съответствие с Техническа спецификация изпълнение на отделните задачи, така че да се гарантира постигането на очакваните резултати от конкретната дейност. Макар участникът в таблиците, описващи „задълженията и отговорностите на експертите за всяка отделна задача“, към всяка под-дейност, в графа „предпоставки за навременно и в съответствие изпълнение“ да е описал предпоставки за навременното изпълнение на дейността, то същите не могат да бъдат приети за изпълняващи



изискванията на възложителя, поради факта че същите могат да бъдат отнесени към описаните от участника задачи по отношение на експертите, но за цялостната дейност (в т.ч. и за отделните под-дейности) такива липсват, отделно от горното същите са твърде общи и в никакъв случай не дават информация за конкретните предпоставки за навременното и в съответствие изпълнение на дейността, така че да се гарантира постигането на очакваните резултати от конкретната дейност.

В изложението е следвана смисловата и структурно обособена последователност на техническата спецификация, но с вмъкване на неотносими, неприложими и ирелевантни дейности(под-дейности). Пример за несъотносимо към спецификата при изпълнение на идентифицирана от Възложителя под-дейност/задачи, подлежащи на изпълнение, е направеното по отношение на под-дейност 3.9. Извършване проверки на място на строителните работи, с цел да се удостовери, че декларираните от изпълнителите дейности и направените разходи съответстват на действителния напредък при изпълнението на проекта и изготвя необходимите документи, свързани с тях, участникът е предложил следните под-дейности – стр. 208 от Предложението, както следва:

„Във връзка с изложеното до тук, и с цел изпълнението на Под-дейност № 3.9 „Извършване проверки на място на строителните работи, с цел да се удостовери, че декларираните от изпълнителите дейности и направените разходи съответстват на действителния напредък при изпълнението на Проекта и изготвя необходимите документи, свързани с тях“, Изпълнителят предлага изпълнението на следните детайлизирани под-дейности в рамките на под-дейността:

Под-дейност № 3.9.1. Осъществяване на мониторинг в процеса на осъществяване на документални проверки (верификации) върху представените от строителите фактури и други документи с еквивалентна доказателствена стойност, които включват проверки на реквизитите на съответния документ, проверка на точността на заявените суми и проверка на реалното изпълнение и допустимостта на разходите

Под-дейност № 3.9.2. Осъществяване мониторинг в процеса на попълване на съответните контролни листа и доклади от мониторинга, в резултат на извършените проверки на СМР...

Под-дейност № 3.9.3. Осъществяване на мониторинг в процеса на окомплектоване на досиета за отчитане на строителните дейности и извършените плащания в съответствие с изискванията на Програмата“.,



които се отнасят за под-дейност 3.5. - Осъществяване на мониторинг и контрол върху (изпълнение и отчитане) на всички договори, сключени с външни изпълнители, както и други възложени дейности, в рамките на специфичните компетентности на своя екип от експерти. Участникът е определил за финансовия експерт и експерта - счетоводител са следните задачи: „Извършване на финансов контрол при верификация и проверка на всички разходооправдателни документи, преди извършване на плащания“, които задачи не могат да се отнесат като съотносими към спецификата на конкретната под-дейност – извършване на проверки на място.

При описанието на отделните под-дейности в рамките на дейност 3, липсва описание на организацията и методологията за тяхното изпълнение. Нито в тази част от Предложението, нито в останалите части на изложението не е посочена организация и технологията на изпълнение на дефинираната от Възложителя под-дейност с оглед постигане целите на договора. Липсва посочен конкретен отговорен експерт и срок за изпълнение на задачата. Не налице дефиниране предпоставките за навременно и в съответствие с Техническа спецификация изпълнение на отделните задачи, така че да се гарантира постигането на очакваните резултати от конкретната дейност.

По отношение на Дейност 4 ОТЧИТАНЕ И ДОКЛАДВАНЕ В РАМКИТЕ НА ПРОЕКТА. В тази част на своето предложение участникът е описал своето предложение за изпълнение на дейността, която е обособил в 4 (четири) под-дейности следвайки логиката на техническата спецификация.

Описани са действията, които участникът следва да бъдат извърши при въвеждане на информация в ИСУН2020, описани са типовете отчети, които следва да бъдат подавани. Например в под-дейност № 4.4. Подготовка и въвеждане на информация и документи за искане за окончателно плащане в ИСУН 2020 участникът е посочил: „Отчетите по напредъка на реализацията на Проекта се подготвят по образци, налични в системата. Те трябва да съдържат пълна информация за всички аспекти от изпълнението на Проекта в рамките на периода на докладване, независимо от това каква част от Проекта се финансира чрез БФП.

Отчетите подлежат на одобрение от УО, като одобрението им е задължително условие за възстановяване на извършени допустими за финансиране разходи.

Изпълнителят, чрез своите експерти, които имат опит в подготовката на Окончателния доклад (включващ технически и финансов отчет) за изпълнението на Проекта, ще участват активно за качествено изпълнение, и в срок, на тази дейност.



При отчитането на АДФП в ИСУН 2020 Изпълнителят ще съблюдава указанията, залегнали в „Инструкция за бенефициентите по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ (ОПОС), относно отчитането на ДБФП/ АДФП/ ЗБФП в Информационна система за управление и наблюдение на средствата от ЕС в България 2020 (ИСУН 2020)“.

Липсва каквато и да е било конкретика отнасяща се до спецификата на конкретика на проекта. Освен това, отделните задачи, дефинирани от участника като под дейности, са изброени, без да е приложено описание на същите, както и организация и технология на изпълнението им. В таблицата към всяка отделна под-дейност са посочени експертите, които са ангажирани с изпълнението на съответната задача от Предложението, но по отношение на декомпозираните под дейности не е ясно кой е отговорният експерт, каквото е изискването в документацията за участие. Липсват дефинирани предпоставки за качествено и навременно изпълнение, както и срок за изпълнение на всяка една от задачите.

По отношение на дейност 5 „Докладване в рамките на поръчката“ – от страница 422 до страница 440 в разработката на участника изпълнението на тази дейност е обособено в три под-дейности, а именно: подготовка и изготвяне на Встъпителен доклад, подготовка и изготвяне на Тримесечни (междинни) доклади за напредъка и подготовка и изготвяне на окончателен доклад. Всяка една от под-дейностите е разделена на три основни етап – подготвителен, същински и заключителен. Участникът е описал съдържанието на отчетите, сроковете в които ще бъдат изготвени. В таблица са посочени са експертите, които са ангажирани с изпълнението на съответната дейност от Програмата, но по отношение на декомпозираните задачи не е ясно кой е отговорният експерт, каквото е изискването в документацията за участие. Липсват дефинирани предпоставки за качествено и навременно изпълнение.

II. Раздел II.2 Разпределение на ресурсите и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

В този раздел в табличен вид (задача, експерт, необходими ресурси) участникът е описал своето предложение за разпределението на ресурсите и организацията на екипа за изпълнение на поръчката. В таблицата са изброени всички дейности и под-дейности, които участникът е идентифицирал, като необходими за изпълнението на предмета на поръчката описани вече в Раздел II.1. По отношение на членовете от екипа липсва описание на техните задължения за изпълнението на всяка дейност и всяка задача, за която отговарят, както вече бе констатирано в т. I от настоящето изложение. Липсва описание на организацията на



изпълнение дейността, но същата е описана в таблиците към всяка една под-дейност от Раздел II.1.

IV. Комуникациите с Възложителя и с останалите участници в изпълнение на проекта са разгледани в Раздел II.3 „Начини за осъществяване на комуникации с Възложителя и с останалите участници в изпълнение на проекта“ (стр. 516 - 536), където се съдържа система за комуникация в екипа за управление на проекта, на ниво екип за изпълнение на поръчката, ниво изпълнител-възложител, ниво изпълнител- възложител-участник в изпълнението на проекта и ниво изпълнител- възложител-управляващ орган на програмата, като са определени линиите и йерархията на комуникацията. Системата за комуникация включва линиите и йерархията на комуникацията и методите за осъществяване на комуникации и координация, посочени са лицата, отговорни за комуникацията със съответната страна и са предложени мерки и действия, които ще бъдат предприети от изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката е разработен процеса на комуникация между експертите на участника и останалата част от екипа за управление на проекта, с Възложителя и други заинтересовани страни в рамките на проекта. Посочено е, че процесът на комуникация ще се основава на принципите на прозрачност, партньорство, отчетност и публичност, комуникация, отчитаща специфичните нужди, широкообхватност, гъвкавост и активни действия.

V. Предложение за механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, съобразени със спецификата на предмета на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на проекта.

Във връзка с механизмите за вътрешен контрол и мониторинг на работата от екипа от експерти, на стр. 537-547 от Програмата участникът е посочил мерки за вътрешен контрол и мониторинг, посочил е че вътрешният контрол и организацията на работа ще се осъществяват върху изпълнението на всяка една дейност, начина на разпределение на задълженията и срока за изпълнение. Определил е факторите за успех на изпълнението на настоящата обществена поръчка. Фигуративно е визуализирана системата на взаимодействие между експертите на Изпълнителя. Посочени са основните етапи на осъществяването на контрол, включващи предварителен контрол и последващ контрол (мониторинг) и предвидените мерки и корективни действия при отклонения или забавяне в процеса на



изпълнение от страна на членовете на експертния екип. В направеното описание Комисията не откри представяне на същността и обхвата на всяка една от описаните от участника мерки, а само схематичното им изброяването, което те може да гарантира качествено изпълнение на проекта.

VI. Предложение включващо подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички задачи и дейности, включени в предмета на поръчката; в което да е отчетено времето, необходимо за тяхното изпълнение и да са посочени за всяка дейност и задача необходимите човешки ресурси, и конкретните експерти отговорни за изпълнението им. В Раздел II.5. от Техническото предложение Участникът е описал планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички задачи и дейности, включени в предмета на поръчката, които е представил в две таблици - Таблица № 4 - представя последователното изпълнение на всички дейности, под-дейности и задачи, изпълнени от Изпълнителя, продължителност – срок за изпълнение - 42 месеца, 37 месеца (за дейност 3.9.2), необходимите човешки ресурси и експерти. В Таблица № 5 – е представена свързаността на всички дейности, под-дейности и задачи, които ще бъдат изпълнявани от Изпълнителя. В отделни графи от таблицата са посочени необходимите задачи, продължителност, човешки ресурси и отговорни експерти. Приложен е индикативен план-график за изпълнение на обществената поръчка.

VII. Предложение за мерки за управление на рисковете, идентифицирани от Възложителя. От страница 594 до страница 641 от Предложението на участника са описани мерките за управление на рисковете, така като са посочени от Възложителя: Времени рискове - закъснение на началото на дейности по проекта, изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите, закъснение за окончателно приключване на дейностите., трудности при изпълнението на поръчката, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация за изпълнение на инвестиционните компоненти, неизпълнение на договорни задължения на изпълнители на дейности по проекта, трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. В табличен вид са представени дефинираните от Възложителя рискове, като за всеки един от тях са посочени аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора и са предложени мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването на съответния риск и за преодоляване на последиците при настъпването му. Описани са дейностите, които се предвиждат за



изпълнението на механизмите и процедурите за недопускане/ предотвратяване на риска, очакваният ефект в сферата на недопускане/ предотвратяване на разглеждания риск, предвидени са механизми и процедури за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Посочени са служителите, които ще бъдат ангажирани с всеки от рисковете – такива, които ще контролират изпълнението на механизма и процедурата и начините на взаимодействие с контролирания експерт и такива ангажирани с прякото изпълнение.

С оглед изложеното и във връзка с допуснати съществени пропуски, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с предварително обявените условия на поръчката, посочени в обявлението и/или документацията за участие, в т.ч. минималните /базови изисквания на Възложителя относно съдържание на Организация за изпълнение на поръчката, Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване участник Обединение „ТОН КОНСУЛТ“, гр. Шумен, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Видно от горе описаните констатации за липси и непълноти, офертата на Участника частично покрива изискванията за минимално съдържание на част от елементите. Същият при изготвяне на предложението си не се е ръководил и придържал към посочените в техническата спецификация, методиката за комплексна оценка и предварителни условия на Възложителя и минималните изисквания за съдържание на изискуемите елементи от Организация за изпълнение на поръчката, посочени в техническата спецификация. Всеки един от изброените от комисията пропуски в представеното изложение сам по себе си се явява основание за отстраняване на офертата му от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като в Методиката за комплексна оценка е заложено изискване за минимално съдържание на представената от участника Организация за изпълнение на поръчката. Освен това в Указанията по отношение на значението, вкл. относителната тежест на всеки от показателите от Методиката за комплексна оценка, е поставено ясно условие: „Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя е това, което съдържа задължително изискуемите елементи, определени като минимални/базови изисквания към съдържанието на предложението, както е посочено по - горе в настоящата методика, и в своята цялост гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на Техническата спецификация постигане на резултати“, с оглед на което приемаме, че посоченото в Методиката за комплексна оценка минимално съдържание е задължително за спазване. Следва също да се отбележи, че изискването за съответствие на



съдържанието на Организация за изпълнение на поръчката на участника не може да се извърши чрез интерпретиране на изискуемото определено от възложителя минимално съдържание. Комисията, спазвайки изискването на чл.101, ал.5 от ЗОП, което счита за императивно, е на мнение, че когато участникът изготвя своята оферта той следва да се придържа точно към условията на процедурата.

Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл.101, ал.5 от ЗОП, което е основание комисията да приложи разпоредбата на чл.107, т. 2 б. "а" от ЗОП. Изискването за минимално съдържание на Организация за изпълнение на поръчката е рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците, а именно как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл Организация за изпълнение на поръчката не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническото предложение на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните му задължения. Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на отваряне на ценовите предложения трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

С оглед всичко гореизложено Комисията констатира, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Методиката за комплексна оценка, Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в съдържанието на Организация за изпълнение на поръчката представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде преодоляно чрез представяне на допълнителна информация от страна на участника.

Въз основа на установените от комисията факти и изведени заключения (подробно описани в Протокол № 2 от работата на комисията) участникът Обединение „ТОН КОНСУЛТ“, гр. Шумен се отстранява от участие в процедурата на основание чл. 107, ал. 2,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

буква „а“ от Закона за обществените поръчки, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

VI. На основание чл. 196, ал. 3 от ЗОП настоящето Решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в срока по чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, в 10-дневен срок от получаването му.

VII. Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата и в същия ден да се публикува в профила на купувача на интернет страницата на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра заедно с протоколите от работата на комисията при спазване условията на чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

Връзка с електронната преписка в Профил на купувача на Възложителя, където са публикувани Протоколите от дейността на комисията: http://vik-silistra.com/zup_opos_2020/

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ИНЖ. ВАСИЛ БОРАНОВ

Управител на „Водоснабдяване и канализация“ ООД
гр. Силистра

