



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

УТВЪРЖДАВАМ:

инж. ВАСИЛ БОРАНОВ

Управител на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра

ДОКЛАД

на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки
във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП

от комисия, назначена със Заповед № ЗОП-01-03/09.03.2020 г., изменена със Заповед № ЗОП-01-04/27.04.2020 г. и Заповед №ЗОП-01-06/24.06.2020 г. на Управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра

Относно: Дейността на Комисията по разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в провежданата Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на експерти за звено за управление на проект № BG16M1OP002-1.016-0005 „Изграждане на ВиК инфраструктура за обособена територия на „ВиК“ ООД, Силистра“, АДФП №Д-34-66/21.08.2019 г. по ОП „Околна среда 2014-2020“, открита с Решение № ЗОП-04/27.01.2020 г. публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00513-2020-0002 и в ОВ на Европейския съюз под № 2020/S 020-045240 от 29.01.2020 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОРАНОВ,

С Ваше Решение № ЗОП-04/27.01.2020 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет „Избор на експерти за звено за управление на проект № BG16M1OP002-1.016-0005 „Изграждане на ВиК инфраструктура за обособена територия на „ВиК“ ООД, Силистра“, АДФП №Д-34-66/21.08.2019 г. по ОП „Околна среда 2014-2020“, която е публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00513-2020-0002 и в ОВ на Европейския съюз под № 2020/S 020-045240 от 29.01.2020 г.

www.eufunds.bg

Проект № BG16M1OP002-1.016-0005 „Изграждане на ВиК инфраструктура за обособена територия на „ВиК“ ООД, Силистра“, АДФП №Д-34-66/21.08.2019 г. по ОП „Околна среда 2014-2020“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

Кратко описание на обстоятелствата по чл. 60, ал. 1, т. 1 - т. 3 и т. 5 от ППЗОП

I. За провеждане на откритата процедура по възлагане на обществената поръчка с горепосочения предмет е назначена комисия с Ваша Заповед № ЗОП-01-03/09.03.2020 г., която да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в процедурата, като е определен срок за извършване на работата до 12.05.2020 г.

Комисията е в следния състав състав:

Председател: инж. Милен Боранов – професионална квалификация електроинженер, на длъжност ръководител „ЕМД“

Членове:

1. Красимир Коев – професионална квалификация юрист, на длъжност „юрисконсулт“
2. Стелияна Данкова – професионална квалификация икономист, на длъжност „главен счетоводител“
3. инж. Наталия Йорданова – професионална квалификация инженер ВиК, на длъжност „инж. ВиК“
4. инж. Татяна Филева – професионална квалификация инженер, на длъжност „ръководител „ПТД“

С Ваша Заповед № ЗОП-01-04/27.04.2020 г. срока за извършване на работата на комисията е променен до 17.07.2020 г., предвид настъпилата епидемиологична обстановка.

С Ваша Заповед № ЗОП-01-06/24.06.2020 г. поради ползване на платен годишен отпуск в периода 22.06.2020г. – 03.07.2020г. на инж. Наталия Йорданова – редовен член на комисията, назначена със Заповед № ЗОП-01-03/09.03.2020 г. - на длъжност „инж. ВиК“, същата е заменена от Пламена Ганчева – Организатор ЗОП.

Комисията е в следния състав състав:

Председател: инж. Милен Боранов – професионална квалификация електроинженер, на длъжност ръководител „ЕМД“

Членове:

1. Красимир Коев – професионална квалификация юрист, на длъжност „юрисконсулт“
2. Стелияна Данкова – професионална квалификация икономист, на длъжност „главен счетоводител“
3. инж. Татяна Филева – професионална квалификация инженер, на длъжност „ръководител „ПТД“
4. Пламена Ганчева - професионална квалификация юрист, на длъжност Организатор ЗОП



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

В указания в Обявлението на поръчката срок за подаване на оферти е постъпила са постъпили четири оферти. Същите са представена и приета от техническия секретар на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра на участниците със следните входящи номера:

1. ДЗЗД „ЛЕКС ДУНАВИЯ“ с участници в обединението Адвокатско дружество "ТОДОРОВА И ГЕОРГИЕВ" и "АКВАЕКСПЕРТ-12" ООД, вх. №573/06.03.2020 г. в 9:25 ч. получена по куриер с обратна разписка.

2. „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, вх. №575/06.03.2020 г. в 11:00 ч. получена по куриер с обратна разписка.

3. „ОБЕДИНЕНИЕ ВИК КОНСУЛТ-СЛ.“ ДЗЗД с участници в обединението "НД КОНСУЛТИНГ" ЕООД, "ДИ ЕНД ЕМ КОНСУЛТ" ЕООД и "БГБИОМАС" ЕООД, вх. №581/06.03.2020 г. в 14:30 ч. получена чрез упълномощено лице.

4. „ОБЕДИНЕНИЕ ТОН КОНСУЛТ“ ДЗЗД с участници в обединението "ТОНУС 21" ЕООД, и "ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ" ООД, вх. №582/06.03.2020 г. в 16:55 ч. получена лично от управителя на „Тонус 21“ ЕООД.

Оферти, представени след крайния срок за получаване или такива в незапечатана опаковка или опаковка с нарушена цялост, няма.

Публичното заседание по отваряне на постъпилите по процедурата оферти се проведе на датата и часа, посочени в Решението за нейното откриване. Присъстваха следните лица, имащи право на това, съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП:

1. Станислав Стоянов – упълномощено лице на „ОБЕДИНЕНИЕ ТОН КОНСУЛТ“ ДЗЗД;
2. Габриел Добрев – упълномощено лице на „ОБЕДИНЕНИЕ ВИК КОНСУЛТ-СЛ.“ ДЗЗД;
3. Иво Ганчев – управител на „БИМ КОНСУЛТ“ ООД.

Присъствието на участниците беше отразено в нарочен „Списък на лицата, присъствали на отварянето на офертите в процедура с предмет „Избор на експерти за звено за управление на проект № BG16M1OP002-1.016-0005 „Изграждане на ВиК инфраструктура за обособена територия на „ВиК“ ООД, Силистра“.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията, чрез нейния председател получи офертата, за което бе съставен протокол по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което в комисията извърши действията по чл. 51, ал. 8 и чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП.



II. Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 на участниците за установяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като резултатите от работата ѝ в тази част са както следва:

Комисията приема, че участниците ДЗЗД „ЛЕКС ДУНАВИЯ“, „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД и „ОБЕДИНЕНИЕ ТОН КОНСУЛТ“ ДЗЗД отговарят на предварителните изисквания към личното състояние и е налице съответствие с поставените критерии за подбор, като предлага на Възложителя участниците да бъдат допуснати до по-нататъшно участие в процедурата.

За участника ОБЕДИНЕНИЕ ВИК КОНСУЛТ-СЛ. ДЗЗД, по отношение на които е констатирано несъответствие на декларираната в ЕЕДОП информация с предварителните изисквания на Възложителя, описано в Протокол №1, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП предостави възможност в срок до 5 работни дни от получаването му, изготвен съгласно нормативното изискване на чл.54, ал.7 от ППЗОП, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

По отношение на офертата на участник № 3 „ОБЕДИНЕНИЕ ВИК КОНСУЛТ-СЛ.“ ДЗЗД, с оферта вх. №581/06.03.2020 г. в 14:30 ч. и участници в обединението: "НД КОНСУЛТИНГ" ЕООД, "ДИ ЕНД ЕМ КОНСУЛТ" ЕООД и "БГБИОМАС" ЕООД

С писмо вх. № 1088/15.05.2020 година са постъпили допълнителни документи от участника „ОБЕДИНЕНИЕ ВИК КОНСУЛТ-СЛ.“ ДЗЗД. Представени са:

1. Коригиран ЕЕДОП на ОБЕДИНЕНИЕ „ВИК КОНСУЛТ СЛ“ ДЗЗД;
2. Коригиран ЕЕДОП на „ДИ ЕНД ЕМ КОНСУЛТ“ ЕООД;
3. Коригиран ЕЕДОП на „ДЦ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД;
4. Коригиран ЕЕДОП на „БГ БИОМАС“ ЕООД
5. Удостоверение (Референция) за добро изпълнение, с изх.№70-00-649 от 25.03.2020г. издадено от Община Добрич;
6. 7 броя констативни протоколи, за приемане на встъпителен и междинни доклади по договор № ДОП - 148/27.11.2017г, с предмет: „Предоставяне на техническа помощ за управление на проект: „Интегриран проект за подобряване на водния сектор в Добрич-Фаза 1“.

Комисията извърши обстоен преглед на допълнително представената от участника информация и документи и констатира следното:

Договор № ДОП-148/27.11.2017г. с предмет: "Предоставяне на техническа помощ за управление на проект: "Интегриран проект за подобряване на водния цикъл в град Добрич - Фаза 1" е със срок на изпълнение - 25 /двадесет и пет/ месеца. С Анекс № 1 към Договор № ДОП-148/27.11.2017г. е удължен срокът на изпълнение - от 25 /двадесет и пет/ месеца на 32 /тридесет и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

два/ месеца, но не по - рано от приключване на изпълнението на проекта: "Интегриран проект за водния цикъл на гр. Добрич - Фаза 1". Въз основа на подписания Анекс № 1 срокът на договора изтича през месец юни 2020.

Участникът е представил референция от Община Добрич, която потвърждава, че същият в действителност е изпълнител на посочения договор, както и че срокът на изпълнение на Договор № ДОП-148/27.11.2017г е удължен с Анекс № 1. В референцията са изброени всички дейности, които към момента на издаване на референцията са били изпълнени и отчетени от изпълнителя, чрез изготвените от него три месечни доклади. Част от посочените дейности, обаче са описани като периодични и в изпълнение като например: „ Извършва верификация на одобрените разходи.....; Оказва периодично съдействие на ЗИП.....; Следи и отчита паричните потоци по проекта.....“и др. В същото време Възложителят Община Добрич изрично е записал, че Договорът е в процес на изпълнение както и:

„Изпълнителят по Договора продължава да изпълнява своите задължения в рамките и съгласно изискванията на Договора № ДОП-148/27.11.2017г. към момента на издаване на настоящето удостоверение. Отчитането и приемането на дейностите се осъществява етапно на всеки тримесечен период с тримесечни доклади и приемо - предавателен протокол.“

В резултат на гореизложените факти и мотиви Комисията единодушно приема, че така представеният Договор № ДОП-148/27.11.2017г и допълнително представените документи не доказват съответствието на участника с предварително определения от Възложителя критерий за подбор към „Технически и професионални способности“, а именно: Участника следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една дейност, идентична или сходна с предмета на настоящата поръчка. Под дейност, идентична или сходна с предмета на настоящата поръчката следва да се разбира управление или отчитане или администриране на инфраструктурен проект.“.

Същият към датата на неговото представяне не е изпълнен, каквото е изискването на Възложителя съгласно одобрената документация за участие, т. 3 Критерии за подбор, 3.3 Технически и професионални възможности, т.3.3.1 „.....Деклариране: При подаване на офертата участниците попълват съответното поле в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В „Технически и професионални способности“ /за поръчки за услуги/, с посочване на възложител/ползвател на услугата, стойност и датата, на която е приключило изпълнението“.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно реши на основание чл. 107, т. 2, б. “а“ от ЗОП да предложи за отстраняване участникът „ОБЕДИНЕНИЕ ВИК КОНСУЛТ-СЛ.“ ДЗЗД от по-нататъшно участие в процедурата.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

Резултатите от действията на комисията са подробно описани в Протокол № 1, приключен на 08.05.2020 г. и Протокол №2 приключен на 22.06.2020 г.

Въз основа на констатациите на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП на допуснатите участници, както следва:

1. Участник № 1 ДЗЗД „ЛЕКС ДУНАВИЯ“ с участници в обединението Адвокатско дружество "ТОДОРОВА И ГЕОРГИЕВ" и "АКВАЕКСПЕРТ-12" ООД,
2. Участник № 2 „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД
3. Участник № 4 „ОБЕДИНЕНИЕ ТОН КОНСУЛТ“ ДЗЗД с участници в обединението "ТОНУС 21" ЕООД, и "ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ" ООД

На основание чл. 56, ал. 2, от ППЗОП Комисията извърши проверка на техническите предложения на допуснатите до оценка на техническото предложение участници за установяване на съответствието им с предварително обявените условия.

1. Участник № 1 ДЗЗД „ЛЕКС ДУНАВИЯ“

Участникът ДЗЗД „ЛЕКС ДУНАВИЯ“ е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, по Образец № 3 от документацията за участие в обществената поръчка, подписано от представляващия Обединението към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката - Организация за изпълнение. разгледа представеното от участника Техническото предложение и провери за съответствието му с предварително обявените условия на Възложителя.

След като разгледа техническото предложение на участника ДЗЗД „ЛЕКС ДУНАВИЯ“ комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Мотиви за допускането:

Комисията извърши обстоен преглед на представената от участника организация за изпълнение на поръчката и установи по отношение на съдържанието на документа следното: Представената организация за изпълнение на поръчката в пълна степен отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата и съответства на Техническата спецификация. Представени са всички елементи, които са посочени от Възложителя като минимални и задължителни за представяне. Комисията отбеляза, че при разработка на своето предложение участникът се е ръководил изцяло от заданието на техническите спецификации. Предложението е разработено задълбочено и подробно, показва вътрешна синхронизираност по отношение на дейности, организация, човешки ресурси и др., същото в пълна степен съответства на нормативните изисквания за изпълнение на този вид дейност.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

С оглед на изложеното и при спазване на определения в Методика за комплексна оценка, начин за определяне на оценката по всеки показател, участникът ДЗЗД „ЛЕКС ДУНАВИЯ“ получава 8 точки по показател П1 Организация за изпълнение на поръчката и се допуска до оценка по показател П2 „Професионалната компетентност на предложения от него екип от експерти за управление на проекта.

П2 „Професионалната компетентност „

Комисията пристъпи към разглеждане на представения към Техническото предложение на участника ДЗЗД „ЛЕКС ДУНАВИЯ“ списък на конкретните лица за всяка експертна позиция. В представения списък, участникът е описал образованието, общия и специфичен професионален опит на всеки един от експертите. Към списъкът са приложени и документи, които да послужат за доказателства за наличието на съответствие на всяко от лицата с предварително поставените изисквания към образование, общ професионален опит по специалността и специфичен професионален опит.

Комисията извърши обстоен преглед на представените документи и единодушно прие, че представените от участника експерти покриват поставените в Методиката за оценка минимални/ базови изисквания към всеки от експертите.

В резултат на гореизложените мотиви и факти, Комисията единодушно допуска участника ДЗЗД „ЛЕКС ДУНАВИЯ“ до оценка на представеното от него Техническо предложение по Показател П2 „Професионалната компетентност на предложения от него екип от експерти за управление на проекта съгласно утвърдената методика за оценка.

2. Участник № 2 „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД

Участникът Обединение „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, по Образец № 3 от документацията за участие в обществената поръчка, подписано от представляващия Обединението към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката - Организация за изпълнение.

След като разгледа техническото предложение на участник БИМ Консултинг ООД комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Мотиви за допускането:

Комисията извърши обстоен преглед на представената от участника организация за изпълнение на поръчката и установи по отношение на съдържанието на документа следното: Представената



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

организация за изпълнение на поръчката в пълна степен отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата и съответства на Техническата спецификация и Методиката за оценка. Представени са всички елементи, които са посочени от Възложителя като минимални и задължителни за представяне. Комисията отбелязва, че при разработка на своето предложение участникът се е ръководил изцяло от заданието на техническите спецификации и изискванията на Методиката за оценка. Предложението е разработено задълбочено и подробно, показва вътрешна съвместимост по отношение на дейности, организация, човешки ресурси и др., същото в пълна степен съответства на нормативните изисквания за изпълнение на този вид дейност.

С оглед на изложеното и при спазване на определения в Методика за комплексна оценка, начин за определяне на оценката по всеки показател, участникът БИМ Консултинг ООД получава 8 точки по показател П1 Организация за изпълнение на поръчката и се допуска до оценка по показател П2 „Професионалната компетентност на предложения от него екип от експерти за управление на проекта.

П2 „Професионалната компетентност „

Комисията пристъпи към разглеждане на представения към Техническото предложение на участника БИМ Консултинг ООД списък на конкретните лица за всяка експертна позиция.

В представения списък, участникът е описал образованието, общия и специфичен професионален опит на всеки един от експертите. Към списъкът са приложени и документи, които да послужат за доказателства за наличието на съответствие на всяко от лицата с предварително поставените изисквания към образование, общ професионален опит по специалността и специфичен професионален опит.

При разглеждане на представените документи по съдържание и по същество, комисията установи следните несъответствия с изискванията на възложителя.

По отношение на Ръководител екип

Минимално базово изискване :

Придобито висше образование, с минимална образователно-квалификационна степен "бакалавър", по специалност в област: "Технически науки", или "Социални, стопански и правни науки" съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионално направление еквивалентни на посочените.

Общ професионален опит минимум 5 години по специалността.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

Специфичен опит в управлението/администриране или отчитане на минимум 1 проект.

За предложения Ръководител екип участникът е описал образованието и професионалния му опит –общ и специфичен, за което е приложил диплома за завършено висше образование, трудова книжка и три броя референции. След като комисията се запозна с представените документи, констатира, че и трите референции са издадени от Иво Ганчев, в качеството му на управител на три различни обединения –ДДЗД Обединение Техническа помощ ПСОВ Банско, Обединение БИМ ВИК Бяла и Обединение Техническа помощ Поморие. В същото време Г-н Иво Ганчев е и управител на БИМ Консултинг ООД, участник в настоящата процедура. Управителят на ДДЗД Обединение Техническа помощ ПСОВ Банско, Обединение БИМ ВИК Бяла и Обединение Техническа помощ Поморие –г-н Иво Ганчев, който е и управител на участника БИМ Консултинг ООД безспорно се явява лице, което черпи благоприятни за себе си последици и не може да докаже наличието на такъв професионален опит и да даде реална представа за съответния експерт. Този принцип е заложен и в нормата на чл. 64, ал. 2 ЗОП, в която се посочва, че доказателствата следва да се представят от трета незаинтересована страна, а не от самия участник или свързано с него лице. Представените референции представляват писмено твърдение на заинтересованата страна и имат характера на автореференция, удостоверяваща благоприятни за самия експерт факти, без те да са подкрепени с документи, издадени от възложителите в посочените в тях проекти. Автореференция може да бъде използвана, но само ако е подкрепена с доказателства, изготвени от трети лица (възложители) или копия на договори, потвърждаващи, че лицето е участвало в описаните проекти. Такива доказателства в случая не са приложени.

Участникът е използвал същият подход и по отношение на останалите предложени от него експерти. За експерти: Експерт „Координатор“, Административен сътрудник, „Финансов експерт“, Експерт „Счетоводител“, Експерт „Юрист“, Комуникации, ВиК експерт -6 броя експерти, участникът е представил идентични референции издадени от Иво Ганчев, в качеството му на управител на три различни обединения –ДДЗД Обединение Техническа помощ ПСОВ Банско, Обединение БИМ ВИК Бяла и Обединение Техническа помощ Поморие.

Не на последно място комисията констатира, че съдържанието на представените референции не предоставя информация относно конкретните задължения и отговорности на съответния експерт при изпълнението на предоставяните от него услуги. От така изложената информация възложителят не може да заключи, дали предложеният експерт притежава необходимия специфичен опит. Предоставените референции дават информация единство, че експертът е взел участие в изпълнението на конкретния договор на конкретна позиция в определен период. В референциите са изброени всички дейности по сключения договор със съответния възложител, а не конкретните дейности, които експертът в чиято полза са издадени е изпълнявал.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

С оглед изложеното комисията единодушно прие, че не може да приеме като доказателство представените референции, които по същество представляват писмено твърдение на заинтересованата страна, което черпи благоприятни за себе си последици.

Задължително условие за допустимост на представената оферта обаче е предложеният ръководител на екипа да има специфичен опит в управлението/администриране или отчитане на минимум 1 проект, което да бъде подкрепено със съответното доказателство.

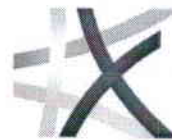
В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно реши на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП да предложи за отстраняване участникът „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата.

3. Участник № 4 ОБЕДИНЕНИЕ „ТОН КОНСУЛТ“ ДЗЗД

Участникът Обединение „ТОН КОНСУЛТ“, гр. Шумен е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, по Образец № 3 от документацията за участие в обществената поръчка, подписано от представляващия Обединението към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката - Организация за изпълнение.

Мотиви за отстраняване на офертата:

Видно от описаните в Проткол №2 на комисията констатации за липси и непълноти, офертата на Участника частично покрива изискванията за минимално съдържание на част от елементите. Същият при изготвяне на предложението си не се е ръководил и придържал към посочените в техническата спецификация, методиката за комплексна оценка и предварителни условия на Възложителя и минималните изисквания за съдържание на изискуемите елементи от Организация за изпълнение на поръчката, посочени в техническата спецификация. Всеки един от изброените от комисията пропуски в представеното изложение сам по себе си се явява основание за отстраняване на офертата му от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като в Методиката за комплексна оценка е заложено изискване за минимално съдържание на представената от участника Организация за изпълнение на поръчката. Освен това в Указанията по отношение на значението, вкл. относителната тежест на всеки от показателите от Методиката за комплексна оценка, е поставено ясно условие: „Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя е това, което съдържа задължително изискуемите елементи, определени като минимални/базови изисквания към съдържанието на предложението, както е посочено по - горе в настоящата методика, и в своята цялост гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на Техническата спецификация постигане на резултати“, с оглед на което приемаме, че посоченото в Методиката за комплексна оценка минимално съдържание е задължително за спазване. Следва също да се отбележи, че изискването за съответствие на съдържанието на Организация за изпълнение на поръчката на участника не



може да се извърши чрез интерпретиране на изискуемото определено от възложителя минимално съдържание. Комисията, спазвайки изискването на чл.101, ал.5 от ЗОП, което счита за императивно, е на мнение, че когато участникът изготвя своята оферта той следва да се придържа точно към условията на процедурата.

Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл.101, ал.5 от ЗОП, което е основание комисията да приложи разпоредбата на чл.107, т. 2 б. "а" от ЗОП. Изискването за минимално съдържание на Организация за изпълнение на поръчката е рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците, а именно как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл Организация за изпълнение на поръчката не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническото предложение на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните му задължения. Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на отваряне на ценовите предложения трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

С оглед всичко гореизложено Комисията констатира, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Методиката за комплексна оценка, Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в съдържанието на Организация за изпълнение на поръчката представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде преодоляно чрез представяне на допълнителна информация от страна на участника.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно реши на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП да предложи за отстраняване участникът Обединение „ТОН КОНСУЛТ“, гр. Шумен от по-нататъшно участие в процедурата.

Въз основа на констатираното на етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, Комисията извърши оценка на техническите предложения на допуснатите оферти по всички други показатели, различни от цената, съдържащи се в техническото предложение на участниците, съгласно предварително обявените от възложителя критерии и методиката за оценка на офертите, както следва:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

1. Участник № 1 ДЗЗД „ЛЕКС ДУНАВИЯ“

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника по Показател П2 „Професионалната компетентност на предложения от него екип от експерти за управление на проекта.

При подробно запознаване с представените от Участника документи, доказващи поставените в Методиката за оценка изисквания за реализиран специфичен професионален опит, възприети като надграждащи фактори, за които се присъждат допълнителен брой точки комисията констатира, че по показател П2 „Професионалната компетентност на предложения от него екип от експерти за управление на проекта участникът получава общо 42 точки, както следва:

Позиция	Специфичен професионален опит	
	Изисквания за реализиран специфичен професионален опит, възприети като надграждащи фактори, за които се присъждат допълнителен брой точки при съблюдаване на посочените по долу параметри в таблицата	точки
Ръководител на управление проекта	Опит в изпълнението на четири услуги за управление и отчитане на инфраструктурни проекти, от които три в областта на строителство по изграждане и/или основен ремонт и/или реконструкция на ВиК мрежи и/или съоръжения в качеството си на експерт юрист в екип/звено за управление /изпълнение на проект (ЕУП /ЗУП).	4
Координатор	Опит като експерт ръководител екип и координатор в екип/звено за управление /изпълнение на проект (ЕУП /ЗУП) при изпълнението на четири услуги за управление и отчитане на инфраструктурни проекти, от които два са в областта на строителство по изграждане и/или основен ремонт и/или реконструкция на ВиК мрежи и/или съоръжения.	4
Административен сътрудник	Опит като експерт в екип /звено за управление /изпълнение на проект (ЕУП /ЗУП) при управление и отчитане на три проекта.	1
Финансов експерт	Опит като експерт Счетоводител и експерт финанси в екип /звено за управление /изпълнение на проект	2



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

	(ЕУП /ЗУП) при управление и отчитане на пет инфраструктурни проекта.	
Счетоводител	Опит като експерт Счетоводител и експерт финанси в екип /звено за управление /изпълнение на проект (ЕУП /ЗУП) при управление и отчитане на три инфраструктурни проекта.	2
Юрист	Опит като експерт юрист в екип за управление и/или изпълнение на проект /ЗИП/ЗУП при управление и отчитане на шест проекта, шест от които са инфраструктурни проекти.	3
Експерт „Комуникации“	Опит като експерт в екип /звено за управление /изпълнение на проект (ЕУП /ЗУП) при управление и отчитане на два проекта , с компетенции в осъществяването на мерки за комуникация и публичност по проект.	1
ГИС експерт	Опит в изпълнението на дейности, свързани с администрирането на геопространствени данни или работа със специализиран софтуер за Географска информационна система /ГИС/ при изпълнение на два проекта.	1
В и К експерт	Опит като член на екип за управление, член на екип за осъществяване на авторски, строителен надзор в три инфраструктурни проекти по изграждане и/или основен ремонт и/или реконструкция на ВиК мрежи и/или съоръжения на строежи от минимум трета категория съгласно чл.137, ал.1, т.3 от ЗУТ в качеството си на В и К експерт.	4
В и К експерт	Опит като член на екип за управление, член на екип за осъществяване на авторски, строителен надзор в три инфраструктурни проекти по изграждане и/или основен ремонт и/или реконструкция на ВиК мрежи и/или съоръжения на строежи от минимум трета категория съгласно чл.137, ал.1, т.3 от ЗУТ в качеството си на В и К експерт.	4

www.eufunds.bg

Проект № BG16M1OP002-1.016-0005 „Изграждане на ВиК инфраструктура за обособена територия на „ВиК“ ООД, Силистра“, АДФП №Д-34-66/21.08.2019 г. по ОП „Околна среда 2014-2020“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

В и К експерт	Опит като член на екип за управление, член на екип за осъществяване на авторски, строителен надзор в три инфраструктурни проекти по изграждане и/или основен ремонт и/или реконструкция на ВиК мрежи и/или съоръжения на строежи от минимум трета категория съгласно чл.137, ал.1, т.3 от ЗУТ в качеството си на В и К експерт.	4
В и К експерт	Опит като член на екип за управление, член на екип за осъществяване на авторски в четири инфраструктурни проекти по изграждане и/или основен ремонт и/или реконструкция на ВиК мрежи и/или съоръжения на строежи от минимум трета категория съгласно чл.137, ал.1, т.3 от ЗУТ в качеството си на В и К експерт.	4
В и К експерт	Опит като член на екип за управление, член на екип за осъществяване на авторски в шест инфраструктурни проекти по изграждане и/или основен ремонт и/или реконструкция на ВиК мрежи и/или съоръжения на строежи от минимум трета категория съгласно чл.137, ал.1, т.3 от ЗУТ в качеството си на В и К експерт.	4
В и К експерт	Опит като член на екип за управление, член на екип за осъществяване на авторски в шест инфраструктурни проекти по изграждане и/или основен ремонт и/или реконструкция на ВиК мрежи и/или съоръжения на строежи от минимум трета категория съгласно чл.137, ал.1, т.3 от ЗУТ в качеството си на В и К експерт.	4
Общо брой точки:		42

Резултатите от работата на комисията в тази част, заедно с решенията и мотивите за допускане на участника, както и за извършеното оценяване съобразно утвърдената Методика за оценка по показателите извън цената както решенията и мотивите за предложените за отстраняване участници, са отразени в подписания от членовете й Протокол № 2 приключен на 22.06.2020 г.



След извършване на горните действия и при спазване на условията по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП бе насрочено публично заседание за отваряне на ценовото предложение на допуснатия до този етап на процедурата участник.

III. На проведеното публично заседание по отваряне на ценовата оферта на 26.06.2020 г. не присъстваха представители на участника в процедурата, като и представители на средствата за масово осведомяване. Спазени бяха изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3, изр. 3-то от ППЗОП, след което се отвори ценовото предложение на допуснатия участник, като същото бе прочетено. Поради настъпила смяна на редовен член – инж. Наталия Йорданова на комисията, съшият бе заместен с Пламена Ганчева.

Председателят след като запозна новия член Пламена Ганчева с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, същата декларира, че не са налице хипотезите, визирани в чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, като собственоръчно подписа декларацията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

26.06.2020 г. в 10:00 ч., в гр. Силистра, ул. „Баба Тонка“ №19, административна сграда, комисия в състав:

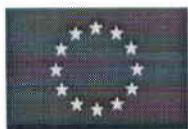
Председател: инж. Милен Боранов – професионална квалификация електроинженер, на длъжност „ръководител „ЕМД“

Членове:

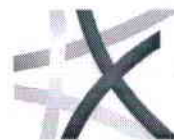
1. Красимир Коев – професионална квалификация юрист, на длъжност „юрисконсулт“
2. Стелияна Данкова – професионална квалификация икономист, на длъжност „главен счетоводител“
3. инж. Татяна Филева – професионална квалификация инженер, на длъжност „ръководител „ПТД“
4. Пламена Ганчева - професионална квалификация юрист, на длъжност Организатор ЗОП

Се събра в открито заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: Избор на експерти за звено за управление на проект № BG16M1OP002-1.016-0005 „Изграждане на ВиК инфраструктура за обособена територия на „ВиК“ ООД, Силистра“, АДФП №Д-34-66/21.08.2019 г. по ОП „Околна среда 2014-2020“, открита с Решение № ЗОП-04/27.01.2020 г. публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00513-2020-0002 и в ОВ на Европейския съюз под № 2020/S 020-045240 от 29.01.2020 г. , съгласно указаното в съобщение с изх....., публикувано в профила на купувача на

Поради отсъствието на редовен член на комисията– инж. Наталия Йорданова, в заседанието на комисията участва Пламена Ганчева – резервен член на комисията, която подписа декларациите по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

Съгласно изискванията на чл. 103, ал. 1 от ЗОП на откритото заседание присъстват всички членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

За настоящото заседание участниците в откритата процедура са уведомени със съобщение, публикувано на 23.06.2020 г. на профила на купувача.

На публичното заседание на комисията присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Илиян Станиславов Стоянов – упълномощено лице на „ОБЕДИНЕНИЕ ТОН КОНСУЛТ“ ДЗЗД;

2. Радостина Енева Гочева-Тенева – упълномощено лице на „ОБЕДИНЕНИЕ ВИК КОНСУЛТ-СЛ.“ ДЗЗД,

които попълниха данните си в присъствен лист, неразделна част от досието на поръчката.

Преди да пристъпи към отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници в процедурата, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на представените оферти по Технически показатели, подробно отразени в Протокол № 2 от работата на комисията.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници по реда на постъпване на офертите. Преди отваряне на ценовите предложения членовете на комисията и присъстващите представители на участниците удостовериха, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан, с ненарушена цялост.

При отваряне на ценовото предложение комисията оповести предлаганата цена от ценовото предложение на допуснатия до този етап участник ДЗЗД „ЛЕКС ДУНАВИЯ“, както следва:

Предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 3 037 000,00 (три милиона тридесет и седем хиляди) лева без ДДС.

С извършването на тези действия публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Преди да пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, комисията извърши проверка относно съответствието му с предварителните изисквания, посочени в Документацията за обществената поръчка.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е представено по задължителния Образец № 4, а предложената цена за изпълнение на услугата, предмет на поръчката не надвишава посочената от Възложителя максимална прогнозна стойност - 3 037



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

324,10, с което се обосновава извод за съответствие на ценовото предложение с изискванията на Възложителя.

С оглед на това, комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената Методика за оценка.

Оценка по Показател ПЗ – “Предлагана цена” и определяне на Комплексната оценка на участника ДЗЗД „ЛЕКС ДУНАВИЯ.

Финансов показател ПЗ - Предлагана цена

Начин за определяне на оценката по показател ПЗ – “Предлагана цена”

Показател ПЗ - “Предлагана цена” е с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 50% /петдесет на сто/ - 0,50.

Максималният брой точки /Тц/ получава офертата с най-ниска предложена цена за изпълнение на поръчката– 100 точки.

Предвид факта, че е налице едно единствено ценово предложение, участникът получава максимален брой 100 точки за най ниска предлагана цена.

Точките по показател ПЗ на участника се получават по следната формула:

$$ПЗ = 100 \times 0,50 = 50 \text{ точки ,}$$

където: “0,50” е относителното тегло на показателя в Методиката за оценка.

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената Методика за оценка, а именно:

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник, се получава като сбор от оценките, получени по трите показателя П1 и П2, изчислени по формулата:

$$КО = П1 + П2 + ПЗ, \text{ където:}$$

Показател Максимален брой точки

1. П1 – Организация за изпълнение на поръчката 8 т.

2. П2 - Професионална компетентност на персонала 42 т.

3. ПЗ – Предлагана цена 50 т.

Комплексна оценка на участника ДЗЗД „ЛЕКС ДУНАВИЯ:

$$КО = 8 + 42 + 50 = 100 \text{ точки.}$$



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане съответствието с критериите за подбор и лично състояние и оценка на техническото и ценово предложения на участниците, допуснати до съответните етапи на процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходен такъв с № 2, приключен на 22.06.2020 г., на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, и с оглед постигнатия резултат от комплексната оценка на офертите, комисията извърши следното класиране:

1-во място: Участник ДЗЗД „ЛЕКС ДУНАВИЯ“, с оферта вх. №573/06.03.2020 г. с Комплексна оценка на офертата 100,00 точки.

Във връзка с гореизложеното и с оглед заложения критерий за оценка на офертите, Комисията единодушно предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник ДЗЗД „ЛЕКС ДУНАВИЯ“ с максимална комплексна оценка от 100 точки.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

На основание чл. 58, ал. 1 във вр. с чл. 60, ал. I, т. 3 от ППЗОП Комисията предлага на Възложителя - Управителя на “Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Силистра за изпълнител на обществена поръчка, възлагана чрез открита процедура с предмет: „Избор на експерти за звено за управление на проект № BG16M1OP002-1.016-0005 „Изграждане на ВиК инфраструктура за обособена територия на „ВиК“ ООД, Силистра“, АДФП №Д-34-66/21.08.2019 г. по ОП „Околна среда 2014-2020“, открита с Решение № ЗОП-04/27.01.2020 г. публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00513-2020-0002 и в ОВ на Европейския съюз под № 2020/S 020-045240 от 29.01.2020 г., да бъде определен и класиран на първо място участник

ДЗЗД „ЛЕКС ДУНАВИЯ“ с оферта вх. №573/06.03.2020 г и с партньори в обединението Адвокатско дружество "ТОДОРОВА И ГЕОРГИЕВ"и "АКВАЕКСПЕРТ-12" ООД

Комисията предлага на Възложителя за отстраняване от настоящата обществена поръчка следните участници:

1. „ОБЕДИНЕНИЕ ВИК КОНСУЛТ-СЛ.“ ДЗЗД с участници в обединението "НД КОНСУЛТИНГ" ЕООД, "ДИ ЕНД ЕМ КОНСУЛТ" ЕООД и "БГБИОМАС" ЕООД, оферта вх. №581/06.03.2020 г. в 14:30 ч.

Мотиви:

В резултат на изложените факти и мотиви отразени в Протокол №2 приключен на 22.06.2020 г. Комисията единодушно приема, че така представеният Договор № ДОП-148/27.11.2017г и допълнително представените документи не доказват съответствието на участника с



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

предварително определения от Възложителя критерий за подбор към „Технически и професионални способности“, а именно: Участника следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една дейност, идентична или сходна с предмета на настоящата поръчка. Под дейност, идентична или сходна с предмета на настоящата поръчката следва да се разбира управление или отчитане или администриране на инфраструктурен проект.“.

Същият към датата на неговото представяне не е изпълнен, каквото е изискването на Възложителя съгласно одобрената документация за участие, т. 3 Критерии за подбор, 3.3 Технически и професионални възможности, т.3.3.1 „.....Деклариране: При подаване на офертата участниците попълват съответното поле в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В „Технически и професионални способности“ /за поръчки за услуги/, с посочване на възложител/ползвател на услугата, стойност и датата, на която е приключило изпълнението“.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно реши на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да предложи за отстраняване участникът „ОБЕДИНЕНИЕ ВИК КОНСУЛТ-СЛ.“ ДЗЗД от по-нататъшно участие в процедурата. Резултатите от действията на комисията са подробно описани в Протокол № 1, приключен на 08.05.2020 г. и Протокол №2 приключен на 22.06.2020 г.

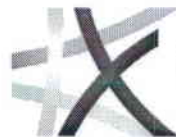
2. **БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД**, оферта вх. №575/06.03.2020 г. в 11:00 ч.

Мотиви:

Представените референции относно експерт Ръководител на екипа представляват писмено твърдение на заинтересованата страна и имат характера на автореференция, удостоверяваща благоприятни за самия експерт факти, без те да са подкрепени с документи, издадени от възложителите в посочените в тях проекти. Автореференция може да бъде използвана, но само ако е подкрепена с доказателства, изготвени от трети лица (възложители) или копия на договори, потвърждаващи, че лицето е участвало в описаните проекти. Такива доказателства в случая не са приложени. Управителят на ДЗЗД Обединение Техническа помощ ПСОВ Банско, Обединение БИМ ВИК Бяла и Обединение Техническа помощ Поморие – г-н Иво Ганчев, който е и управител на участника БИМ Консултинг ООД безспорно се явява лице, което черпи благоприятни за себе си последици и не може да докаже наличието на такъв професионален опит и да даде реална представа за съответния експерт. Този принцип е заложен и в нормата на чл. 64, ал. 2 ЗОП, в която се посочва, че доказателствата следва да се представят от трета незаинтересована страна, а не от самия участник или свързано с него лице.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

Участникът е използвал същият подход и по отношение на останалите предложени от него експерти. За експерти: Експерт „Координатор“, Административен сътрудник, „Финансов експерт“, Експерт „Счетоводител“, Експерт „Юрист“, Комуникации, ВиК експерт -6 броя експерти, участникът е представил идентични референции издадени от Иво Ганчев, в качеството му на управител на три различни обединения –ДДЗД Обединение Техническа помощ ПСОВ Банско, Обединение БИМ ВИК Бяла и Обединение Техническа помощ Поморие.

Не на последно място комисията констатира, че съдържанието на представените референции не предоставя информация относно конкретните задължения и отговорности на съответния експерт при изпълнението на предоставяните от него услуги. От така изложената информация възложителят не може да заключи, дали предложеният експерт притежава необходимия специфичен опит. Предоставените референции дават информация единство, че експертът е взел участие в изпълнението на конкретния договор на конкретна позиция в определен период. В референциите са изброени всички дейности по сключения договор със съответния възложител, а не конкретните дейности, които експертът в чиято полза са издадени е изпълнявал.

С оглед изложеното комисията единодушно прие, че не може да приеме като доказателство представените референции, които по същество представляват писмено твърдение на заинтересованата страна, което черпи благоприятни за себе си последици.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно реши на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да предложи за отстраняване участникът „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата.

3. „ОБЕДИНЕНИЕ ТОН КОНСУЛТ“ ДЗЗД с участници в обединението "ТОНУС 21" ЕООД, и "ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ" ООД, оферта вх. №582/06.03.2020 г. в 16:55 ч.

Мотиви:

Видно от описаните в Протокол №2 на комисията констатации за липси и непълноти, офертата на Участника частично покрива изискванията за минимално съдържание на част от елементите. Същият при изготвяне на предложението си не се е ръководил и придържал към посочените в техническата спецификация, методиката за комплексна оценка и предварителни условия на Възложителя и минималните изисквания за съдържание на изискуемите елементи от Организация за изпълнение на поръчката, посочени в техническата спецификация. Всеки един от изброените от комисията пропуски в представеното изложение сам по себе си се явява основание за отстраняване на офертата му от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като в Методиката за комплексна оценка е заложено изискване за минимално съдържание на представената от участника Организация за изпълнение на поръчката. Освен това в Указанията по отношение на значението, вкл. относителната тежест на всеки от показателите от Методиката за комплексна



оценка, е поставено ясно условие: „Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя е това, което съдържа задължително изискуемите елементи, определени като минимални/базови изисквания към съдържанието на предложението, както е посочено по - горе в настоящата методика, и в своята цялост гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на Техническата спецификация постигане на резултати“, с оглед на което приемаме, че посоченото в Методиката за комплексна оценка минимално съдържание е задължително за спазване. Следва също да се отбележи, че изискването за съответствие на съдържанието на Организация за изпълнение на поръчката на участника не може да се извърши чрез интерпретиране на изискуемото определено от възложителя минимално съдържание. Комисията, спазвайки изискването на чл.101, ал.5 от ЗОП, което счита за императивно, е на мнение, че когато участникът изготвя своята оферта той следва да се придържа точно към условията на процедурата.

Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл.101, ал.5 от ЗОП, което е основание комисията да приложи разпоредбата на чл.107, т. 2 б. „а“ от ЗОП. Изискването за минимално съдържание на Организация за изпълнение на поръчката е рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците, а именно как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл Организация за изпълнение на поръчката не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническото предложение на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните му задължения. Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на отваряне на ценовите предложения трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

С оглед всичко гореизложено Комисията констатира, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Методиката за комплексна оценка, Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в съдържанието на Организация за изпълнение на поръчката представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде преодоляно чрез представяне на допълнителна информация от страна на участника.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно реши на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП да предложи за отстраняване участникът Обединение „ТОН КОНСУЛТ“, гр. Шумен от по-нататъшно участие в процедурата.

В съответствие с чл. 60, ал. 3 от ППЗОП към настоящия Доклад прилагаме протоколите, отразяващи цялостната дейност на комисията - Протокол № 1, приключен на 08.05.2020 г.; Протокол № 2, приключен на 22.06.2020 г. и Протокол № 3, приключен на 30.06.2020 г.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, Комисията, назначена със Заповед № ЗОП-01-03/09.03.2020 г., изменена със Заповед № ЗОП-01-04/27.04.2020 г. и Заповед №ЗОП-01-06/24.06.2020 г, Ви представя настоящия Доклад за утвърждаване заедно с цялата документация по процедурата.

Настоящият доклад се изготви на 30.06.2020 г. и се подписа от всички членове на Комисията.

Приложения: Протокол № 1, приключен на 08.05.2020 г.; Протокол № 2, приключен на 22.06.2020 г. и Протокол № 3, приключен на 30.06.2020 г. от цялостната дейност на Комисията.

КОМИСИЯ:

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/инж. Милен Боранов/

ЧЛЕНОВЕ: 1.

чл. 36а, ал. 5 от ЗОП

/Красимир Коев/

2.

чл. 36а, ал. 5 от ЗОП

/Стелияна Данкова/

3.

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/Пламена Ганчева/

4.

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/инж. Татяна Филева/

Дата на предаване на настоящия Доклад на Възложителя за утвърждаване : 30.06.2020 г.