"ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ" – ООД
гр. Силистра, ул. "Баба Тонка" №19, тел. 086/820560, факс 086/820558, e-mail: vikss@vik-silistra.com

чл.36а, ал.3 от ЗОП

УТВЪРДИЛ:
инж. Васил Йорданов –
Управител
Дата:29.04.2020 г.

ПРОТОКОЛ
на основание чл. 181, ал.4 от ЗОП, и чл. 60а от ППЗОП

Днес **28.04.2020г.** от 10:00 ч. на основание Заповед **№ ЗОП-02-02/27.02.2020г.** на Управителя на "Водоснабдяване и Канализация" ООД - Силистра, в заседателната зала на дружеството на адрес гр. Силистра, ул. "Баба Тонка" 19, Административна сграда, ет. 2, се събра комисия в състав:

Комисия в състав:
Председател: 1. инж. Татяна Филева – ръководител „ПТД"
Членове: 2. инж. Грета Русева – организатор ПСОВ
3. Радка Апостолова – лаборант
4. Красимир Коев - юрисконсулт
5. Йордан Господинов – счетоводител

със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Изпитване на образци от питейни и отпадъчни води" по обособени позиции, открита с решение № ЗОП-06/06.02.2020г. с № в АОП-958622 и обявление № в АОП-958623, преписка – 00513-2020-0004.*

Комисията направи следните констатации отразени в Протокол №1:
За участие в процедурата в определения срок са подадени 10 /десет/ оферти, а именно:

1. Оферта с вх. № 477/25.02.2020г. – 11:14ч. от **„Лемна Екоинвест-България" АД**, гр. Бургас, к-с Лазур, бл. 146, ет. 1, тел. 056 837595 **за обособена позиция №3;**

2. Оферта с вх. № 478/25.02.2020г. – 11:17ч. от **„Диал" ООД**, гр. Бухово – София, ул. Мина Бухово № 111, тел. 02 994 2240 **за обособена позиция №2;**

3. Оферта с вх. № 479/25.02.2020г. – 11:18ч. от **„Диал" ООД**, гр. Бухово – София, ул. Мина Бухово № 111, тел. 02 994 2240 **за обособена позиция №3;**

4. Оферта с вх. № 492/26.02.2020г. – 11:15ч. от **„Агролаб България" ЕООД**, гр. София, бул. Евлоги и Христо Георгиеви" № 102, тел. 02 819 4971 **за обособена позиция №1;**

5. Оферта с вх. № 496/26.02.2020г. – 13:00ч. от **„СЖС България“ ЕООД**, гр. София, бул. Цариградско шосе № 115 Г, тел. 02 94334 27 **за обособени позиции №1, №3 и №4.**

6. Оферта с вх. № 497/26.02.2020г. – 13:10ч. от **„Евротест-Контрол“ ЕАД**, гр. София, ул. Бесарабия №108, тел. 02 447 0360 **за обособена позиция №4;**

7. Оферта с вх. № 500/26.02.2020г. – 15:00ч. от **„Юрофинс ХОС Тестинг България“ ЕООД**, гр. София, бул. Александър Малинов №78, тел. 0889 250 676 **за обособена позиция №1;**

8. Оферта с вх. № 501/26.02.2020г. – 15:01ч. от **„Юрофинс ХОС Тестинг България“ ЕООД**, гр. София, бул. Александър Малинов №78, тел. 0889 250 676 **за обособена позиция №2;**

9. Оферта с вх. № 502/26.02.2020г. – 15:02ч. от **„Юрофинс ХОС Тестинг България“ ЕООД**, гр. София, бул. Александър Малинов №78, тел. 0889 250 676 **за обособена позиция №3;**

10. Оферта с вх. № 503/26.02.2020г. – 15:03ч. от **„Юрофинс ХОС Тестинг България“ ЕООД**, гр. София, бул. Александър Малинов №78, тел. 0889 250 676 **за обособена позиция №4.**

В съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията разгледа документите, представени с офертите по реда на подаването им по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с което взе следните решения:

1. ДОПУСКА УЧАСТНИЦИТЕ - „ДИАЛ“ ООД И „АГРОЛАБ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА.

2. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок най-късно до 5 работни дни от получаването на протокола, участниците

- **„Лемна Екоинвест-България“ АД за обособена позиция №3**
- **„СЖС България“ ЕООД за обособени позиции №1, №3 и №4.**
- **„Евротест-Контрол“ ЕАД за обособена позиция №4.**
- **„Юрофинс ХОС Тестинг България“ ЕООД за обособена позиция №1, 2, 3 и 4.**

да представят на комисията нов ЕЕДОП в електронен вид, с информация за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложител, относно констатираните липси, непълнота или несъответствие.

Действията на комисията по разглеждане на допълнителна информация/документи представени от участниците относно констатираните липси, непълнота или несъответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор са отразени в **Протокол №2.**

След изтичане на указания от комисията законоустановен срок, участниците „Лемна Екоинвест-България“ АД, „СЖС България“ ЕООД, „Евротест-Контрол“ ЕАД, „Юрофинс ХОС Тестинг България“ ЕООД

представиха допълнителна информация/документи по куриер с обратна разписка.

Комисията извърши проверка на представените от участниците допълнителна информация/документи относно констатираните липси, непълнота или несъответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, направи съответните констатации и взе следните решения:

1. ДОПУСКА участниците - „Диал“ ООД, „Агролаб България“ ЕООД, „Лемна Екоинвест-България“ АД, „СЖС България“ ЕООД, „Евротест-Контрол“ ЕАД, до оценка на ценовите предложения.

2. Предлага за ОТСТРАНЯВАНЕ участника „Юрофинс ХОС Тестинг България“ ЕООД от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с **Раздел VI. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕТО, 5. Други основания за отстраняване,** 5.1. Участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението и в документацията за обществената поръчка, от **документацията за участие**.

Комисията насрочи заседание, на което да отвори ценовите предложения на допуснатите участниците, в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП като го оповести чрез съобщение в профила на купувача, публикувано на 30.03.2020г. Заседанието бе определено за 02.04.2020г.

Действията на комисията по отварянето на пликовете „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и оповестяването на ценовите предложения са отразени в **Протокол №3.**

Комисията констатира, че общата предложена цена отговаря на сбора на единичните цени посочени в приложението към ценовото предложение на всеки един от участниците.

Комисията констатира, че хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е не приложима за обособени позиции №1, 2 и 4, тъй като отворените ценови предложения на допуснатите участници са равни или по-малко от две оферти.

Комисията провери за наличие на необичайно благоприятни ценови оферти за обособена позиция №4 и констатира, че е налице предложение, което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на другите двама участници, а именно предложението на „Лемна Екоинвест-България“ АД е с 29,13% по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на другите двама участници.

В резултат комисията **ЕДИНОДУШНО РЕШИ**:

да ИЗИСКВА в 5 –дневен срок, подробна писмена обосновка ОТ УЧАСТНИКА **„Лемна Екоинвест-България“ АД** за начина на образуване на предложените от НЕГО цени за обособена позиция № 3.

Въз основа на направените констатации и мотиви отразени в протокол №4 комисията единодушно **реши да приеме** подробната писмена обосновка на участника **„Лемна Екоинвест-България“ АД**.

Комисията допуска до етапа оценка на ценовите предложения и класиране на офертите следните участници в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка:

- по обособена позиция №1: „Агролаб България“ ЕООД и „СЖС България“ ЕООД;
- по обособена позиция №2: „Диал“ ООД;
- по обособена позиция №3: „Лемна Екоинвест-България“ АД, Диал“ ООД и „СЖС България“ ЕООД;
- по обособена позиция №4: „Евротест-Контрол“ ЕАД и „СЖС България“ ЕООД

На база критерия за възлагане **„НАЙ-НИСКА ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА”**, комисията класира допуснатите до оценка и класиране оферти на участниците както следва:

1. **На първо място по обособена позиция №1:** „Агролаб България“ ЕООД с обща цена за предложението: 116 171.17 /словом: сто и шестнадесет хиляди сто седемдесет и един лева и седемнадесет стотинки/ лева, без ДДС.

   На второ място: „СЖС България“ ЕООД с обща цена за предложението: 119 030,20 /словом: сто и деветнадесет хиляди тридесет лева и 0,20 ст./ лева, без ДДС.
2. **На първо място по обособена позиция №2:** „Диал“ ООД с обща цена за предложението: 41472 /словом: четиридесет и една хиляди четиристотин седемдесет и два/ лева, без ДДС.

3. **На първо място по обособена позиция №3:** „Лемна Екоинвест-България“ АД с обща цена за предложението: 15 464,00 /словом: петнадесет хиляди четиристотин шестдесет и четири/ лева, без ДДС.

   На второ място: Диал“ ООД с обща цена за предложението: 19 376 /словом: деветнадесет хиляди триста седемдесет и шест/ лева, без ДДС.
   На трето място: „СЖС България“ ЕООД с обща цена за предложението: 24 264.00 /словом: двадесет и четири хиляди двеста шестдесет и четири лева/ лева, без ДДС.
4. **На първо място по обособена позиция №4:** „Евротест-Контрол“ ЕАД с обща цена за предложението: 20 965.92 /словом: двадесет хиляди деветстотин шестдесет и пет лева + 92 стотинки/, без ДДС.

   На второ място: „СЖС България“ ЕООД с обща цена за предложението: 25 346.40 /словом: двадесет и пет хиляди триста четиридесет и шест лева и 40 ст./ лева, без ДДС.

С оглед направените констатации комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с класираните на първо място участници по съответните обособени позиции. Участниците класирани на първо място са подали оферта за участие в настоящата обществена поръчка и са допуснати до класиране като същевременно отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя и за тях не са налице основанията за

отстраняване, посочени в документацията за участие в обществената поръчка и приложенията й.

Работата на комисията, назначена с горепосочената заповед на Управителя на "Водоснабдяване и Канализация" ООД - Силистра е отразена в четири протокола: Протокол №1, приключен на 18.03.2020 г., Протокол №2, приключен на 30.03.2020 г., Протокол №3, приключен на 06.04.2020 г. и Протокол №4, приключен на 27.04.2020 г.

Комисията приключи своята работа на 28.04.2020г., на която дата председателя и членовете на комисията подписаха настоящия протокол.

Същият е съставен на основание чл.103, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.181, ал.4 ЗОП, чл.72 ЗОП и чл.58 ППЗОП.

Приложения: Протоколи №1, №2, №3 и №4 от работата на комисията.

Протоколът да се предаде на Възложителя заедно с приложенията към него.

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.....
/инж. Татяна Филева - Ръководител „ПТД"/

ЧЛЕНОВЕ: 2. .. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
/ инж. Грета Русева – организатор ПСОВ /

3. .. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
/ Радка Апостолова – лаборант/

4..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
/ Красимир Коев - юрисконсулт /

5..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
/ Йордан Господинов – счетоводител /

Получил!
Възложител: чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
/инж. В. Боранов/
Дата: 29.04.2020 г.

"ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ" – ООД
Силистра, ул. "Баба Тонка" №19, тел. 086/820560, факс 086/820558, e-mail: vikss@vik-silistra.com

ПРОТОКОЛ №2

от заседание на комисията, назначена на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП със заповед **№ ЗОП-02-02/27.02.2020 г.** на Управителя на "Водоснабдяване и Канализация" ООД - Силистра за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпитване на образци от питейни и отпадъчни води" по обособени позиции, открита с решение № ЗОП-06/06.02.2020г. с № в АОП-958622 и обявление № в АОП-958623, преписка – 00513-2020-0004.**

Днес **30.03.2020г.** в 10:00 ч. в заседателната зала на дружеството на адрес гр. Силистра, ул. "Баба Тонка" 19, Административна сграда, ет. 2, в изпълнение на Заповед **№ ЗОП-02-02/27.02.2020 г.** се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав, както следва:

Председател: 1. инж. Татяна Филева – ръководител „ПТД"
Членове: 2. инж. Грета Русева – организатор ПСОВ
3. Радка Апостолова – лаборант
4. Красимир Коев - юрисконсулт
5. Йордан Господинов – счетоводител

Във връзка с взети решения от комисията, описани в Протокол №1 от проведено на 27.02.2020 г. открито заседание и закрити заседания в периода от 27.02.2020 г., до 18.03.2020 г. , председателят на комисията информира, че в изпълнение на чл. 54, ал. 9 във вр. чл. 54, ал 8 ППЗОП е дадена възможност на - „Лемна Екоинвест-България" АД, „СЖС България" ЕООД, „Евротест-Контрол" ЕАД, „Юрофинс ХОС Тестинг България" ЕООД за да представят в срок от 5 работни дни нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация относно констатираните липси, непълнота или несъответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1 от работата на комисията е публикуван в страницата на „Водоснабдяване и канализация" ООД, гр. Силистра - „Профил на купувача" на 18.03.2020 г. Копие от същият се изпрати до всички участници в процедурата по куриер с обратна разписка, видно от които са получени на 19.03.2020 г.

I. На основание чл. 54, ал. 12 ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложител, както следва:

1. „Лемна Екоинвест-България" АД предостави по куриер допълнителна

информация заведена при техническия секретар на дружеството с вх. № 724/23.03.2020 г. Същата е представена в указания срок, съдържаща четири нови ЕЕДОП в електронен вид, в който е попълнена изискуемата информация относно съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя както и подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

2. „СЖС България“ ЕООД предостави по куриер допълнителна информация заведена при техническия секретар на дружеството с вх. № 695/20.03.2020 г. Същата е представена в указания срок, съдържаща три нови ЕЕДОП в електронен вид за съответните обособени позиции, в който е попълнена изискуемата информация относно съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя както и подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

3. „Евротест-Контрол“ ЕАД предостави по куриер допълнителна информация заведена при техническия секретар на дружеството с вх. № 726/23.03.2020 г. Същата е представена в указания срок, съдържаща нов ЕЕДОП в електронен вид, в който е попълнена изискуемата информация относно съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя както и подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

4. „Юрофинс ХОС Тестинг България“ ЕООД предостави по куриер допълнителна информация заведена при техническия секретар на дружеството с вх. № 744/24.03.2020 г. Пликът съдържа CD с надпис *„Юрофинс ХОС Тестинг България ЕООД ОП1 ОП2 ОП3 ОП4“*, който при отваряне за проверка от комисията се оказа с липсващо съдържание, с което комисията установи, че участникът „Юрофинс ХОС Тестинг България“ ЕООД не е предоставил изискуемите в Протокол №1 допълнително документи и/или електронен ЕЕДОП. Във връзка с което комисията единодушно констатира, че участникът не отговаря на изискванията за лично състояние по отношение на чл. 54, ал.1, т.1, т. 2 и т. 7, а именно представения електронен ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица. В представения електронен ЕЕДОП за участие, участникът не е декларирал обстоятелствата относно критерия за подбор Годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност.

Във връзка с извършените от комисията констатации по-горе се установи, че участникът не отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор. В изпълнение на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията няма да разглежда техническите предложения на „Юрофинс ХОС Тестинг България“ ЕООД за четирите обособени позиции.

II. Комисията продължи своята работа по разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници: „Диал“ ООД, „Агролаб България“ ЕООД, „Лемна Екоинвест-България“ АД, „СЖС България“ ЕООД, „Евротест-Контрол“ ЕАД.

Всеки от допуснатите участниците е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец.

След прегледа на техническите предложения на допуснатите участниците, комисията констатира, че всички представени технически предложения отговарят на техническата спецификация на възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката, съгласно документацията на обществената поръчка.

На база направените констатации, **комисията взе единодушно следните решения:**

1. ДОПУСКА участниците - „Диал“ ООД, „Агролаб България“ ЕООД, „Лемна Екоинвест-България“ АД, „СЖС България“ ЕООД, „Евротест-Контрол“ ЕАД, до оценка на ценовите предложения.

Предлага за ОТСТРАНЯВАНЕ участника „Юрофинс ХОС Тестинг България“ ЕООД от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с **Раздел VI. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕТО, 5. Други основания за отстраняване,** 5.1. Участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението и в документацията за обществената поръчка, от **документацията за участие. Мотиви за отстраняване:** участникът не отговаря на изискванията за лично състояние по отношение на чл. 54, ал.1, т.1, т. 2 и т. 7, а именно представения електронен ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица. В представения електронен ЕЕДОП за участие, участникът не е декларирал обстоятелствата относно критерия за подбор Годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност, съгласно указанията в Документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

2. На основание чл. 57, ал. 3 ППЗОП, комисията взе решение да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници на 02.04.2020 г. от 10:00 часа, в заседателната зала на дружеството на адрес гр. Силистра, ул. "Баба Тонка" 19, Административна сграда, ет. 2, за което участниците да бъдат уведомени, чрез съобщение, което да се публикува в профила на купувача. На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 54, ал. 12 ППЗОП във връзка чл. 56, ал. 2 ППЗОП и е подписан на **30.03.2020 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/инж. Татяна Филева - ръководител „ПТД“/

ЧЛЕНОВЕ: 2. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/ инж. Грета Русева – организатор ПСОВ /

3. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/ Радка Апостолова – лаборант /

4. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/ Красимир Коев - юрисконсулт /

5... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/ Йордан Господинов – счетоводител /

"ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ" – ООД
Силистра, ул. "Баба Тонка" №19, тел. 086/820560, факс 086/820558, e-mail: vikss@vik-silistra.com

ПРОТОКОЛ №3

от заседание на комисията, назначена на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП със заповед **№ ЗОП-02-02/27.02.2020 г.** на Управителя на "Водоснабдяване и Канализация" ООД - Силистра за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпитване на образци от питейни и отпадъчни води" по обособени позиции, открита с решение № ЗОП-06/06.02.2020г. с № в АОП-958622 и обявление № в АОП-958623, преписка – 00513-2020-0004.**

Днес **02.04.2020г.** в 10:00 ч. в заседателната зала на дружеството на адрес гр. Силистра, ул. "Баба Тонка" 19, Административна сграда, ет. 2, в изпълнение на Заповед **№ ЗОП-02-02/27.02.2020 г.** се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав, както следва:

Председател: 1. инж. Татяна Филева – ръководител „ПТД"
Членове: 2. инж. Грета Русева – организатор ПСОВ
3. Радка Апостолова – лаборант
4. Красимир Коев - юрисконсулт
5. Йордан Господинов – счетоводител

Комисията насрочи настоящото заседание, съгласно законоустановените срокове и обяви отварянето на ценовите предложения чрез съобщение в ПРОФИЛА НА КУПУВАЧА .

Комисията се събра, за да отвори и оповести ценовите предложения /плик с надпис „Предлагани ценови параметри"/ на допуснатите участници в обществената поръчка. Кворумът на комисията е налице.

На публичното заседание при отваряне на ценовите предложения не присъстват кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения /плик с надпис „Предлагани ценови параметри"/ на допуснатите участници в обществената поръчка по реда на постъпване на офертите и оповести ценовите предложения:

ОФЕРТА : „Лемна Екоинвест-България" АД за обособена позиция №3 с обща цена за предложението: 15464,00 /словом: петнадесет хиляди четиристотин шестдесет и четири/ лева, без ДДС.

ОФЕРТА : „Диал" ООД за обособена позиция №2 с обща цена за предложението: 41472 /словом: четиридесет и една хиляди четиристотин седемдесет и два/ лева, без ДДС.

ОФЕРТА : „Диал" ООД за обособена позиция №3 с обща цена за предложението: 19376 /словом: деветнадесет хиляди триста седемдесет и шест/ лева, без ДДС.

ОФЕРТА : „Агролаб България“ ЕООД за обособена позиция №1 с обща цена за предложението: 116 171.17 /словом: сто и шестнадесет хиляди сто седемдесет и един лева и седемнадесет стотинки/ лева, без ДДС.

ОФЕРТА : „СЖС България“ ЕООД за обособена позиция №1 с обща цена за предложението: 119 030,20 /словом: сто и деветнадесет хиляди тридесет лева и 0,20 ст./ лева, без ДДС.

ОФЕРТА : „СЖС България“ ЕООД за обособена позиция №3 с обща цена за предложението: 24 264.00 /словом: двадесет и четири хиляди двеста шестдесет и четири лева/ лева, без ДДС.

ОФЕРТА : „СЖС България“ ЕООД за обособена позиция №4 с обща цена за предложението: 25 346.40 /словом: двадесет и пет хиляди триста четиридесет и шест лева и 40 ст./ лева, без ДДС.

ОФЕРТА : „Евротест-Контрол“ ЕАД за обособена позиция №4 с обща цена за предложението: 20965.92 /словом: двадесет хиляди деветстотин шестдесет и пет лева + 92 стотинки/, без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовите предложения и ценовите приложения на всички допуснати участници.

В изпълнение на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията няма да отваря ценовите предложения на „Юрофинс ХОС Тестинг България“ ЕООД за четирите обособени позиции.

С това приключи публичната част на заседанието.

В закритата част на заседанието, комисията разгледа ценовите предложения и ценовите приложения на всички допуснати участници и констатира, че същите са изготвени съгласно образците в документацията за участие.

Комисията констатира, че общата предложена цена отговаря на сбора на единичните цени посочени в приложението към ценовото предложение на всеки един от участниците.

Комисията констатира, че хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е не приложима за обособени позиции №1, 2 и 4, тъй като отворените ценови предложения на допуснатите участници са равни или по-малко от две оферти.

Комисията провери за наличие на необичайно благоприятни ценови оферти за обособена позиция №4 и констатира, че е налице предложение, което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на другите двама участници, а именно предложението на **„Лемна Екоинвест-България“ АД е** с **29,13%** по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на другите двама участници. Комисията изчисли процента на отклонение по следния начин: означаваме стойността за която търсим това отклонение с **Х**, а средната стойност на останалите предложения с **У**. Прилагаме следната формула: **[(У-Х)/У].100** Резултатите от изчисленията са приложени в таблицата по-долу:

УЧАСТНИК	ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА	СР. СТ-СТ НА ДРУГИТЕ УЧАСТНИЦИ	% ПО-БЛАГОПР. ОФЕРТА
„Лемна Екоинвест-България“ АД	15 464,00 лв.	21 820,00 лв.	29,13%
Диал“ ООД	19 376,00 лв.	19 864,00 лв.	2,46%
„СЖС България“ ЕООД	24 264,00 лв.	17 420,00 лв.	-39,29%

В резултат комисията **ЕДИНОДУШНО РЕШИ**:

Именно тези факти ангажират комисията **да изисква подробна** писмена **обосновка** относно формирането на цената по тази позиция от тях .

Предвид горното комисията И НА ОСНОВАНИЕ чл.72 АЛ. 1 ОТ ЗОП ЕДИНОДУШНО РЕШИ :

ИЗИСКВА в 5 –дневен срок от получаване на настоящото искане, подробна **писмена** обосновка ОТ УЧАСТНИКА **„Лемна Екоинвест-България" АД** да представи подробна **писмена** обосновка за начина на образуване на предложените от НЕГО цени за обособена позиция № 3, която е по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на **другите** участници.

Комисията ще насрочи следващото си заседание **след изтичане на указания** по-горе срок.

Дата на съставяне на протокола: 06.04.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1..... Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/инж. Татяна Филева - ръководител „ПТД"/

ЧЛЕНОВЕ: 2. Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/ инж. Грета Русева – организатор ПСОВ/

3. Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/ Радка Апостолова – лаборант /

4.... Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/ Красимир Коев - юрисконсулт /

5..... Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/ Йордан Господинов – счетоводител /

"ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ" – ООД
Силистра, ул. "Баба Тонка" №19, тел. 086/820560, факс 086/820558, e-mail: vikss@vik-silistra.com

ПРОТОКОЛ №4

от заседание на комисията, назначена на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП със заповед **№ ЗОП-02-02/27.02.2020 г.** на Управителя на "Водоснабдяване и Канализация" ООД - Силистра за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпитване на образци от питейни и отпадъчни води" по обособени позиции, открита с решение № ЗОП-06/06.02.2020г. с № в АОП-958622 и обявление № в АОП-958623, преписка – 00513-2020-0004.**

Днес **27.04.2020г.** в 10:00 ч. в заседателната зала на дружеството на адрес гр. Силистра, ул. "Баба Тонка" 19, Административна сграда, ет. 2, в изпълнение на Заповед **№ ЗОП-02-02/27.02.2020 г.** се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав, както следва:

Председател: **1. инж. Татяна Филева – ръководител „ПТД"**
Членове: **2. инж. Грета Русева – организатор ПСОВ**
3. Радка Апостолова – лаборант
4. Красимир Коев - юрисконсулт
5. Йордан Господинов – счетоводител

Председателят на комисията напомни, че на основание чл.72, ал.1 от ЗОП и във връзка със съставения Протокол №3 от 06.04.2020 г. от работата на комисията с нарочно писмо **изх. № 836/06.04.2020 г**. изиска от участника **„Лемна Екоинвест-България" АД**, подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение по обособена позиция №3 с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Видно от обратната разписка, участникът е получил искането на 07.04.2020 г. **„Лемна Екоинвест-България" АД** представи подробна писмена обосновка заведена с вх. № 880/10.04.2020 г.

Комисията пристъпи към проверка на представената подробна писмена обосновка за съответствието ѝ с изискванията на закона по отношение на редовността на подаването ѝ. Комисията се увери, че подробната писмена обосновка е представена в законоустановения срок.

Получената обосновка беше оценена от комисията по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът, както следва:

Предвид обекта на настоящата обществена поръчка и видно от чл. 72, ал. 2 от ЗОП, такива необичайно ниски оферти могат да се мотивират с

фактори като икономическите особености на предоставяните услуги, избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите, както и други.

Участникът представя калкулация за формирането на цена за извършване на анализ по посочените показатели без ДДС. Предложените единични цени са формирани в резултат на анализ от страна на участника, както и разработено техническо предложение за качествено изпълнение на обществената поръчка.

По отношение на приложените таблици, с които се обяснява формирането на предложените цени, комисията счита, че същите обосновават наличието на правдоподобна причинно-следствена връзка между конкретния обем от дейности в предмета на поръчката и общите прогнозни пресмятания, представени от участника.

Участникът аргументира обективни обстоятелства, касаещи предложена по-ниска цена, чрез прилагане на сметки - анализи (калкулация) с конкретни цифри на компонентите, формиращи оферираната цена и доказващи по математически начин наличието на реалност и обективност на предложението на участника, както и разясняващи начина на калкулиране на цената. Представеното ценообразуването е на база изразходвани материали, енергийни ресурси и работна заплата. Към така образуваната себестойност се включва процент от издръжката на дружеството, респективно лабораторията, съответна печалба и транспортни разходи.

От участника са предоставени анализи на разходите свързани с формиране на цената за изпълнение на предмета на услугата, както и са посочени ценообразуващи разходи (изразходвани материали, енергийни ресурси, работна заплата, процент от издръжката на дружеството, респективно лабораторията и съответна печалба) обичайни за реализирането на стопанската дейност на икономическия оператор при изпълнение на подобни услуги.

Участникът е предоставил данни, че в посочената цена са включени всички разходи по изпълнение на поръчката, разпределението и размера на необходимите материали, енергийни ресурси, работна заплата, процент от издръжката на дружеството, респективно лабораторията, съответна печалба и транспортни разходи (обичайни разходи присъщи за изпълнение на подобни услуги).

В заключение, в случая оценителната комисия намира конкретна връзка между начина на ценообразуване и икономичността на предоставената услуга, намерила израз в предложената по-ниска цена.

Като взе предвид изложените нормативни положения и след детайлно и задълбочено запознаване с представената обосновка на участника, комисията **единодушно реши, че ПРИЕМА** писмената обосновка със следните мотиви:

Участникът е представил като доказателство за наличие на благоприятни условия, че лабораторията към „Лемна Екоинвест-България“ АД осъществява технологичният контрол на производствените процеси свързани с производството на реагенти за пречистване на отпадни и питейни води, произвеждани и търгувани от дружеството, също така и участието в извършване на мониторинг на води, възложени от други фирми и общини в цялата страна.

Участникът е представил като икономически благоприятни условия на

първо място договорени годишни цени с доставчиците на материалите - реактиви и консумативи необходими за извършване на анализите, което позволява да се предложи конкурентна оферта, също така и самият факт, че лабораторията обслужва общини и фирми в цялата страна, осигурява достатъчно голям обем на натоварване, което позволява снижаване на енергийните разходи на единичен анализ, оползотворяване пълния капацитет на оборудването и персонала, намаляване себестойността за труд.

Участникът аргументира обективни обстоятелства изброени по-горе, касаещи предложена по-ниска цена, чрез прилагане на сметки - анализи (калкулация) с конкретни цифри на компонентите, формиращи оферираната цена и доказващи по математически начин наличието на реалност и обективност на предложението на участника, както и разясняващи начина на калкулиране на цената.

Участникът е представил оригиналност на предложеното от него решение по отношение формиране на транспортните разходи.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши да приеме подробната писмена обосновка на участника **„Лемна Екоинвест-България“ АД**.

В заключение комисията обобщи своето **единодушно решение:** Допуска до етапа оценка на ценовите предложения и класиране на офертите следните участници в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка:

- по обособена позиция №1: „Агролаб България“ ЕООД и „СЖС България“ ЕООД;
- по обособена позиция №2: „Диал“ ООД;
- по обособена позиция №3: „Лемна Екоинвест-България“ АД, Диал“ ООД и „СЖС България“ ЕООД;
- по обособена позиция №4: „Евротест-Контрол“ ЕАД и „СЖС България“ ЕООД

На база критерия за възлагане **„НАЙ-НИСКА ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА”**, комисията класира допуснатите до оценка и класиране оферти на участниците както следва:

1. **На първо място по обособена позиция №1:** „Агролаб България“ ЕООД с обща цена за предложението: 116 171.17 /словом: сто и шестнадесет хиляди сто седемдесет и един лева и седемнадесет стотинки/ лева, без ДДС.
   На второ място: „СЖС България“ ЕООД с обща цена за предложението: 119 030,20 /словом: сто и деветнадесет хиляди тридесет лева и 0,20 ст./ лева, без ДДС.
2. **На първо място по обособена позиция №2:** „Диал“ ООД с обща цена за предложението: 41472 /словом: четиридесет и една хиляди четиристотин седемдесет и два/ лева, без ДДС.
3. **На първо място по обособена позиция №3:** „Лемна Екоинвест-България“ АД с обща цена за предложението: 15464,00 /словом: петнадесет хиляди четиристотин шестдесет и четири/ лева, без ДДС.

На второ място: Диал“ ООД с обща цена за предложението: 19376 /словом: деветнадесет хиляди триста седемдесет и шест/ лева, без ДДС.

На трето място: „СЖС България“ ЕООД с обща цена за предложението: 24 264.00 /словом: двадесет и четири хиляди двеста шестдесет и четири лева/ лева, без ДДС.

4. **На първо място по обособена позиция №4:** „Евротест-Контрол“ ЕАД с обща цена за предложението: 20965.92 /словом: двадесет хиляди деветстотин шестдесет и пет лева + 92 стотинки/, без ДДС.

   На второ място: „СЖС България“ ЕООД с обща цена за предложението: 25 346.40 /словом: двадесет и пет хиляди триста четиридесет и шест лева и 40 ст./ лева, без ДДС.

С оглед направените констатации комисията предлага на Възложителя да сключи договори за обществена поръчка с класираните на първо място участници по съответните обособени позиции. Участниците класирани на първо място са подали оферта за участие в настоящата обществена поръчка и са допуснати до класиране като същевременно отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя и за тях не са налице основанията за отстраняване, посочени в документацията за участие в обществената поръчка и приложенията й.

Комисията приключи своята работа на 28.04.2020г., на която дата председателя и членовете на комисията подписаха настоящия протокол.

Настоящият протокол №4 отразява работата на комисията на закритите заседания по оценяване на получената обосновка, изискана от участника по реда на чл.72 от ЗОП, както и по оценката и класирането на офертите на участниците в настоящата процедура.

Същият е съставен на основание чл.103, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.181, ал.4 ЗОП, чл.72 ЗОП и чл.58 ППЗОП.

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.....
/инж. Татяна Филева - ръководител „ПТД”/

ЧЛЕНОВЕ: чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

2. .
/ инж. Грета Русева – организатор ПСОВ/

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3. .
/ Радка Апостолова – лаборант /

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4.
/ Красимир Коев - юрисконсулт /

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

5.....
/ Йордан Господинов – счетоводител /